

Tema: El ser humano, entre la máquina y la sensibilidad: investigación sobre dos modelos de concepción antropológica en la modernidad y la contemporaneidad.

Tipo de proyecto: Consolidar

Director: Dr. Carlos Balzi

Grupo responsable:

Dra. Fabiana Barbero

Lic. Hernán Requena

Lic. Julieta Jaimez

Lic. Pablo Sachis

Lic. Santiago Beisel

Objetivos generales:

La presente propuesta de investigación representa la continuación de los estudios que llevamos adelante como equipo en los últimos cinco años, período durante el cual abordamos distintos problemas asociados al enigma de la súbita aparición -a comienzos de la década de 1630- del sintagma “hombre-máquina” y de su veloz asimilación en muchas obras de la filosofía de la Modernidad, así como su recepción crítica en una serie de obras que, a partir de la segunda década del siglo XX, alertaron sobre la “decadencia de Occidente” y la necesidad de revisar algunas de las valoraciones más caras al mundo moderno, en particular las asociadas al orgullo de sus conquistas maquínicas. Para este próximo período, nos propusimos resumir los logros alcanzados, lo cual nos llevó a descubrir una posible nueva clave genealógica para interpretar el camino que llevó de la primera a la segunda estación de este recorrido por la Modernidad: que el orgullo por el mecanicismo haya podido mutar a lo largo del período en blanco de la crítica a la Modernidad debe explicarse, en parte al menos, por la convivencia a lo largo de esos siglos, de dos actitudes básicas sobre el mundo y el ser humano. Recurriendo provisionalmente al vocabulario elaborado por Pierre Hadot en *El velo de Isis*¹ (una de sus últimas obras, que estudiamos en profundidad en el desarrollo del último proyecto de investigación), cabe llamar a estas dos actitudes, la actitud “prometeica” y la actitud “órfica”. La primera -que cifra las disposiciones más tendientes a la explotación y el dominio de la naturaleza- habría sido hegemónica en la primera fase de nuestra Era, pero sin anular por completo, sino sólo eclipsándola, a la segunda -en la que se condensan las disposiciones hacia la compañía, el disfrute y el aprendizaje de la naturaleza-.

Hipótesis de trabajo y objetivos específicos

¹ Hadot, P., *The Veil of Isis. An Essay on the History of the Idea of Nature*, Cambridge-London, Harvard University Press, 2006, en particular las pp. 91-100.

La hipótesis que orientará el comienzo de nuestra investigación es la siguiente: cuando, a comienzos de la Modernidad, el modelo mecanicista de explicación de la naturaleza alcanzó la hegemonía epistémica, filósofos y científicos consideraron plausible extender su aplicación para dar cuenta del comportamiento del ser humano, lo cual dio aliento a la creación del sorprendente sintagma “hombre-máquina” por Descartes y su inmediata difusión en el pensamiento europeo posterior. Con ello, tal hegemonía se consideró completa, y a lo largo de más de dos siglos no hubo, en apariencia, razones para dudar de su suceso. Cuando la civilización occidental entró en crisis -debido a una compleja serie de fenómenos entre los que destacan las dos guerras mundiales-, los filósofos consideraron preciso revisar los cimientos de un proceso civilizatorio que había demostrado ser menos sólido de lo que aparentaba, volviendo entonces al mecanicismo y criticando la reducción a la que se sometió al ser humano, pues allí se veía una de las razones de la crisis tardo-moderna. Al hacerlo, habrían recuperado otras tradiciones de pensamiento sobre el hombre y sus dimensiones prácticas que, en contra del consenso moderno casi absoluto, habrían sobrevivido a la supuesta hegemonía mecanicista.

Con estas nociones como guía, es nuestro propósito abordar los siguientes objetivos específicos:

Intentar precisar los términos de la creación del sintagma “hombre-máquina” por Descartes, así como desentrañar las razones que explican su rápida difusión en el pensamiento europeo de los siglos XVII y XVIII

Analizar las primeras elaboraciones de una propuesta filosófico-moral contemporáneas a la aceptación de la hegemonía del mecanicismo como esquema explicativo general de la naturaleza y la adopción de la noción de hombre-máquina, en particular en las obras de Descartes, Hobbes, Spinoza y Locke.

Revisar los desarrollos de la maquinización de la imagen del ser humano en el pensamiento materialista del siglo XVIII, en particular en las obras de Holbach, Toland y La Mettrie.

Introducirnos en el rol complejo de las bellas artes -en particular la pintura, la escultura y la literatura- en la historia de la evolución de los dos conjuntos de actitudes hacia el hombre y la naturaleza, partiendo de la obra de Leonardo Da Vinci en el Renacimiento.

Indagar sobre el papel histórico que desempeñaron los escritores y artistas románticos en la crítica de la hegemonía del modelo mecanicista y en la recuperación de tradiciones alternativas de pensar al mundo y sus habitantes.

Estudiar la evolución de las concepciones mecanicistas y organicistas de la sociedad hacia finales del siglo XIX, en las obras de Marx, Tonnies, Simmel y Weber, como fenómeno íntimamente asociado al objetivo general.

Revisar las perspectivas críticas de quienes, después de la Segunda Guerra Mundial, adjudicaron con distintos argumentos a la devaluación del concepto de ser humano implicada en su reducción a una máquina, obra del siglo XVII, la responsabilidad teórica por la deriva patogenética de la cultura occidental que culminó en la barbarie de los campos de concentración nazis y soviéticos, así como

en el empleo de la bomba atómica sobre la población civil, en particular en las obras de Leo Strauss, Hannah Arendt, Max Horkheimer, Theodor Adorno y Eric Voegelin.

Relevancia del problema

Si bien al menos desde la publicación, en 1918, de *La decadencia de Occidente* de Oswald Spengler² se hizo evidente que el optimismo sobre la marcha de la historia de la humanidad inaugurado con la Ilustración había entrado en una fase de involución, no fue hasta la finalización de la Segunda Guerra Mundial que la reflexión sobre el sentido de la evolución de la historia occidental desde la Modernidad se tornó casi unánimemente pesimista. Ante la magnitud inédita de la maldad que la cultura occidental fue capaz de crear en los campos de concentración, así como del potencial intolerablemente destructivo de la ciencia moderna que pusieron en evidencias las sucesivas explosiones atómicas en Japón, los teóricos europeos interesados en la práctica de la humanidad coincidieron en extender el diagnóstico de su lamentable presente a la historia completa de la cultura de los anteriores cuatro siglos, apuntando a una serie de núcleos problemáticos de la cultura moderna que fueron singularizados como de particular relevancia en esta historia trágica de decadencia: en primer lugar, el otrora festejado triunfo de la ciencia moderna³ en el siglo XVII fue denunciado como un episodio cuya evaluación festiva era preciso corregir, para empezar a considerarlo como mojón y razón importante del proceso que acabó en tragedia. Hubo quienes especificaron esta acusación, alertando sobre la conexión entre el rol principal asignado al momento del método dentro de la empresa científica con la imagen mecanizada del ser humano alumbrada por el mismo movimiento⁴, entre otros aspectos. Dicha remisión a la filosofía del *seicento* nos alentó a revisar con una mirada crítica la filosofía moral de la modernidad, lo cual derivó en detectar una problemática.

² O. Spengler, *La decadencia de Occidente*, Madrid, Planeta-D'Agostini, 1993.

³ Entre otros, Heidegger, "La época de la imagen del mundo", *Caminos del bosque*, Madrid, Alianza, 1996, pp. 55-77 ; Horkheimer-Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, Trotta, Madrid, 1998, esp. pp. 59-96; Arendt, *La condición humana*, Madrid, Paidós, 1996, pp. 277-348; Strauss, *Derecho natural e historia*, Madrid, 2000, pp. 31-122; Voegelin, *La nueva ciencia de la política*, Buenos Aires, Katz, 2006, pp. 13-40.

⁴ Por ejemplo, "La educación liberal y la responsabilidad", en *Liberalismo antiguo y moderno*, Buenos Aires, Katz, 2007, p. 39: "Para que se hiciera receptor voluntario de las nuevas dotes, era necesario ilustrar al pueblo. Esta ilustración es el núcleo de la nueva educación. Es igual a la difusión o a la popularización de la nueva ciencia. Los destinatarios de la ciencia popularizada fueron en una primera etapa las condesas y las duquesas, en lugar de las solteras y las lecheras, y la ciencia popularizada a menudo superaba en elegancia y encanto a la ciencia propiamente dicha. Pero el primer paso implicó todos los demás pasos a su debido tiempo. La ilustración estaba destinada a convertirse en una ilustración universal. Al parecer, la diferencia de dotes naturales no tenía la importancia otorgada por la tradición: el método resultó ser el gran igualador de mentes desiguales por naturaleza. Mientras que la invención o el descubrimiento siguió siendo el dominio de una minoría, los resultados podían transmitirse a todos". La conferencia de Strauss acaba señalando (p. 45): "Por último, aunque no por esto menos importante, la educación liberal se ocupa de las almas de los hombres y por lo tanto tiene poca o ninguna utilidad para las máquinas". Cfr. Horkheimer-Adorno, *op. cit.*, p. 78; Horkheimer, *Crítica de la razón instrumental*, Madrid, Trotta, 2002, p. 59; Voegelin, *op. cit.*, pp. 18-19.

Si bien ya desde comienzos del siglo XVIII la hegemonía del mecanicismo aplicado a la vida había sido desafiada con éxito⁵, su crítica endémica debió esperar hasta bien entrado el siglo XX, cuando se vinculó a la crítica general de la civilización occidental en crisis. Frente al insensato horror de los acontecimientos vividos en la primera mitad de ese siglo, y en particular en la Segunda Guerra Mundial, ese artículo relativamente marginal -pero al mismo tiempo aceptado como un lugar común- de la reducción mecanicista de la vida humana fue reconsiderado críticamente, y se consideró preciso construir una visión alternativa, pues un organismo reducido a máquina viviente, a la vez que aparecía ahora como un absurdo teórico⁶, atentaba contra la urgencia de recuperar nociones éticas sustantivas que hicieran frente a fenómenos unánimemente evaluados como terribles. Ello llevó a revisar la historia del pensamiento sobre el ser humano y a descubrir, según lo plantea nuestra hipótesis de investigación, que la hegemonía mecanicista no habría sido absoluta y que habrían sobrevivido en la Modernidad tradiciones de pensamiento diferentes, cuya recuperación serviría para imaginar nuevos modos de conceptualizar al ser humano, menos rígidos, más flexibles y atentos a sus particularidades, irreductibles a los rasgos de la mera materia. Contribuir a la historia de esta recuperación y, más allá, a la reconstrucción de la trayectoria de las dos “familias” de doctrinas señaladas a lo largo del período moderno será, así, el objetivo de nuestro trabajo en este período.

Bibliografía

A) Fuentes

Adorno, T.-Horkheimer, M., *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Trotta, 1998.

Arendt, H., *La condición humana*, Barcelona, Paidós, 1996.

-*Responsabilidad y juicio*, Barcelona, Paidós, 2005.

Descartes, R., *Tratado del hombre*, Madrid, Alianza, 2000.

-*Discurso del método*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1983.

-*Las pasiones del alma*, Madrid, Tecnos, 1996.

- *Cartas sobre la moral*, Yerba Buena, Buenos Aires, 1945.

- *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*, Alfaguara, Madrid, 1977.

⁵ En particular por Stahl en Alemania; Canguilhem, G., *El conocimiento de la vida*, Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 117-149.

⁶ Por ejemplo, para Max Scheler, *El resentimiento en la moral*, Buenos Aires, Espasa-Calpe, 1944, en especial pp. 208-239.

Foucault, M., *Vigilar y castigar*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005.

Hobbes, T., *Leviatán*, Madrid, Alianza, 1996.

- *The Questions on Liberty, Necessity and Chance*, en W. Mollesworth (ed), *The English Works of Thomas Hobbes*, Jhon Bon, London, 1845, vol. 5.

- *De homine*, en B. Gert (ed), *Thomas Hobbes. Man & Citizen: De homine & De cive*, Hackett, Indianapolis-Cambridge, 1993, pp. 33-86.

-*The Correspondence of Thomas Hobbes*, edited by Noel Malcom, Clarendon Press, Oxford, 1997, vol. I y II.

Kant, I., *Fundamentación para una metafísica de las costumbres*, Madrid, Alianza, 2005.

-*Crítica de la razón práctica*, Buenos Aires, Losada, 2000.

-*Metafísica de las costumbres*, Barcelona, Altaya, 1994.

-*Crítica de la razón pura*, Buenos Aires, Colihue, 2007.

La Mettrie, J., *El hombre-máquina*, en *Obra filosófica*, Madrid, Editora Nacional, 1983, pp. 197-252.

Locke, J., *Ensayo sobre el entendimiento humano*, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

-*Pensamientos sobre la educación*, Madrid, Akal, 1986.

-*Segundo ensayo sobre el gobierno civil*, Madrid, Alianza, 1985.

-*La conducta del entendimiento*, en *La conducta del entendimiento y otros ensayos póstumos*, Barcelona, Anthropos, 1993, pp. 3-203.

Rousseau, J. J., *Discurso sobre las ciencias y las artes, El contrato social y Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*, Madrid, Alianza, 2010.

-*Emilio o de la educación*, Madrid, Alianza, 2005.

Spinoza, B., *Ética demostrada según el orden geométrico*, Madrid, Editora Nacional, 1979.

-*Tratado de la reforma del entendimiento*, Buenos Aires, Colihue, 2009.

-*Correspondencia*, Madrid, Alianza, 1988.

Strauss, L., *Derecho natural e historia*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2000.

Voegelin, E., *La nueva ciencia de la política*, Buenos Aires, Katz, 2006.

Bibliografía secundaria

Aracil, A., *Juego y artificio. Autómatas y otras ficciones en la cultura del Renacimiento a la Ilustración*, Madrid, Cátedra, 2008.

Burgos, J., *La familia del Dr. Frankenstein. Materiales para una historia del hombre artificial*. Alcalá de Henares, Alcalá, 2007.

Canguilhem, *El conocimiento de la vida*, Anagrama, Barcelona, 1976, cap. IV: "Máquina y organismo".

-*La formation du concept de réflexe aux XVII^e et XVIII^e siècles*, PUF, Paris, 1955.

Camps, V. (comp.), *Historia de la ética*, Barcelona, Crítica, 2008, vols. 2 y 3.

Capanna, P., *Excursos. Grandes relatos de ficción*, Buenos Aires, Simurg, 2009.

Ceserani G.P., *Los falsos Adanes. Historia y mito de los autómatas*, Buenos Aires, Tiempo Nuevo, 1971.

Dennet, D., *Mecanicismo y responsabilidad*, México, Crítica, 1987.

Des Chene, *Spirits and Clocks. Machine and Organism in Descartes*, Cornell University Press, Ithaca & New York, 2001.

-*Physiologia: Natural Philosophy in late Aristotelian and Cartesian Thought*, Cornell University Press, 1996.

Garber, D., *Descartes embodied: Reading Cartesian Philosophy through Cartesian Science*, Cambridge University Press, Cambridge, 2000.

Garber, D. y Ayers, M. (ed), *The Cambridge History of The Seventeenth-Century Philosophy*, Vols. I y II, Cambridge University Press, Cambridge, 1998.

Hadot, P., *El velo de Isis. Ensayo sobre la historia de la idea de naturaleza*, Barcelona, Alpha Decay, 2015.

James, S., "Reason, the passions and the good life", en Garber, D.-Ayers, M. (eds), *The Cambridge History of the Seventeenth-Century Philosophy*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 1998, vol. II, pp. 1357-1396.

Koval, S., *La condición poshumana*, Buenos Aires, Cinema, 2008.

Koyré, A., "Los filósofos y la máquina", en *Pensar la ciencia*. Paidós, Barcelona, 1994, pp. 71-115.

Lorca, J., *Historia de la ciencia ficción*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2010.

Mayr, O., *Autoridad, libertad y maquinaria automática en la primera modernidad europea*, Barcelona, Acantilado, 2012.

MacIntyre, A., *A Short History of Ethics*, New York, Collier, 1966.

Marshall, J., *Descartes's Moral Theory*, Ithaca, Cornell University Press, 1998.

Moravia, S., "From Homme Machine to Homme Sensible: Changing Eighteenth-Century Models of Man's Image", *Journal of the History of Ideas*, Vol. 39, No. 1 (Jan. - Mar., 1978), pp. 45-60.

Pedraza, P., *Máquinas de amar. Secretos del cuerpo artificial*, Madrid, Valdemar, 1999.

Pignol, C., "Pauvreté et fausse richesse chez J. J. Rousseau: L'Économie, entre éthique et politique", *Cahiers d'économie politique*, 2010/2 (nº 59), pp. 45-68.

Rossi, P., *Los filósofos y las máquinas, 1400-1700*, Labor, Barcelona, 1970.

Schmidt, J., "Melancholy and the Therapeutic Language of Moral Philosophy in Seventeenth-Century Thought", *Journal of the History of Ideas*, Vol.65, No. 4 (Oct., 2004), pp. 583-601

Schul, P. M., *Maquinismo y filosofía*, Galatea-Nueva Visión, Buenos Aires, 1955.

Shugg, W., "The Cartesian Beast-Machine in England (1663-1750)", *Journal of the History of Ideas*, Vol. 29, No. 2 (Apr. - Jun., 1968), pp. 279-292.

Staquet, A., "Hobbes, d'Holbach et la théorie des passions: importance du passage par la physique et la théorie de la connaissance", *Revue de métaphysique et de morale*, 2011/3 (nº 71), pp. 385-404.

CONSTRUCCIÓN DE LA HIPÓTESIS y JUSTIFICACIÓN GENERAL DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

Hipótesis de trabajo: el notable éxito de la renovación experimentada por las ciencias de la naturaleza a partir del siglo XVII, tanto a nivel epistemológico como tecnológico, que impulsó la hegemonía del mecanicismo como esquema explicativo universal, incluso para dar cuenta de los actos humanos, propició su hegemonía prácticamente total en el ámbito científico y filosófico de los siguientes tres siglos. Surgió así el curioso sintagma "hombre-máquina" que, a pesar de su apariencia casi contradictoria, fungió, en primer término, como útil símil para explicar el comportamiento humano mediante la simplificación que supone su asimilación a distintas máquinas -notablemente el reloj automático-, cuyo funcionamiento se conoce a la perfección por ser obra humana. Si bien desde temprano existió una tradición alternativa, que consideraba a la vida un fenómeno irreductible a la explicación mecánica, el éxito persistente del mecanicismo como explicación del resto de los fenómenos naturales sustentó la durabilidad de su extensión a ese objeto particular que es el ser humano. Cuando la civilización occidental moderna, que tenía como uno de sus pilares fundamentales a la nueva ciencia mecánica, entró, en el siglo XX, en una fase crítica aguda, se tornó necesario revisarla desde sus comienzos históricos y conceptuales y, al hacerlo, se apuntó, entre otros, a esa dimensión teórico-práctica que era la maquinización del ser

humano, considerándola como una de las razones de la decadencia que llevó a la crisis. Al hacerlo, se redescubrieron tradiciones alternativas al mecanicismo que subsistieron en los márgenes de la posición hegemónica, y que sirvieron -y sirven- como punto de partida para pensar de una manera nueva al ser humano, en coherencia con las inéditas circunstancias históricas generadas en los estertores de la modernidad.

Hemos llegado a formular esta hipótesis -cuya validez deberá ser puesta a prueba en el curso de la investigación, después de varios años de trabajo sobre el surgimiento y la difusión de la figura del "hombre-máquina" desde el siglo XVII, así como por el trabajo sobre la crisis civilizacional acontecida hacia mediados del siglo XX como resultado de múltiples fenómenos, entre los cuales sobresalen las dos guerras mundiales.

TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACION Y MÉTODOS

El diseño de investigación corresponde al de una investigación bibliográfica, en la cual se aplicará un estudio histórico comparativo de las producciones teórico-científicas relativas a la mecanización del cuerpo humano y del universo, en función de las producciones filosófico-morales, políticas y jurídicas vinculadas a la fundamentación de un ámbito normativo, durante los siglos XVII-XIX, así como la revisión de las versiones alternativas surgidas en el mismo período. El enfoque de la comparación estribará en el empleo de la analogía de la máquina con el ser humano, y las respuestas desde las filosofías prácticas que la aceptaron en mayor o menor medida, así como su contraposición con aquellas que se negaron a hacerlo.

La investigación constará de tres momentos bien definidos: 1) Búsqueda y actualización bibliográfica (fuentes primarias y bibliografía secundaria): si bien esta labor ya ha sido efectuada, como se dejó constancia en el apartado Relevancia del Problema, destacamos que tendrá una continuidad ininterrumpida durante toda la investigación. 2) Investigación propiamente dicha: consistirá en el estudio sistemático de las fuentes primarias y de la bibliografía secundaria por medio del método de fichaje de textos; todos los miembros del grupo de investigación trabajarán en el estudio de las fuentes primarias, mientras la bibliografía secundaria será trabajada, considerando los objetivos específicos, de acuerdo al interés de cada investigador, bajo la coordinación del Director; se realizarán reuniones de grupo cada quince días para evaluar los avances. 3) Redacción de los resultados obtenidos: los integrantes del grupo de investigación elaborarán trabajos (ponencias, artículos, capítulos de libros, libros) donde presentarán los resultados obtenidos de la investigación. Cabe destacar que por tratarse de una investigación eminentemente bibliográfica, se utilizarán distintas estrategias historiográficas a fin de intentar alcanzar los objetivos propuestos. El análisis de fuentes primarias se realizará cotejando las interpretaciones existentes en la bibliografía secundaria reciente. En este sentido, resulta fundamental actualizar la bibliografía secundaria y es en este rubro que se prevé erogar parte de los recursos solicitado en el subsidio. Dada la variedad de ámbitos en los que este proyecto pretende incursionar, se utilizarán estrategias metodológicas propias de cada área. Dichas estrategias incluyen elementos clasificatorios y comparativos, así como criterios evolutivos que permiten evaluar el progreso del conocimiento científico del período analizado.

Asimismo se utilizarán herramientas taxonómicas provenientes del ámbito de la filosofía de la ciencia, de la historia intelectual y de la historia de los conceptos.

CRONOGRAMA DE TRABAJO

De acuerdo al diseño de investigación propuesto se realizarán determinadas actividades –grosso modo– en tres etapas:

En una primera, se analizará la bibliografía disponible acerca del objetivo general del proyecto (primeros seis meses).

En una segunda etapa, que se extenderá durante el primer y segundo año, se intentarán abordar en forma simultánea cada uno de los objetivos específicos del proyecto. Esto será factible dado que, si bien el grupo está constituido en forma proporcionada por investigadores formados y en formación, todos poseen familiaridad con los temas a investigar. Se propone, de todos modos, que los investigadores en formación se vinculen a por lo menos uno de los miembros del equipo e indaguen en forma simultánea con él. Se prevén reuniones quincenales del grupo de investigación.

En la tercera etapa se cotejarán los resultados obtenidos del análisis de los objetivos específicos, intentando obtener conclusiones, tanto respecto a los objetivos generales, como a los específicos. Para esta etapa se reservarán los últimos tres meses del segundo año.

Asimismo, al final de cada año de desarrollo del proyecto, se realizará una evaluación parcial de los resultados obtenidos en su transcurso (últimos dos meses del primer año).

Cabe destacar que se prevé la producción de trabajos monográficos a medida que la investigación avance. Estos trabajos serán presentados en reuniones especializadas, que abundan en nuestro medio Asimismo se enviarán trabajos bajo el formato de artículo para su publicación en revistas internacionales con referato.

Está previsto también una publicación anual en formato libro que reúna algunos de los trabajos más relevantes que expongan los resultados obtenidos por el grupo de investigación. Se destinará dos meses a la preparación de esta publicación (dos últimos meses de cada año).

NOTA: la prof. Fabiana Barbero es investigadora responsable del equipo de trabajo, está declarada en el presente plan de trabajo y en la planilla de excel con la lista de integrantes pero por una falla de SIGEVA no pudo vincularse al proyecto. Secyt UNC se encargará de agregarla en SIGEVA cuando se corrija el error.