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1. INTRODUCCION Y PLANTEO GENERAL DEL PROBLEMA

Este proyecto se inscribe en el marco mayor del Programa “Escrituras latinoamericanas. Literatura, teoría y crítica en debate (1990-2015)”, dirigido por la Dra. Roxana Patiño y codirigido por la Dra Nancy Calomarde, en el cual nos dedicamos, desde una perspectiva metacrítica, al estudio general de las mutaciones operadas en los últimos años en el espacio de la teoría, la literatura y la crítica y cuya continuidad en este nuevo período (2018-2021) supone su profundización teórico crítica y ampliación del corpus de estudio.

La práctica docente y de investigación en torno a la literatura latinoamericana nos ha aproximado a una forma de la producción académica vinculada a permanentes reflexiones sobre el modo en el que este corpus de textos literarios, teóricos y críticos está sujeto a cambios radicales que reconfiguran las formas de la tradición literaria. A través de más de una década de trabajo, hemos podido identificar algunas de las principales transformaciones operadas en el corpus de la literatura latinoamericana. En particular, los dos periodos últimos hemos interrogado las transformaciones en el paradigma de la territorialidad, como una de las nociones articuladoras de la “especificidad” (PIZARRO, 1985, 2011; CORNEJO POLAR, 2004) latinoamericana formulada por el proyecto de la modernización crítica (CALOMARDE, 2017) de la segunda mitad del siglo XX.

En el contexto actual, las transformaciones teóricas y críticas de la noción de territorialidad operan en un escenario regional cruzado por procesos complejos de transnacionalización (SASSEN, 2010), mundialización (ORTIZ, 2004) y globalización (GARCÍA CANCLINI, 2010, 2009, 2010, 2016) que favorecen escrituras de la desterritorialización, vale decir metáforas y conceptualizaciones de la ruptura del pacto moderno de identidad, territorio y escritura como garantes de lo específicamente latinoamericano. De manera confluyente, y a veces dialógica, la literatura, el arte y el pensamiento teórico crítico reinventan metáforas de procesos de reterritorialización al producir imágenes, reinvenciones/reelaboraciones del archivo cartográfico local para volver a pensar la relación entre espacialidades, temporalidades, subjetividades, cuerpos, comunidades como otra forma del diálogo entre la estética y la política.

A lo largo de estos períodos, hemos detectado una diversa y abundante bibliografía teórico-crítica que replantea -desde disímiles marcos epistemológicos y disciplinares- la noción de territorio y de los procesos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización (ROLNIK Y GUUATTARI, 2013; DELEUZE Y GUATTARI;2004; GUATTARI, 1991, 2013,1015; ESCOBAR, 2015; DE LA CAMPA, 2015, 2017; RAMOS, 2012; AUGE, 2014 ; ORTIZ, 2004; SUSSEKIND, 2002, LUDMER, 2010, MARTIN-BARBERO, 2006, CACCIARI, 1999, entre otros), además de redefiniciones de lo trasnacional y local, y su particular impacto en las culturas latinoamericanas. El análisis de ese conjunto de estudios, nos ha permitido advertir dos cuestiones interrelacionadas: a. debido a su complejidad y diversidad, los nuevos abordajes territoriales demandan, desde el punto de vista epistemológico, la utilización de una matriz transdisciplinaria, y b. el “giro territorial” (CALOMARDE, 2017, 2018) se ha constituido en un problema central para la teoría, literatura y las artes contemporáneas. En este marco, concebimos la territorialidad como una forma de los nuevos anudamientos de lo estético y lo político, en la medida en que se vuelve a la reflexión sobre la materialidad (de los cuerpos, de la escritura, de la cultura y del territorio) y esa materialidad produce un saber sobre los agenciamientos de la política, las subjetividades y las culturas.

Desde esta perspectiva, nos proponemos avanzar en la investigación acerca de las operaciones de la territorialidad que se escenifican en la literatura, el arte y la teoría crítica en y sobre América Latina, a partir de la profundización e incorporación de **nociones** tales como: **imagen** (DIDI-HUBERMAN, 2014, 2015, ESCOBAR, 2004, 2015), **archivo** (FOUCAULT,1993, 2003; DERRIDA, 1995; DIDI HUBERMAN, 2004), **comunidad** (NANCY, 2000, 2014; ESPOSITO, 2010,2011), **anacronismo** (AGAMBEN, 2000; ANTELO, 2008), **sensorium** (RANCIERE, 2002, 2011) como dispositivos metafóricos (en tanto convocan una *episteme* y a unreparto de lo sensible ampliados) que ensamblan experiencias diversas vinculadas a procesos de reterritorialización y re(des)subjetivación (Guattari, Rolnik, 2013). Este conjunto, nos permitirá interrogar el corpus de estudio con herramientas que están siendo reelaboradas por diversas corrientes y al mismo tiempo, leerlo desde los dispositivos metafóricos que proveen las mismas *escrituras* (textos, fotografías, materiales audiovisuales, performance).

Por otra parte, si en los anteriores proyectos nos hemos detenido en un corpus muy reciente, en el presente proyecto nos proponemos ampliar esas lecturas a algunas manifestaciones anteriores de lo territorial que nos permita trazar series con la producción del las últimas décadas: a. El entresiglos (XIX al XX); y b. algunas modulaciones-emergencias de esta problemáticas en textos de la segunda mitad del siglo XX .

A partir de lo expuesto, proponemos estudiar las territorialidades desde tres operaciones principales que constituirán los ejes de la investigación: 1. la territorialidad como archivo cultural que pone en escena otros sistemas de relaciones entre territorio y texto, entre cuerpos y archivo de una comunidad (raza, nación y lengua), 2. La territorialidad como imagen y atlas (DIDI-HUBERMAN) (de espacios, subjetividades y cuerpos) que discute las lógicas hegemónicas del diseño latinoamericano, 3. La territorialidad como experiencia de tránsito y transfrontería que se traza a partir de la deconstrucción de las matrices de la modernidad (pacto: territorio, sujeto y texto) y de procesos de desterritorialización y reterritorialización)

HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1. HIPÓTESIS GENERALES

1. La noción de territorialidad ha cobrado una relevancia capital en el espacio de los debates académicos, de la literatura, la teoría, la crítica y el arte latinoamericanos de los últimos años. Dicha relevancia se construye en un proceso de intensa redefinición del paradigma que construyó la modernidad literaria articulado en la tríada espacialidad, temporalidad e identidad latinoamericana. En este contexto, las territorialidades son concebidas como procesos de reconstrucción y deconstrucción de antiguas formas de pensar los territorios y como operaciones discursivas de reinvención de paradigmas e imágenes.

2. Las territorialidades se construyen como operaciones discusivas transdisciplinarias que leen las nuevas formas de habitar el mundo – dislocamientos, desplazamientos, virtualidades, relocalizaciones- que, como operaciones metafóricas, ponen en escena su potencia epistémico-poética

1. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

2. Las territorialidades´se conciben a partir de tres operaciones principales: 2.2.1. Como archivo cultural, en tanto que inscripción de los cuerpos en los textos, y de los textos en el territorio y en una comunidad histórico-cultural.; 2.2.2. Como imagen y atlas de *otros territorios*, desde donde espacios, subjetividades y cuerpos discuten las lógicas hegemónicas del diseño latinoamericano 2.2.3. Como transfrontería en tanto proceso de desplazamiento y dislocación a partir del cual se escenifican complejas experiencias de territorialidad (desterritorialización y reterritorialización) en la cultura latinoamericana contemporánea.

**B. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

* 1. OBJETIVOS GENERALES

- Estudiar los modos en los que la matriz territorial, desde una perspectiva transdiciplinaria, se reconfigura como operación discursiva, metáfora teórica y campo de experimentación para la teoría, la crítica, la literatura y las artes

-Estudiar en las escrituras latinoamericanas contemporáneas las mutaciones de las nociones de *territorialidad* que se producen en el contexto de los procesos transnacionalizadores y de fuerte revisión de las culturas locales, la intensificación y diversificación de las migrancias y de las experiencias de transfrontería.

* 1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

-Indagar en las escrituras latinoamericanas las diferentes modulaciones del archivo territorial en tanto que inscripción de los cuerpos en los textos cartográficos (cómo se ubican y distribuyen en las narrativas), y de los cuerpos y textos en el territorio diseñado por una comunidad histórico-cultural

-Interrogar los modos en que la experiencia de la territorialidad, concebida como imagen y atlas, implica dos aspectos: a poner en escena la relación de contigüidad las experiencias de territorio, texto y cuerpo; b. dar visibilidad *otros territorios* para discutir las lógicas hegemónicas del diseño latinoamericano

- Investigar en las escrituras latinoamericanas procesos de desterritorialización y reterritorialización que ficcionalizan nuevas formas la espacialidad, a partir de las huellas de experiencias de migraciones, diásporas y tránsitos.

4. EJES ESPECÍFICOS y CORPUS[[1]](#footnote-1)

**4.1. La territorialidad como archivo-grafía** de los cuerpos, subjetividades y territorios de una comunidad histórico-cultural.

**.**

Responsables: Nancy Calomarde, Fernanda Libro, Julieta Kabalin, Gabriela Cornet, Florencia Rossi, Constanza Clerico, Lucía Falón, Rosario Ortiz

Las experiencias de invención de la territorialidad están vinculadas a nociones de reinvención de los cuerpos (Nancy, 2000) y a la posibilidad de una experiencia común: el estar con otros de una comunidad (y una obra) (Esposito, 2007) y su inoperancia. El otro vector fundamental para el abordaje de este eje es el del vínculo entre territorio y archivo (Derrida, 1995;Didi Huberman, 2010). Las imágenes de los espacios y la discursivización de ese espacio tal como lo guardó la tradición resulta el insumo capital para pensar la reelaboración o metaforización de lo espacial. Desde una lectura que retoma la matriz deleuzeana, los textos son concebidos como territorio que trazan cartografías (imaginarias, realistas, dislocadas), territorializan la experiencia de la subjetividad y experimentan con nuevas formas de pensar el cuerpo.

**Corpus primario**:

CUCURTO, Washington (2012): *Cosa de Negros.*.CUTI (2008): *Contos crespos*.FREIRE, Marcelino (2011):

*Contos Negreiros*. GALA, Marcial (2015): *La catedral de los negros*. GUTIÉRREZ, Pedro Juan (2007): *Corazón mestizo. El delirio de Cuba*. ANCALAO, Liliana (2009) *Mujeres a la intemperie.* ANIÑIR GUILITRARO, David (2009) *Mapurbe, venganza a raíz*. COÑUECAR ARAYA, Ivonne (2014)*Patagonia: Catabática, Adiabática, Anabática.*. ESCALONA, Wenuan (2014) *El mapa roto.* BUARQUE, Chico(2008) *Carioca*. CAVALCANTE Gomes, Kleber (2017) *Espiral de Ilusão*  ECHEVARRÍA, A. (2016) *Días de*

*entrenamiento*. RODRÍGUEZ, Legna (2015) *No sabe no contesta.* FERREIRA DA SILVA, Reginaldo“Ferréz”(2016) *Nadie es inocente en San Pablo*. LAGE, J.E. (2015) *Archivo*.PERLONGHER, Nestor (2012) “Evita vive”.

**4.1.2. La territorialidad como imagen-atlas de territorios *otros*: espacios poco visibilizados, mapas alternativos y** **móviles. Esa imagen metáfora se forja desde una matriz transdiciplinaria (en el cruce de la literatura, las artes, la filosofía).**

Responsables: Florencia Donadi, Nicolás Jozami, Katia Viera,

Nos proponemos interrogar las producciones literarias y artísticas contemporáneas a partir de un *entrelugar*

(Santiago, 2004) espacio-temporal, pues ellas elaboran un territorio indeterminado, como cuestionamiento a las violencias de las formas (tanto en sus matrices estéticas como políticas). Imágenes de lo post (moderno, histórico) o imágenes anacrónicas confluyen en un dibujo de la ciudad y de sus bordes. Apelan para ello al *montaje de imágenes* *heterogéneas* (Didi-Huberman 2010) que disloca los mapas de vocación representativa-realista. Bajo la forma de las geopoéticas (Ainsa, 2006), esta investigación se abocará a leer los cruces entre la literatura y otras artes, entre literatura y crítica y literatura y teoría desde una noción de territorialidad concebida al interior de una *episteme transdisciplinaria*. Desde heterotopias y contramodernidades y estrategias imagéticas proponen la idea de naturaleza como falla en diálogo o disonancia con las teorías hegemónicas.

**Corpus primario**

BURROUGHS, William y Allen Ginsberg (1971). *Cartas del yagé.* CALLADO, Antonio (2006). *Quarup*.

CARVALHO, Flávio de (1958). Manuscritos de su viaje amazónico. COPI (Raúl Damonte)(2003). *Eva Perón*. GAUTHEROT, Marcel. *Norte (*2009).MARTINS, Maria (1943). *Amazonia.* OITICICA, Hélio (2013)

*Materialismos*, RIBEIRO, Darcy (1977). *Maíra.* ECHEVARRÍA, A (2015) *Insomnio: the fight club*. LAGE, J.E.(2014) *La autopista: the movie*. NOVAK, D (2012) *Making off*.

**4.1.3 La territorialidad como desplazamiento y dislocación a partir del cual se escenifican complejas experiencias de territorialidad y subjetividad (desterritorialización y reterritorialización) en la cultura latinoamericana**.

**Responsables:** María Elenas Legaz, Marta Celi, Marcelo Silva Cantoni, Bernardo Massoia

Los procesos de desterritorialización y reterritorialización (Deleuze y Guattari, 2004) que se observan en las escrituras recientes, son interrogados a partir de experiencias disímiles de migrancia, que son abordadas desde perspectivas estéticas y políticas también diversas. Estas experiencias ponen en escena nuevos modos de desplazamiento y dislocación de los lugares de enunciación, pérdida-reconstrucción de los espacios de referencia cultural (Colonialidad- Poscolonialidad) y otras condiciones de extranjería (códigos, lenguas, registros). Todas ellas se visibilizan en formas que cuestionan los vínculos entre territorio, cuerpo y escritura.

**Corpus primario:**

CADENAS, Rafael (1996) *Los cuadernos del destierro/Falsas maniobras/Derrota.* , (2016) *En torno a Basho y otros asuntos*. NAIPAUL, Vidiadhar Surajprasad. (1984)*Una casa para Mr. Biswas.* BIANCIOTTI, Héctor (1983) *El amor no es amado.* SAER, Juan José (2000) *El entenado .*GÓMEZ-PEÑA, Guillermo (*2006)Bitácora del cruce*.Fotos y videos de “La pocha nostra”, disponibles en: <http://www.pochanostra.com/> y <http://hemisphericinstitute.org/hemi/>. LAFERRIÈRE, Dany (1985) *Comment faire l'amour avec un nègre sans se fatiguer*. (2006) *Pays sans chapeau*. PÉPIN, Ernest(1999) *Le tango de la haine.* PINEAU, Giselle(2002) *Chair piment*.

1. **METODOLOGÍA**

La investigación está planteada en términos de una perspectiva de reflexión teórica y metacrítica. Las líneas o ejes de investigación orientan la construcción de un corpus literario, teórico y crítico específico dentro de la producción latinoamericana[[2]](#footnote-2). Se han delimitado tres ejes de Investigación (ya expuestos) para estudiar los modos en que lo territorial de piensa a partir de los problemas centrales de la comunidad, el cuerpo y la subjetividad. En cada uno de los ejes, se procederá de igual manera aislando las imágenes de territorio, poniéndolas en diálogo con las nociones seleccionadas de archivo, comunidad, sensorium, anacronismo, e integrándolas posteriormente en un corpus explicativo que incluya las dimensiones estética y política.

Asimismo, cabe consignar que todas las investigaciones incluirán una búsqueda que ampliará el corpus de trabajo expuesto en este proyecto. Finalmente, corresponde informar que habrá metodologías de trabajo diferenciadas en relación al trayecto académico de sus integrantes: a) los investigadores formados (docentes: Calomarde, Celi, Consultoras académicas: Legaz y Ostrov, investigadora de CONICET, y colaborador: Massoia); b) los investigadores en formación (doctorandos: Libro, Viera, Kabalin, Donadi, Jozami, Silva Cantoni); en proceso de preparación de sus proyectos de posgrado (Rossi, Cornet, Falón, Clerico; y en proceso de finalización de sus Trabajos Finales de Licenciatura en Letras Modernas (Ortiz,).

1. **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**
2. **Primera fase**: 2018 y 2019 relevamiento y lectura analítica de los textos seleccionados en el corpus
3. **Segunda fase**: 2018. Discusión en seminario interno quincenal y circulación colectiva de los principales textos de cada eje;
4. **Tercera fase**: 2018 y 2019 análisis de los textos y contrastación de las hipótesis por eje;
5. **Cuarta fase**: 2019 y 2020 ajuste de hipótesis y elaboración de informes parciales y articulación
6. **Quinta fase**: 2020 elaboración y ajustes para la preparación de artículos individuales en articulación con sus proyectos académicos particulares.
7. **Sexta fase:** 2020 Preparación de un workshop para exponer las investigaciones individuales y rediseñar el proyecto colectivo en cuanto a revisión de hipótesis y metodología.
8. **Séptima fase**: 2020 integración general, elaboración de conclusiones finales y preparación de publicación colectiva.
9. **Octava fase**: 2021 evaluaciones generales del proyecto y redefinición de la investigación
10. **IMPORTANCIA DEL PROYECTO – IMPACTO**
11. Indaga en una zona de indudable actualidad, esto es, los debates en torno a los procesos de reconfiguración de una de las matrices fundamentales de la Literatura Latinoamericana.
12. Privilegia el abordaje de un corpus poco trabajado por la crítica y lo estudia desde perspectivas metacríticas.
13. Favorece la concreta incorporación de sus conclusiones a los programas de estudios de literatura latinoamericana.
14. Posibilita la formación de recursos humanos a diversos niveles, ya que en el proyecto confluyen investigadores formados con estudiantes que realizan sus tesis de doctorado y de finalización de la Licenciatura en Letras Modernas. En particular, se está formando grupos en áreas desatendidas como a la literatura brasileña y los estudios sobre el Caribe. El trabajo en equipo contribuirá, sin duda, al mejor resultado de sus investigaciones.
15. **FACILIDADES DISPONIBLES**

El lugar de trabajo elegido para llevar adelante el proyecto es el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades María Saleme de Bournichón (UNC) que cuenta con los siguientes recursos: sala de reuniones, boxes para investigadores, computadoras, acceso a internet, sistema wi fi, fotocopiadora e impresora, televisores, dvd, cañón y pantalla para charlas o exposiciones. Además, cuenta con una biblioteca de publicaciones del Centro y acceso directo a la Biblioteca de la Facultad. El Centro ofrece a sus investigadores otros recursos tecnológicos como filmadoras y cámaras digitales, además de planes de canje de material bibliográfico con otras universidades y centros del país y del extranjero.

1. **JUSTIFICACION DEL PRESUPUESTO SOLICITADO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rubros** | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Bienes de consumo (Insumos de librería/computación y fotocopias | $ 3.500 | $ 4.000 | $ 4.200 | $ 4.500 |
| **Viaje y viáticos**  a) 1 pasaje a congreso nacional, estadía e inscripción | $ 60000  (4.000 x integrante x 15 integrantes | $ 67.500  (4.500 x integrante x 15 integrantes | $ 75.000  5.000 x integrante x 15 integrantes | $ 82.500  5.500 x integrante x 15 integrantes |
| b) Invitación a profesor invitado |  | 10.000 | 10.000 |  |
| **Difusión** |  |  |  | 35.000 |
| Totales por año | 95.000 | 81.000 | 89.200 | 122.000 |

**Bibliografía consultada[[3]](#footnote-3)**
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------(2012) *Ensayos de otra América,* La Habana, Letras cubanas.
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ESPOSITO, Roberto (2007*) Comunitas. Origen y destino de la comunidad.* Buenos Aires, Madrid: Amorrortu.
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---- (1993) *Microfisica del poder,* Madrid: La piqueta*.*

GARCÍA CANCLINI, Néstor (2010), *La sociedad sin relato. Antropología y estética de la inminencia,* Madrid: Katz Ed.
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LUDMER, Josefina (2010). *Aquí América Latina: una especulación*. Buenos Aires: Eterna cadencia.

MARTÍN-BARBERO, Jesús (2006): “Pensar juntos espacio y territorio”. En HERRERA, D y -PIAZZINI, C (eds): *[Des] Territorialidades y [No] Lugares*. Medellín: Universidad de Antioquia..
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RANCIÈRE, Jacques (2002) *La división de lo sensible. Estética y política,* Salamanca: Consorcio Salamanca.

*----*(2011). *Política de la literatura*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

SANTIAGO, Silviano (2004) *O cosmopolitismo do ´pobre. Crítica literaria e crítica cultural.* Belo Horizonte: Ed UFMG.

SASSEN, SASKIA (2012) *Territorio, autoridad y derechos,* Buenos Aires: Katz.
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Dra. Nancy Calomarde

1. Se consigna a continuación un resumen del corpus diseñado para los dos primeros años de investigación. [↑](#footnote-ref-1)
2. La limitaciones de extensión de esta propuesta impiden incorporar el corpus completo de trabajo. Hemos seleccionado los títulos más representativos. [↑](#footnote-ref-2)
3. Por razones de extensión, la Bibliografía está reducida a sus títulos aludidos en el proyecto. [↑](#footnote-ref-3)