

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – 2018-2021
Secyt- Universidad Nacional de Córdoba

Director: Dr. Pablo Heredia.

Integrantes: Dr. Juan Ezequiel Rogna, Lic. Carlos Kassis, Lic. María del Pilar Heredia, Lic. Julieta Aiello.

Tema:

Literatura y política: construcción de identidades y configuraciones estéticas de lo popular en la narrativa argentina. 1960-2015.

A. INTRODUCCIÓN

Planteo del problema y delimitación del proyecto:

Este proyecto se enmarca como continuación del anterior, “Literatura y política: construcciones de lo popular y representaciones sociales en la literatura argentina”, que se desarrolló en dos partes durante los periodos 2014-2015 y 2016-2017. Se trata de un estudio fundamentado en la necesidad de aplicar y proyectar aquellas categorías configuradas en las investigaciones precedentes sobre un nuevo corpus de textos literarios, con el fin de ampliar sus usos y pertinencias concretas en una exposición mayor. Particularmente, aquí se ampliará el estudio de las configuraciones de ciertas categorías que habían operado secundariamente hasta ahora, tales como las de “configuraciones narrativas”, “construcción de referencias” y “efectos de verdad”. Este renovado planteo parte del estudio de las construcciones específicas de identidades populares en relación con las proyecciones de “lo político” en la literatura, dentro de las configuraciones del imaginario social argentino desplegadas durante las últimas décadas. Partiendo de la base de que nuestro corpus construye un trayecto alrededor de la problemática de la “verdad” dentro de un planteo político sobre referencias de distinta índole, abordaremos en un nivel discursivo el registro de la configuración de narradores, y en general de sujetos, que se adscriben a determinados proyectos políticos de distintos órdenes, ideologías, etc. En relación con un estatuto de “verdad” (hegemónica y contrahegemónica, institucional e individual), observaremos cómo juegan las nociones de ficción dentro de las construcciones referenciales de “lo popular” y “lo político”. La autorreferencialidad como registro de la representación de narradores (que dicen sus poéticas y regulan los lugares de la verdad), se constituirá en un objeto inicial para el estudio del corpus.

Como veníamos sosteniendo en proyectos anteriores, entendemos que “la literatura argentina del siglo XX, en general, ha trabajado con el postulado de que lo popular se construye como una subjetividad vinculada a diversas y heterodoxas representaciones políticas”. En consecuencia, nos planeamos la posibilidad de “entrar” críticamente en los modos como se configuran poéticas (autores, grupos, tendencias) articulando matrices ideológicas y programas políticos en el proceso histórico de formación no solo de una literatura sino también de otros registros discursivos que se entrecruzan con la ficción (el ensayo, por ejemplo).

Cabe aclarar que la propuesta de esta investigación, además, es la continuación de proyectos anteriores (“Modelizaciones estéticas de la cultura popular en la literatura y el pensamiento argentinos”. Secyt-UNC: 2006-2011, “Construcciones de lo popular y representaciones políticas en la literatura y el pensamiento argentinos y del Cono Sur”, Secyt-UNC: 2012-2013, y “Literatura y política: construcciones de lo popular y representaciones sociales en la literatura argentina”, Secyt-UNC: 2014-2017), momentos en los cuales se delimitaron algunas categorías básicas para abordar las maneras en que la literatura modelizaba en su discurso estéticas de la cultura popular, proyectando formas de identificación de clase, etnias y regiones. En consecuencia, se hizo necesario, siempre a través de un renovado corpus representativo, registrar los modos de articulación de las “heterogeneidades” que *modelaban* y *modulaban* la representación de lo popular. A su vez, cabe destacar que el proyecto anterior formó parte del programa “Políticas de la heterodoxia: configuraciones de los intersticios en la literatura y el ensayo en el cono Sur” (2014-2017), inscripto en el CIFYH (Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC) y con subsidio de Secyt-UNC.

Corpus básico y subtemas:

- * *Los héroes borgeanos: entre el pueblo criollo y lo popular "universal". Los cuentos "criollistas" de Borges de los años '60.*
- * *Entre lo popular y lo culto: representaciones heroicas y estrategias de construcción de lo propio en las historietas de Columba de mayor éxito comercial durante la transición democrática (Mi Novia y yo, Nippur de Lagash, Pepe Sánchez, Capitán Camacho, Cabo Savino, Jackaroo). Debates en torno a la construcción de una 'historieta nacional'.*
- * *Representaciones de la otredad popular, formas de la política y estatutos de la verdad en la narrativa de Rodolfo Wash, Ricardo Piglia y Carlos Gamerro*
- * *Pornografía y erotismo en la narrativa argentina: Leónidas Lamborghini, Néstor Perlongher y Enrique Symms.*
- * *Representaciones de tradiciones "cultas" y "populares" en las narrativas de Pablo Ramos y Gabriela Cabezón Cámara.*

Hipótesis

A continuación explicitamos las hipótesis directamente vinculadas con el análisis textual:

- Las "políticas de la literatura" postulan la representación de las culturas populares como referencia semántica (identidad/diferencia) en la configuración de la literatura argentina. El sujeto popular se configura en la retórica de un narrador que interpela la constitución experiencial de las clases instituyentes del poder social, poniendo en juego –escenificando– las luchas por la imposición de la "verdad" a partir de un conjunto de valores que se construyen desde lo político.
- Particularmente en el periodo democrático de este recorte (1983-2015) la literatura ha participado en la configuración de "repartos de lo sensible" mediante articulaciones de visibilización de los sujetos populares que indagan sus identidades sociales y transparentan sus experiencias con las estéticas de la "diferencia".
- Al poner en juego dichas estéticas, esta literatura instauro el problema de la "verdad" y sus "efectos" políticos en las representaciones de lo popular y sus diversas identidades vinculadas con lo ideológico, lo masivo industrializado (la historieta), la nacionalidad y la sexualidad.

B. Objetivos generales y específicos:

Objetivos generales

- * Exponer bases teórico-metodológicas para debatir interpretaciones críticas y categorías de análisis en torno a la relación política/literatura, a través de sus matrices discursivas, en una textualidad representativa de la literatura argentina de los últimos cincuenta años.
- * Aportar una base teórica sustentable que permita introducir nuevas focalizaciones para abordar las construcciones históricas de "lo popular" en la conformación de la literatura argentina contemporánea.
- * Desarrollar un estudio que ofrezca un panorama de los procesos de construcción y resignificación de "lo político" en relación con "lo popular" dentro de la conformación de la literatura contemporánea, así como también un espacio de prácticas y pertenencias culturales que tensionan identidades sociales y culturales.

Objetivos específicos

- * Interpretar de qué modo los discursos literarios traman sus construcciones en relación con las diversas operatividades históricas de "lo popular", configurándose en (o en función de) proyectos político-culturales determinados.
- * Considerar las configuraciones identitarias que articulan la construcción de lo político y lo popular en la literatura argentina.
- * Establecer las prácticas de investigación como aportes a la formación de recursos humanos.

C. Materiales y métodos:

Planteo teórico

En los proyectos anteriores se hizo hincapié en la obra de Jacques Rancière, quien postula que "la expresión 'política de la literatura' implica que la literatura hace política en tanto literatura" (2011a, 16), a la vez que plantea nuevas lecturas del arte en relación con lo político en el marco del estudio sobre el sentido de la historia. Sin dejar de lado las tesis de Hanna Arendt (lo político se constituye en una matriz inherente a la "visión del mundo" que el sujeto-escritor pone en escena a través de la ficción o de las

ideas que desarrolla en el ensayo) y de Marc Angenot (la matriz literatura-política puede observarse en el registro de las representaciones de los discursos sociales que articulan, a su vez, la construcción del lugar hermenéutico de las poéticas autorales, grupales, y/o tendencias estéticas), nos propusimos posteriormente abordar los trabajos de Chantal Mouffe en su libro *Agonística. Pensar el mundo políticamente* (2013) y de Gilbert Durand en *Mitos y sociedades. Introducción a la mitología* (2003). Al planteo de Mouffe sobre la política como agonística que democráticamente pone en relieve y en tensión posturas antagónicas lo registramos como una adscripción complementaria a la “razón política” del *populismo* desarrollada por Ernesto Laclau (2005). Política y arte confluyen en un análisis crítico que lleva a considerar la cuestión de lo popular como signo constitutivo de una vasta heterogeneidad de representaciones sociales. Si lo vinculamos con Rancière, se trata de un juego entre identidad/diferencia sustanciado en la necesidad de que un público lector efectivice esa experiencia. No basta con que exista un hecho que se denomina “literatura”, sino también una “sensibilidad” que la identifique como tal, incluso, muchas veces, con sus reglas y sus reconocimientos (“reparto de lo sensible”). La literatura discurre política en tanto visibiliza esa relación y la pone en discusión. Esta perspectiva nos permite interpelar tanto la obra de Borges, de Walsh, de O. Lamborghini como la nueva narrativa argentina de las historietas denominadas “populares”. Entendemos que la “política de la literatura” en el periodo en cuestión ha transitado por nuevas sensibilidades vinculadas a la puesta en escena (visibilización) de identificaciones y diferenciaciones relacionadas directamente con emergentes político-culturales que han problematizado los nuevos escenarios. Se trata, en términos de Michel Foucault, de tener en cuenta la “constitución del sujeto en la trama histórica” y la conformación de “régimenes de verdad” (“política general de la verdad”) en los discursos sociales y observar cómo la literatura actúa y opera en un determinado imaginario social de la “verdad”. Entendemos, a partir de aquí, que es posible articular los planteos de Foucault con los de Rancière y luego con los de Balibar, quien construye desde la filosofía la noción de “lugares de la verdad”, en tanto la *verdad* solo se puede interpelar en el discurso como una modalidad de la ideología.

Este proyecto apunta con mayor especificidad a relevar y analizar de qué manera esta matriz discursiva que articula un régimen de verdad ha poetizado las nociones de “pueblo”, “popular” y “populismo” como referencias emergentes en la configuración de la literatura argentina y de qué manera lo político las articula en los campos literario e intelectual de Argentina. Continuando con lo ya trabajado y publicado parcialmente en nuestros libros *El pueblo en la trama* (2013) y *El otro lado de lo dicho* (2017), retomaremos la relación Culto/Popular como tensión dialéctica que se manifiesta de acuerdo a contingencias de diversa índole y en la que se entrecruzan diversos ejes articulados entre sí, tales como “tradición”, “hegemonía”, “procesos de legitimación” y oposiciones “central/periférico” o “letrado/iletrado”, entre otras. Estas categorías estarán ahora en función de lo político en tanto espacio “agonístico” donde se dirimen estéticas de visibilizaciones de lo popular. En ese sentido, este proyecto continúa proponiéndose fundamentalmente ampliar, diversificar y especificar “lo popular” en relación con las operaciones políticas que los textos literarios registran y a la vez lo matrizan en discursos tendientes a su apropiación o su negación.

Por último, hacemos hincapié en el hecho de que nuestra propuesta se orienta hacia la construcción de identidades populares en la literatura. En tal sentido, el corpus propuesto también ingresa en ese problema a partir de la configuración de narradores que no solo construyen personajes protagonistas entrecruzando figuras de líderes (héroes y mártires, por ejemplo) que escenifican vínculos de lo público y lo privado en general, sino que también se autoconfiguran como sujetos adscriptos en un proyecto político y participan en un “estatuto de verdad” donde juegan las nociones de ficción y, en consecuencia, las referencias populares, nacionales, sexuales, etc. La autorreferencialidad en la configuración del narrador (enunciadores que dicen sus poéticas y regulan los lugares de la verdad) plantea la posibilidad de una lectura de la construcción del narrador como enunciador de la política de la literatura. De este modo, la lectura de los héroes en la historieta, del narrador “político” en la obra de Walsh, del narrador autorreferencial que cuestiona sus limitaciones en la ficción en el caso de Borges, del narrador revulsivo que “retoriza” el efecto de la transgresión de los tabúes sexuales en Lamborghini o el narrador que se autoenuncia en el lugar de lo popular-marginal en la obra de Cabezón Cámara, nos permite identificar

algunos aspectos relevantes en la formación de un reparto de lo sensible con la marca de lo popular durante los últimos cincuenta años.

D. Bibliografía:

- ALABARCES, Pablo y AÑÓN, Valeria (Comp.), *Resistencias y mediaciones. Estudios sobre la cultura popular*. Paidós. Bs. As., 2008.
- ANGENOT, M., *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*, Córdoba, Ed. UNCórdoba, 1998.
- ARENDETT, Hannah, *¿Qué es la política?*, Barcelona, Paidós, 1997.
- BAJTIN, M., *La cultura popular en la Edad Medieval y en el Renacimiento. El contexto de F. Rabelais*, Bs. As., Alianza, 1994.
- BALIBAR, Etienne, *Nombres y lugares de la verdad*, Bs. As., Nueva Visión, 1995.
- BARTHES, Roland, *El grado cero de la escritura*, Bs. As., Siglo Veintiuno, 2011.
- BEVERLEY, John. “¿Posliteratura? Sujeto subalterno e impasse de las humanidades”, en *Hermenéuticas de lo Popular* (comp. Hernán Vidal). Literature and Human Rights, New Mexico, 1992.
- BENJAMIN, Walter, *Estética y política*, Bs. As., Lascuarenta, 2010.
- BOURDIEU, Pierre, *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*, Bs. As., Siglo XXI, 2014.
- DE CERTAU, M., *La trama de la palabra y otros escritos políticos*, México, Universidad Iberoamericana, Depto. de Historia, 1995.
- _____, *La cultura en plural*, Bs. As. Nueva Visión, 1997.
- DRUCAROFF, Elsa, *Los prisioneros de la torre. Política, relatos y jóvenes en la posdictadura*. Buenos Aires, Emecé, 2011.
- DURAND, Gilbert, *Mitos y sociedades. Introducción a la mitología*, Bs. As., Biblos, 2003.
- FOUCAULT, M., *Microfísica del poder*, Madrid, Ediciones de La Piqueta, 1992.
- _____, *El orden del discurso*, Madrid, Ediciones de La Piqueta, 1996.
- GELLNER, E., *Cultura, identidad y política*, Barcelona, Gedisa, 1998.
- GRIGNON, Claude y PASSERON, Jean-Claude, *Lo culto y lo popular. Miserabilismo y populismo en sociología y en literatura*, Bs. As., Nueva Visión, 1991.
- HEREDIA, Pablo e IGHINA, Domingo (Dir.), *El pueblo en la trama*, Córdoba, Babel, 2013.
- IGHINA, Domingo y HEREDIA, Pablo (Dir.), *El otro lado de lo dicho*, Córdoba, Galeón, 2017.
- KALIMAN, Ricardo, *Identidad. Propuestas conceptuales en el marco de una sociología de la cultura*, Tucumán, El autor, 2006.
- KUSCH, Rodolfo, *Obras completas*, Ed. Fundación Ross, Rosario, 2007.
- LACLAU, E., *La razón populista*, Bs. As., FCE, 2005.
- MOUFFE, Chantal, *Agonística. Pensar el mundo políticamente*, Bs. As., FCE, 2014.
- MURO MUNILLA, Miguel Ángel. *Análisis e interpretación del cómic. Ensayo de metodología semiótica*, Universidad de La Rioja (España). Servicio de publicaciones. 2004.
- RANCIÈRE, Jacques, *Política de la literatura*. Bs. As., Libros del zorzal, 2011a.
- _____, *El malestar de la estética*, Bs. As., Capital Intelectual, 2011b.
- _____, *Figuras de la historia*, Bs. As., Eterna cadencia 2013.
- VÁZQUEZ, Laura. *El oficio de las viñetas. La industria de la historieta argentina*. Paidós, Buenos Aires. 2010.
- WILLIAMS, Raymond, *Marxismo y literatura*, Barcelona, Biblos, 1997.
- ZUBIETA, A. M. (Dir.), *Cultura popular y cultura de masas. Conceptos, recorridos y polémicas*, Bs. As., Paidós, 2000.

E. Cronograma de actividades:

- a) Reactualización de lecturas y fichaje crítico y sistemático de la bibliografía sobre teoría, crítica y metodologías actuales referidas a estudios y discusiones sobre “lo político” y “lo popular” y textos de análisis sobre el corpus propuesto (12 meses).
- b) Construcción del corpus ampliado mediante la lectura, fichaje crítico y sistemático de la bibliografía específica sobre cada asunto particular de investigación (6 meses).

- c) Análisis de la información sistematizada y contrastación de su contenido con las hipótesis planteadas (12 meses).
- d) Reformulación de las hipótesis y revalorización de los contenidos de la información en función de las hipótesis redefinidas (6 meses).
- e) Exposición de los resultados: esquema del plan de exposición; redacción; corrección; redacción final (12 meses).

F. Importancia del proyecto:

El análisis, reflexión y debate sobre “lo popular” en el entramado discursivo del sistema literario argentino continúa interpelando al campo académico en cuanto a la delimitación teórica de sus objetos de estudio. De hecho, ha permitido dilucidar las políticas de inclusión/exclusión que sirvieron como paradigma modelizante para conformar proyectos de nación. Lo político y lo popular –muchas veces concebido como *otredad, revulsivo cultural, discurso de resistencia*– interactúan en el mismo registro de sus composiciones discursivas y de sus identidades teóricas, por un lado instaurando contrapuntos con respecto a lo decible socialmente, y por el otro siendo manipulado para legitimar tanto políticas conservadoras como progresistas. Como señaláramos en los proyectos anteriores, el análisis de estas tensiones se relaciona a proyectos identitarios y posibilita comprender, desde nuestro presente, las genealogías de exclusiones, contradicciones y desigualdades sociales. Consideramos que este proyecto, entonces, reviste importancia al emprender un análisis de *lo político de la discursivización de lo popular* para ampliar el dispositivo instrumental teórico y acercar resultados validados al respecto. Dentro del campo de la práctica académica, este proyecto seguirá siendo el marco de producción de informes de doctorado de algunos de sus integrantes, como así también de la organización de las Jornadas de literatura que se realizan anualmente en la Universidad Nacional de Córdoba y de exposiciones a nivel nacional e internacional de sus resultados parciales. Así como hace una década algunos miembros participaron de la red Norte Grande (universidades de Tucumán, Salta y Córdoba) y hasta hace pocos meses de un programa llevado a cabo dentro de nuestra universidad junto a los equipos de investigación de los Dres. Cecilia Corona Martínez y Domingo Ighina, se prevé la formalización de un nuevo programa junto a la Dra. Andrea Bocco. Por otro lado, siguiendo la línea de trabajo habitual, está previsto el dictado de cursos de actualización y postgrado, desarrollo de seminarios optativos/electivos para alumnos de grado, producción de artículos para revistas científicas, elaboración de informes parciales de postgrado (doctorado) y elaboración de Trabajos Finales de Licenciatura. Además, teniendo en cuenta que se trata de *investigación básica*, entendemos que el principal impacto en el campo social está dado en función de aportar un mayor y mejor conocimiento sobre formaciones socio-culturales.

G. Facilidades disponibles:

Contamos con libre acceso a los textos seleccionados como unidades de análisis, los cuales pueden ser localizados en diversas bibliotecas de nuestra ciudad; materiales informáticos básicos para ejecutar el proyecto; equipos de computación, impresora y scanner; conexión a Internet. Además, es necesario aclarar que el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades cuenta con dos boxes disponibles para los investigadores del área de Letras (con equipamiento informático) y una sala de reunión para los equipos de investigación. A su vez, la Biblioteca “Elma Kolmheyer de Estrabou” de la Facultad de Filosofía y Humanidades cuenta con una importante sección documental, hemeroteca y un número relevante de volúmenes sobre crítica y teoría literaria.

H. Justificación del presupuesto:

En la actualidad, las posibilidades de asistir a reuniones científicas en distintas localidades del país se ven reducidas por lo oneroso de las inscripciones y los elevados costos en el transporte, alojamiento y viáticos. Teniendo en cuenta que los congresos y jornadas especializadas son uno de los ámbitos naturales para la socialización y puesta a prueba de los resultados de investigación y para la actualización sobre los avances del conocimiento en el campo disciplinar, consideramos imprescindible contar con recursos económicos para que todos los integrantes del grupo de investigación puedan asistir, al menos, a dos actividades de carácter científico en el transcurso del año. Por otra parte, entendemos también que los resultados de la

investigación deben ser puestos a consideración de la comunidad científica a través de una publicación que dé cuenta del proceso global de lo estudiado en el desarrollo del proyecto. Asimismo, más allá de estos dos grandes conceptos que justifican el pedido del subsidio, ingresan también los gastos de servicio de mantenimiento de computadoras y los insumos de librería, básicos para el desarrollo de nuestra actividad.