

**“Psicoanálisis y Filosofía/Filosofía y Psicoanálisis: encuentros,  
influencias y discusiones”**

Directora: Dra. Natalia Lorio (FFyH-CIFFyH- UNC)  
Co- director: Lic. Juan Manuel Conforte (FPs – FFyH- UNC)

Equipo de investigación: Dra. Mercedes Vargas, Est. Jean Luis Hourgras, Lic. Patricio Debiasse, Lic. Mariana Quevedo, Lic. Andrés Petric, Lic. Andrea Teruel, Lic. Agustín Ambroggi, Lic. Virginia Falabella.

## **A. INTRODUCCIÓN**

Desde las postrimerías del siglo XIX hasta la actualidad, el psicoanálisis ha devenido en una de las teorías más influyentes en el pensamiento contemporáneo. Los nombres de Sigmund Freud y de Jacques Lacan (por acotar un campo demasiado amplio a la función de “autor” bajo la cual se ha amparado un movimiento de pensamiento) son inseparables de los nombres que han forjado las discusiones más relevantes del último siglo. Aún así, las relaciones entre filosofía y psicoanálisis no son las de una asimilación acrítica, sino que poseen zonas de conjunción y de disyunción; de mutua influencia y de discusión. Desde las críticas que Deleuze o Derrida, incluso el mismo Foucault, pudieron hacerle a la teoría y práctica psicoanalítica, así como también el fuerte distanciamiento propuesto por Freud de la filosofía, o la *antifilosofía* propugnada por Lacan en sus seminarios, la zona de tensión ha sido siempre productiva. Sin embargo, es una tensión por explorar y no exenta de mutuos reduccionismos y rechazos que limitan la discusión sin enriquecerla. El trabajo que demanda habitar esa tensión implica explorar zonas del pensamiento manteniendo las posiciones de cada disciplina. Incluso teniendo en cuenta que esa tensión se juega no solamente *entre* filosofía y psicoanálisis, sino entre ambas disciplinas (filosofía política, sociología, antropología, etc.) y otros discursos que habitan y complejizan el pensamiento contemporáneo.

El método pregonado por Lacan para pensar esta tensión fue el de *antifilosofía*, suponiendo que la negación, el *anti*, hace existir a la filosofía como alter, como punto de apoyo, para ir más allá de ella. La antifilosofía es, al entender de Boris Groys un “giro que comienza con Marx y Kierkegaard, [que] ya no opera por medio de la crítica, sino por medio de órdenes. Se ordena transformar el mundo, en lugar de explicarlo. Se ordena convertirse en animal, en lugar de cavilar. Se ordena prohibir todas las preguntas filosóficas y callar sobre aquello que no se puede decir. Se ordena transformar el propio cuerpo en un cuerpo sin órganos y pensar de un modo rizomático en vez de lógico. Todas estas órdenes fueron impartidas para abolir la filosofía como fuente última de la actitud consumista y crítica, y liberar de ese modo a la verdad de

---

<sup>1</sup> Proyecto bianual 2017/ 2019. Proyecto radicado en el Área de Filosofía del CIFFyH- UNC, Resol. Interna 13/17.

su forma mercancía”. Es decir que la antifilosofía no se asume como una disputa teórica sino en el seno de una práctica-teórica que asume el compromiso con la verdad no sólo desde el pensamiento sino desde prácticas-teóricas puntuales.

El tema que nos proponemos investigar habitando esa zona de tensión *entre* el psicoanálisis y otros discursos, prosiguiendo el método de la *antifilosofía*, es el tema de la *negatividad*, ya que nos parece un concepto a partir del cual se puede delimitar una línea que atraviesa de punta a punta tanto el discurso filosófico como el psicoanalítico. En este sentido la cuestión de la negatividad es uno de esos puntos de conjunción/disyunción entre la filosofía y el psicoanálisis. Tomando como punto de partida la discusión en la que se vio sumida la intelectualidad francesa de la entre e inmediata posguerra, con las figuras de Alexander Kojève y Georges Bataille a la cabeza, nos proponemos analizar en este grupo de estudios los derroteros que la cuestión de la *negatividad* ha desandado, prestando especial atención al carácter de diagnóstico sobre el malestar del sujeto contemporáneo que inauguran las clases de Kojève. Teniendo en cuenta que a dicho curso de Kojève sobre Hegel entre 1934 y 1939 asistió un grupo significativo de los pensadores franceses que posteriormente conformaron los movimientos más influyentes de la segunda mitad del siglo XX, tomaremos este hito como punto de partida. Entre ellos se encuentra, por supuesto, Jacques Lacan, quien tomará del curso de Kojève conceptos claves para sacar al psicoanálisis de los impasses en los que se encontraba después de la muerte de Freud.

Por otro lado en psicoanálisis la cuestión de la negatividad siguió derroteros diversos, pero con fuertes puntos de contacto con la filosofía. Tomando como antecedente el texto *La represión* (1915) de Sigmund Freud, podemos observar allí como el autor funda el pilar de su descubrimiento, el inconsciente, sobre la base de una *negatividad original* a partir de la cual hace depender gran parte del desarrollo de la cultura occidental (Freud: ). Lo que Freud llama la represión originaria, o represión primaria, implica una *negatividad* constitutiva del individuo humano. La *negación* esencial de las pulsiones perversas que avasallan al niño, son paulatina y lógicamente *negadas* hasta escindir al sujeto entre un consciente y un inconsciente. Sobre la base de esta *negación* originaria, un poco más adelante y bajo la influencia primero de Kojève y luego de Jean Hyppolite, Jacques Lacan realizará su célebre alocución como *Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la Vernichtung de Freud* (1954). En ese texto Lacan introduce una diferencia esencial entre diversos modos de la negatividad que le servirán para distinguir no sólo entre denegación, renegación y forclusión, sino entre diversas estructuras clínicas: neurosis, psicosis y perversión; en contraposición a los “tipos” clínicos sobre los cuales la psiquiatría basaba su práctica. A partir de estas distinciones y de la influencia del texto hegeliano Lacan irá montando diversos mojones de su obra en la cuestión de la negatividad. Sea en la postulación del sujeto dividido por el deseo ó del deseo dividido por el goce; sea a partir de la postulación del Inconsciente como *neutro* en su seminario de *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*; ó más adelante en su triple negación de *La mujer no existe, no hay relación sexual y no hay gran otro del gran otro*, y finalmente en su postulado del no-todo; la obra lacaniana puede leerse enteramente como una modulación constante del tema de la negatividad. Modulación que no es simplemente la descripción de un fenómeno sino las

formas en las que una práctica podría escapar de las sujeciones del malestar contemporáneo. Es así que estas modulaciones no hayan sido pasadas por alto entre aquellos filósofos que se han detenido a pensar las diversas formas del capitalismo y las posibilidades de emancipación (Agamben, Badiou, Žižek, Nancy, etc.), como de otras disciplinas cuyas prácticas las conducen a lidiar con el malestar de los sujetos.

## **B. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **a. Objetivos generales.**

1. Analizar y reconstruir el vínculo entre filosofía y psicoanálisis a partir de la cuestión del sujeto y la negatividad.
2. Investigar los alcances y tensiones que habitan en la antifilosofía (como método y posición de pensamiento).

### **b. Objetivos específicos.**

1. Establecer las diferencias y similitudes respecto a la configuración de la subjetividad desde perspectivas filosóficas contemporáneas y desde el psicoanálisis.
2. Rastrear antecedentes de la cuestión de la negatividad en filosofía (de Kojève y Heidegger a Bataille y Blanchot).
3. Rastrear la cuestión de la negatividad en Sigmund Freud y en Lacan.
4. Abordar el cruce, los encuentros y discusiones entre la filosofía y el psicoanálisis atravesados por la dialéctica del *reconocimiento*, el motivo de la *finitud* y la cuestión del *deseo*.
5. Indagar en otras tematizaciones sobre la negatividad y la subjetividad (Deleuze, Derrida, Butler, entre otros)
6. Indagar en las aplicaciones del tema en prácticas discursivas puntuales.

## **C. MATERIALES Y MÉTODOS**

La metodología de investigación se centra en una hermenéutica crítica de un conjunto de materiales teóricos, con el fin de explicitar sus supuestos ontológicos y epistémicos. Asimismo las implicancias del tema de la negatividad y del método de la antifilosofía implican tener en cuenta una dimensión práctica en la cual poder trazar el conjunto de conceptos y ver sus implicancias actuales y la posibilidad de aplicación a prácticas concretas. Por ello, dadas las características del grupo de investigación, se supone una mirada interdisciplinaria en la cual puedan darse lecturas y discusiones. La lectura de diversas fuentes tanto filosóficas (Kojève, Derrida, Deleuze, Bataille, Badiou) como del psicoanálisis (Freud, Lacan, Jacques Alain Miller) y de la filosofía política (Agamben, J-L Nancy), contribuirán a esclarecer y problematizar la constelación conceptual y argumentativa propuesta en el marco de este proyecto. En este proceso de investigación, se procurará la articulación de los modos formales de producción académica junto a otras modalidades de saber/conocimiento que emergen de la práctica psicoanalítica y también de otras prácticas sociales. Nos reuniremos quincenalmente, abordando lecturas acordadas previamente en un cronograma semestral. En

las reuniones se podrá prever la participación de profesoras/es, investigadoras/es y activistas invitadas/os. Además se promoverá la publicación y divulgación de la producción realizada durante el proyecto, como la articulación con otros proyectos de investigación afines a los intereses planteados.

## **D. PLAN DE TRABAJO.**

### **Año 1.**

Seminario interno de formación. Frecuencia quincenal.

Eje temático 1: Psicoanálisis y filosofía: puntos de encuentro y desencuentro. (Primer semestre)

Eje temático 2: Psicoanálisis, filosofía y antifilosofía: El método de la antifilosofía I (desde el psicoanálisis) y II (desde la filosofía). (Segundo semestre)

Monitoreo – frecuencia bimensual. Puesta en común y discusión de materiales específicos relevados. Preparación de un seminario de grado sobre *Psicoanálisis y filosofía*.

### **Año 2.**

Seminario interno de formación. Frecuencia quincenal.

Eje temático 1: La cuestión del sujeto en filosofía y psicoanálisis: finitud, reconocimiento y deseo. (Primer semestre)

Eje temático 2: La cuestión de la negatividad en psicoanálisis y filosofía. (Segundo semestre)

Monitoreo – frecuencia bimensual. Puesta en común y discusión de materiales específicos relevados. Participación en jornadas relevantes. Presentación del seminario de grado sobre *Filosofía y Psicoanálisis*.

## **G. IMPORTANCIA DEL PROYECTO – IMPACTO**

Con la ejecución del presente proyecto de investigación nos proponemos: 1) reconstruir y dilucidar problemas filosóficos y analíticos -así como también producir zonas de contacto entre el psicoanálisis, la filosofía y otros discursos que habiten esa zona de tensión-. 2) Poner en contacto y relación el psicoanálisis con la filosofía, habida cuenta de que éste discurso ha cobrado una relevancia fundamental en la filosofía contemporánea y en sus desarrollos sobre la cuestión del sujeto, de la negatividad, de la política, etc. 3) Extrapolar los conceptos analizados a problemáticas puntuales que impliquen el pensamiento sobre el sujeto, y las formas de subjetividad actuales. En este sentido se piensan en intervenciones puntuales de diálogo con profesionales de la salud mental, de grupos sociales que aborden problemáticas de género, etc.

En tal sentido, el impacto de este proyecto no sólo se mide por la eventual producción de artículos o participación en eventos científicos sino por la ampliación de conceptos a problemáticas puntuales de prácticas concretas.

## **F. FACILIDADES DISPONIBLES**

El plan de trabajo resulta factible en vista de las condiciones favorables a la investigación que aporta el lugar de trabajo: el Centro de Investigaciones de la

Facultad de Filosofía y Humanidades “María Saleme de Burnichon” (FFyH, UNC). Éste cuenta con la infraestructura suficiente para la realización de la investigación (boxes, lugares de reunión, sala de becarios, etc.) y permite el acceso a diversas bases de datos (J’STOR, EBSCO, etc.), así como a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC). La presencia de otros/as investigadores/as pertenecientes al área de Filosofía, de Humanidades y de Ciencias Sociales, en el lugar de trabajo favorece un escenario de intercambio académico apropiado para el logro de los objetivos de este proyecto. En particular, nuestra investigación se ve beneficiada no sólo por el vínculo estrecho con otros equipos afines a la misma, en particular, los dirigidos por E. Biset (CIECS-Conicet), G. Milone (CIFYH-Conicet), L. García (CIFYH, Conicet), entre otros.

## G. BIBLIOGRAFÍA.

- AAVV, (2008) “Dossier: Alexandre Kojève”, *Deus Mortalis*, Nº 7, Buenos Aires.
- AAVV. (1963) “Dossier: Hommage a Georges Bataille” *Critique*, Nº195-196, París
- AAVV, (1990) “Georges Bataille” *L’Arc Revue*. Nº 44, Duponchelle, París.
- Agamben, G., (2008) *El lenguaje y la muerte. Un seminario sobre el lugar de la negatividad*. Pre-textos, Valencia.
- Alemán, J. (2012), *Soledad:Común. Políticas en Lacan*, Capital Intelectual, Buenos Aires,.
- (2014), *En la frontera. Sujeto y Capitalismo*, Gedisa, Barcelona, 2014, pp. 23-63.
- (2000) *Lacan en la razón posmoderna*, Miguel Gómez, Málaga.
- Assandri, J., (2007), *Entre Bataille y Lacan*. El cuenco de Plata, Bs. As.
- Auffret, D.,(2009)*Alexandre Kojève. La filosofía, el Estado y el fin de la historia*, Letra Gamma, Bs. As.
- Badiou A., (2015) *La antifilosofía de Wittgenstein*, Capital Intelectual, Bs. As.
- Badiou A. – Cassin B. (2013), *No hay relación sexual*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Barthes R. (2004), *Lo neutro*, Siglo XXI, México DF.
- Bataille, G., (1970-1988), *Œuvres complètes*, 12 Vols. Gallimard, París.
- (1997), *Choix de lettres (1917-1962)*, Gallimard, París.
- (1996) *Lo que entiendo por soberanía*. Paidós, Barcelona.
- (1972) *Sobre Nietzsche*. Taurus, Madrid.
- (2001), *La Oscuridad no Miente*. Taurus, México.
- (1989), *La Experiencia Interior* Taurus, Madrid.
- (1974), *La parte Maldita*. Edhasa, Barcelona.
- (1998), *Teoría de la religión*. Taurus, Madrid.
- (2005a), *Discusión sobre el pecado*. Paradiso, Bs. As.
- (2005b) *Escritos sobre Hegel*, Arena Libros, Madrid.
- (1974), *Obras escogidas*, Barral editores, Madrid.
- (1973) *El culpable*. Taurus, Madrid
- Besnier, J-M (1988), *La politique de l’impossible: l’intellectuel entre révolte et engagement*”, Éditions La découverte, París.

- Blanchot M. (2015), "La literatura y el derecho a la muerte" en *La parte del fuego*, Arena, Madrid.
- Butler J., (2012) *Sujetos del deseo. Reflexiones hegelianas en la Francia del siglo XX*. Amorrortu, Bs. As.
- Deleuze G. (2002), *Diferencia y repetición*, Amorrortu, Bs. As.
- Descombes, V., (1998), *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (1933-1978)*, Cátedra, Madrid.
- Derrida J. (1989), *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona.
- Freud S., "La represión", "Pulsiones y destinos de pulsiones", "Conferencia 32" en *Obras completas*. Amorrortu, Bs. As
- Groys, B. (2016) *Introducción a la antifilosofía*, Eterna cadencia, Bs.As.
- Heidegger M., (1988) *Identidad y diferencia* Anthropos, Barcelona. ,
- (2005) *Hegel*, Prometeo, Buenos Aires.
- Hervás, A., (2008). *La soberanía. De la teología política al comunitarismo impolítico*, Res Publica, Madrid.
- Kojève, A.,(2003), *La idea de la muerte en Hegel*, Leviatan, Bs.As.
- , (2005), *La noción de autoridad*, Nueva Visión, Bs. As
- , (2006) *La Dialéctica del Amo y el esclavo*, Leviatan, Bs.As.
- , (2007) *La concepción de la antropología y del ateísmo en Hegel*, Leviatan, Bs.As.
- Lacan, J., (2003) *Seminario VII-La ética del psicoanálisis 1959-1960*, Paidós, Bs. As.
- *Seminario III* Paidós, Bs. As.
- *Seminario X* Paidós, Bs. As.
- *Seminario XIII* Paidós, Bs. As.
- (1984), *Escritos 2*, Siglo Veintiuno editores, México DF
- (2007) Jacques Lacan: "El sujeto y el otro: la alienación", en *El Seminario XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- "Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la Verniengung de Freud"
- (2010) *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, Buenos Aires.
- Lanzillo, María Laura (2008) "«La muerte que vive una vida humana». Una discusión entre Georges Bataille y Alexandre Kojève" en Esposito, R., Galli, C., Vitiello, V.: (2008). *Nihilismo y política*. Manantial, Bs. As.
- Larrauri Olguín, G. (2015), *Bataille y el psicoanálisis. La heterología, Freud y Lacan*, Ediciones Navarra, México.
- Le Gaufey, G. (2010), *El sujeto según Lacan*, Ed. Literales, Buenos Aires.
- (2007) *El notodo de Lacan*, Ed. Literales, Buenos Aires.
- Masotta O.(2011) *Ensayos lacanianos*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Mattoni, S., (2011) *Bataille, una introducción*, Quadrata-Biblioteca Nacional, Buenos Aires.
- Milner, J-C., (1999) *La obra clara. Lacan, la ciencia, la filosofía*, Manantial, Buenos Aires.
- Nancy, J.L., (2013) *El "hay" de la relación sexual*, Síntesis, Bs. As.
- *El título de la letra*, El viejo topo, s/d.
- , (2009), *La verdad de la democracia*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Roudinesco, E., (1994), *Lacan*, FCE, Buenos Aires.
- Zizêk S. (2016), *La permanencia de lo negativo*, Godot, Buenos Aires.