

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN LINEA CONSOLIDAR – 2018-2021

Título: Emociones, temporalidades, imágenes: hacia una crítica de la sensibilidad neoliberal

Director: Dr. Eduardo R. Mattio

Co-directora: Mag. Liliana V. Pereyra

Lugar de Ejecución: CIFYH, FFyH, UNC

Comisión: Educación, Filosofía y Psicología

Años: 2018-2021

A. INTRODUCCIÓN

Durante la ejecución del proyecto SECyT 2016-2017 (“Precarización y resistencia. El gobierno neoliberal de los cuerpos”), nos abocamos a pensar el neoliberalismo desde dos abordajes complementarios. Uno más general que se focalizó en el neoliberalismo como proyecto político-económico que por excelencia garantiza hoy las condiciones para la acumulación ampliada de capital y la renovación del poder de las grandes corporaciones empresariales. El otro abordaje, más específico a nuestro tema de investigación, se orientó a la comprensión de los dispositivos de gubernamentalidad neoliberal que maximizan los efectos de precarización de la vida en común. Desde esta segunda aproximación, inspirada en el planteamiento formulado por Michel Foucault (2011, 2012), nos detuvimos sobre ciertos modos singulares en que el neoliberalismo captura la vida cotidiana, tanto a través de regulaciones biopolíticas concretas como de tecnologías de disciplinamiento que aseguran su perpetuación. En este último sentido, entendimos al neoliberalismo como “un gobierno del mundo (una *oikonomía*, según la nomenclatura cristiana) que administra los cuerpos y almas de los hombres desde la noción de “libertad” que funciona como su dispositivo fundamental” (Karmy Bolton 2016: 57). En ese marco, nos resultó ineludible comenzar a examinar más minuciosamente aquellas formas en que se nos gobierna “desde abajo”, es decir, explicitar el poderoso arraigo que la violencia normativa de la gubernamentalidad neoliberal tiene no sólo en nuestras percepciones y creencias (Butler 2010), sino también en las “economías emocionales” que regulan nuestras disposiciones afectivo-morales. Bajo el marco hegemónico del “individualismo posesivo” se habilita determinado reparto de lo sensible y de lo afectable y esto da lugar a una específica responsividad afectivo-moral, *i.e.*, a un repertorio de creencias y de respuestas emocionales que sirven de guión para la vida social. Eso explica, según Ahmed (2015), por qué es tan difícil lograr la transformación social; por qué las relaciones de poder resultan tan inmanejables y persistentes, aun cuando se les oponen formas de resistencia colectiva; por qué las emociones pueden sujetarnos fuertemente a las condiciones que nos subordinan: formas sociales como la familia, la heterosexualidad, la nación o la civilización son efecto de la repetición de ciertas normas que moldean la superficie de los cuerpos y configuran los mundos de un modo determinado. Detener nuestro recorrido en la socialidad de las emociones nos ha permitido comprender el modo particular en que los sujetos se involucran afectivamente en ciertas estructuras específicas, de manera tal que la desvinculación, la desaparición o la inestabilidad de esas estructuras se vive como la muerte en vida (Ahmed 2015: 37-38).

Ahora bien, tales economías emocionales -primer motivo de la presente propuesta de investigación- se hallan vinculadas a ciertas matrices interpretativas, temporales e iconológicas que, en conjunto, determinan qué vidas consideramos que pueden compartir nuestros espacios y cuáles nos resultan incómodas, invasivas e incluso peligrosas. Es decir, los marcos normativos que nos subjetivan no sólo funcionan condicionando nuestra percepción respecto de lo que reconocemos como una vida deseable o no (Butler 2010); también establecen los términos afectivo-morales bajo los cuales comprendemos y cohabitamos con aquell*s que son diferentes de nosotr*s. En palabras de Ahmed, las emociones, en tanto circulan *entre* sujetos y objetos, “moldean las superficies mismas de los cuerpos, que toman forma a través de la repetición de acciones a lo largo del tiempo, así como a través de las orientaciones de acercamiento o alejamiento de los otros” (2015: 24). En efecto, esas gramáticas afectivas gobiernan las relaciones de proximidad o de alejamiento que mantenemos con l*s demás, moldeando así lo que los cuerpos pueden (o no) hacer.

Por otra parte, entendemos que la violencia normativa de la gubernamentalidad neoliberal que establece diferencialmente lo que cuenta como vida, no sólo regula nuestras percepciones y respuestas emocionales (Butler 2010; Butler y Athanasiou 2017); también involucra presunciones acerca de la *temporalidad* -segundo motivo de nuestra investigación-. Asumir *este* tiempo (lineal, progresivo, discreto) como una base cultural universal y homogénea supone considerar que, quienes no pertenecen a este tiempo, se hallan ya al margen de esa frontera, como su exterior constitutivo. Analizar en profundidad y poner en cuestión dichos marcos temporales como parte de este trabajo de investigación requerirá un doble trabajo: por un lado, supondrá impugnar analítica y políticamente su carácter restrictivo; específicamente, develar cómo las narrativas en términos de progreso funcionan constriñendo las posibilidades de lo humano. Por el otro, y como su necesario reverso, supondrá proponer otras figuraciones temporales no atadas a una narrativa progresista, figuraciones *anacrónicas*, en *suspense*, *interrumpidas* o *queer*, que enmarcan (críticamente) tales marcos (temporales), es decir, que discuten al tiempo como marco cristalizado de la violencia normativa (Dahbar, 2018).

Por último, volveremos a los marcos regulatorios que sujetan nuestra percepción (Butler 2010) a fin de comprender los modos específicos en que la gubernamentalidad neoliberal regula el orden político del aparecer -el tercer término que motiva nuestra investigación-. En el cruce entre estética y política que vincula el trabajo de autor*s tan divers*s como Butler (2010), Rancière (2014) y Didi-Huberman (2004, 2014), nos proponemos escudriñar no solo la politicidad de la sensibilidad —una “política de las imágenes” —, sino también los supuestos *figurales* de la política, es decir, el modo en que las imágenes *hacen* política —la “política en las imágenes” — (García 2017). Teniendo en mente que la imaginación contemporánea, saturada de representaciones visuales, establece un reparto de lo sensible que jerarquiza los cuerpos que habitan el mundo desde la función visual del cuerpo, a lo largo del proyecto trabajaremos el vínculo entre la producción de imágenes, los afectos que ponen en circulación y el reparto diferencial de lo sensible que supone el gobierno neoliberal de los cuerpos. ¿Qué sensibilidades presenta o produce una imagen? ¿Cómo establecemos a una imagen como norma corporal? ¿Qué otras imágenes pueden interrumpir o desplazar la gestión neoliberal de las corporalidades? En otros términos, “[f]rente a cada imagen lo que deberíamos preguntarnos es cómo (nos) mira, cómo (nos) piensa y cómo (nos) toca a la vez” (Didi-Huberman 2013: 14).

A manera de hipótesis inicial, entendemos que la gubernamentalidad neoliberal produce una *sensibilidad* específica que involucra (i) una regulación de las emociones, (ii) una configuración de la temporalidad y (iii) una política de las imágenes, operaciones que en conjunto aseguran el gobierno de los sujetos por su libertad, estimulando la constitución de subjetividades autosuficientes y desvinculadas que eluden la condición interdependiente de los cuerpos. Frente a las gramáticas que supone dicha sensibilidad hegemónica —las que impone el individualismo posesivo—, se constata la emergencia de ciertas prácticas de resistencia (éticas, políticas y estéticas) que permiten explorar nuevas posibilidades de organización, resignificación y/o ruptura que dan forma a *otra* política de los afectos. Indagar sobre esas nuevas formas de resistencia y sus efectos en la configuración de procesos de sujeción-subjetivación, tanto en términos singulares como colectivos, es también una aspiración del presente proyecto de investigación.

B. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

General: Reconstruir y analizar críticamente el vínculo específico entre violencia normativa y producción de cuerpos en el marco abierto por la gubernamentalidad neoliberal en nuestro contexto local.

Específicos:

1. Mapear y sistematizar los modos particulares en que la gubernamentalidad neoliberal configura una sensibilidad específica a través de la regulación de emociones, temporalidades e imágenes.
2. Analizar críticamente las economías emocionales neoliberales que regulan las respuestas afectivo-morales de los sujetos.

3. Examinar los modos en que ciertas formas de subjetivación neoliberal correlacionan temporalidades y ontologías corporales específicas.
4. Explicitar la política de las imágenes que supone el orden político del aparecer, i.e., el reparto de lo sensible que abre y sostiene la gubernamentalidad neoliberal.
5. Reconocer y relevar diversos modos de resistencia que, bajo la forma de “saberes subordinados” o de “políticas de los afectos”, desafían y desplazan las economías normativas de la gubernamentalidad neoliberal.

C. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología de investigación involucra una hermenéutica crítica de un conjunto de materiales teóricos de diverso origen, con el propósito de explicitar sus supuestos ontológicos y epistémicos, sus implicancias ético-políticas y sus posibilidades de cruce con otros materiales discursivos provenientes del activismo y de la cultura popular. La lectura y discusión crítica de esos textos permitirá, en la línea de la “baja teoría” propuesta por Halberstam (2018), componer una forma contrahegemónica de teorizar que habilite múltiples prácticas emancipatorias —epistémicas, éticas y políticas—. Dadas las características del grupo de investigación, el método de trabajo será por definición interdisciplinario, centrado en la lectura y discusión común de los problemas objeto de indagación y de los textos teóricos que orientan el trabajo. En este proceso de investigación, se procurará la articulación de los modos formales de producción académica junto a otras modalidades de saber/conocimiento que emergen de los movimientos sociales y activismos particulares con los que venimos trabajando. Nos reuniremos semanalmente, abordando lecturas acordadas previamente en un cronograma semestral. En las reuniones se podrá prever la participación de docentes, investigador*s y activistas invitad*s. Se promoverá la discusión tanto de las producciones individuales del equipo como el ejercicio de la escritura colectiva en vistas de su publicación, como ejercicio crítico que intenta poner en cuestión y en escena el propio pensamiento. Está prevista la articulación con otros equipos de investigación, afines a los compromisos temáticos y metodológicos planteados en este proyecto.

D. BIBLIOGRAFÍA (principal)

- Abramowski, A. y Canevaro, S. (2017) *Pensar los afectos. Aproximaciones desde las ciencias sociales y las humanidades*. Los Polvorines: UNGS.
- Ahmed, S. (2010) *The Promise of Happiness*. Durham y London: Duke University Press.
- Ahmed, S. (2015) *La política cultural de las emociones*. México DF: PUEG-UNAM.
- Ahmed, S. (2017) *Living a Feminist Life*. Durham-London: Duke University Press.
- Altamira, C. (2013) *Política y subjetividad en tiempos de governance*. Buenos Aires: Waldhuter.
- Berlant, L. (2011a) *Cruel Optimism*. Durham: Duke University Press.
- Berlant, L. (2011b) *El corazón de la nación. Ensayos sobre política y sentimentalismo*. México DF: FCE.
- Brown, W. (2014) *La política fuera de la historia*. Madrid: Enclave.
- Brown, W. (2015) *Estados amurallados, soberanía en declive*. Barcelona: Herder.
- Brown, W. (2016) *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*. Barcelona: Malpasso.
- Butler, J. (2010) *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Buenos Aires: Paidós.
- Butler, J. (2012) *Parting Ways. Jewishness and the Critique of Zionism*. New York: Columbia University Press.
- Butler, J. (2017) *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Barcelona: Paidós.
- Butler, J. y Athanasiou, A. (2017) *Desposesión: lo performativo en lo político*. Buenos Aires: Eterna cadencia.
- Canseco, A. (2017) *Eroticidades precarias. La ontología corporal de Judith Butler*. Córdoba: Asentamiento Fernseh-Sexualidades Doctas.
- Canseco, A. y Deasis, W. (2018) *Serpentarios Maricas*. Córdoba: Asentamiento Fernseh.
- Canseco, A. y Mattio, E. (2018) “¿Fracaso gay? Notas para una crítica de las gramáticas del éxito sexo-afectivo”. En: Falconí Trávez, D. (ed.) *Inflexión marica. Escrituras del descalabro gay en América Latina*. Madrid-Barcelona: Egales, pp. 95-108.

- Cvetkovich, A. (2012) *Depression: A Public Feeling*. Durham: Duke University Press.
- Cvetkovich, A. (2018) *Un archivo de los sentimientos: trauma, sexualidad y culturas públicas lesbianas*. Barcelona: Bellaterra.
- Dahbar, M.V. (2018) "Marcos temporales de la violencia. Hacia una configuración de lo humano-inhumano". Tesis no publicada, Doctorado en Cs. Sociales, Fac. de Cs. Sociales, UBA.
- Dahbar, M.V., Canseco, A., Song, E. (2017) *¿Qué hacemos con las normas que nos hacen? Usos de Judith Butler*. Córdoba: Sexualidades Doctas.
- Didi-Huberman, G. (2004) *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*. Buenos Aires: Paidós.
- Didi-Huberman, G. (2006) *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Didi-Huberman, G. (2013) "¿Cómo abrir los ojos?" En: Farocki, H., *Desconfiar de las imágenes*. Buenos Aires: Caja Negra, pp. 13-35.
- Didi-Huberman, G. (2014) "Volver sensible/hacer sensible". En: AA.VV., *¿Qué es un pueblo?* Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Flatley, J. (2008) *Affective Mapping. Melancholia and the Politics of Modernity*. Cambridge-London: Harvard University Press.
- flores, v. (2017) *Tropismos de la disidencia*. Santiago: Palinodia.
- Foucault, M. (2011) *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2012) *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: FCE.
- Freeman, E. (2010) *Time Binds. Queer Temporalities, Queer Histories*. Durham-London: Duke University Press.
- García, L. (2017) "La comunidad en montaje: Georges Didi-Huberman y la política en las imágenes". *Aisthesis*, nº 61, pp. 93-117.
- Halberstam, J. (2005) *In a Queer Time and Place. Transgender Bodies, Subcultural Lives*. New York y London: New York University Press.
- Halberstam, J. (2018) *El arte queer del fracaso*. Madrid-Barcelona: Egales.
- Karmy Bolton, R. (2016) "Milagro". En: Estupiñán Serrano, M.L., *El ABC del neoliberalismo*. Santiago: Communes, pp. 51-74.
- Losiggio, D. y Macón, C. (2017) *Afectos políticos. Ensayos sobre actualidad*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Love, H. (2007a) "Compulsory happiness and queer existence". En: *New Formations*, 63, pp. 52-64.
- Love, H. (2007b) *Feeling Backward. Loss and the Politics of Queer History*. Cambridge-London: Harvard University Press.
- Macón, C. y Solana, M. (eds.) *Pretérito indefinido. Afectos y emociones en las aproximaciones al pasado*. Buenos Aires: Título.
- Mouffe, Ch. (2016) *Política y pasiones. El papel de los afectos en la perspectiva agonista*. Valparaíso: Editorial UV.
- Muñoz, J.E. (2009) *Cruising Utopia: the Then and There of Queer Futurity*. New York: New York University Press.
- Nijensohn, M. (comp.) (2018) *Los feminismos ante el neoliberalismo*. Buenos Aires: LatFem-La Cebra.
- Puar, J. (2017) *Ensamblajes terroristas: el homonacionalismo en tiempos queer*. Barcelona: Bellaterra.
- Rancière, J. (2014) *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Buenos Aires: Prometeo.
- Sedgwick, Eve K. (2003) *Touching Feeling. Affect, Pedagogy, Performativity*. Durham-London: Duke University Press.
- Solanas, M. (2015) *Historia y temporalidad en estudios queer. Implicaciones ontológicas y políticas*. Buenos Aires: FFyL-UBA.

E. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Primer período (años 2018-2019): Seminario interno de formación (frecuencia semanal). Ejes temáticos del primer bienio: Una sensibilidad neoliberal: entre el giro afectivo y el giro temporal. Experiencias de resistencia: otra política de los afectos. // Dictado de los Seminarios interdisciplinarios de grado "Género, sexualidades y espacios educativos" y "Haciendo Cuerpos" (CIFYH). Participación

en la organización del Congreso Género y Sociedad (Sept. 2018). Organización de *Sexualidades Doctas* (mayo 2019). Participación en jornadas específicas; preparación de una publicación colectiva.

Segundo período (años 2020-2021): Seminario interno de formación (frecuencia semanal). Ejes temáticos del segundo bienio: Una sensibilidad neoliberal: la política *de/en* las imágenes. Experiencias de resistencia: otra política de las imágenes. // Dictado de los Seminarios interdisciplinarios de grado “Género, sexualidades y espacios educativos” y “Haciendo Cuerpos” (CIFYH). Participación en la organización del Congreso Género y Sociedad (Sept. 2020). Organización de *Sexualidades Doctas* (mayo 2021). Participación en jornadas específicas; preparación de una publicación colectiva.

F. IMPORTANCIA DEL PROYECTO - IMPACTO

Con la ejecución de la presente investigación nos proponemos comprender y dilucidar teóricamente los alcances, límites y consecuencias de las perspectivas teóricas y ético-políticas provistas por el material bibliográfico seleccionado; también pretendemos realizar determinados ejercicios críticos que pongan en diálogo ciertos conceptos, argumentos y narrativas con algunos problemas locales vinculados tanto a diversas formas de sujeción (emocional, temporal, iconológica) como a experiencias de resistencia. En tal sentido, el impacto de este proyecto no sólo se mide por la eventual producción de artículos o participación en eventos científicos. Habrá de evaluarse además por la continuidad de ciertas experiencias de intervención docente (seminarios interdisciplinarios de grado —“Haciendo cuerpos”; “Géneros, sexualidades y espacios educativos”— y posgrado) y extensionista (trabajo con movimientos socio-sexuales, ej.: AMMAR, colectivo LGBT; actividades de formación docente continua en ESI) en las que se involucra todo el equipo de diversos modos.

G. FACILIDADES DISPONIBLES

El plan de trabajo resulta factible en vista de las condiciones favorables a la investigación que aporta el lugar de trabajo: el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades “María Saleme de Burnichon” (CIFYH, FFyH, UNC). Éste cuenta con la infraestructura suficiente para la realización de la investigación (boxes, sala de reunión, etc.) y permite el acceso a diversas bases de datos, así como a la Biblioteca Elma K. de Estrabou (UNC). La presencia de otr*s investigador*s (pertenecientes a filosofía, humanidades, ciencias sociales, estudios de género) en el lugar de trabajo favorece un escenario de intercambio académico apropiado para el logro de los objetivos de este proyecto. En particular, nuestra investigación se ve beneficiada no sólo por el vínculo estrecho con otros equipos afines a la misma, en particular, los dirigidos por S. Torres y P. Hunziker (CIFYH), A. Boria (CEA), J.M. Vaggione (CIEJ-CONICET), M. List Reyes (BUAP, México), sino también por la articulación con espacios locales y regionales de activismo feminista y LGTB.

H. JUSTIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO SOLICITADO

A lo largo del presente período de trabajo, el presupuesto solicitado habrá de utilizarse para dos propósitos en particular. En relación a los *recursos bibliográficos*, consideramos necesario seguir consolidando el patrimonio bibliográfico de la FFyH con la compra de materiales bibliográficos todavía escasos en relación a las temáticas que nuestro proyecto se propone investigar, material que por su valor en el mercado (gran parte de este material proviene del exterior) resulta oneroso para l*s integrantes del equipo de investigación (\$ 20.000.-). Respecto a *bienes de consumo*, tenemos en cuenta los insumos informáticos, papelería y fotocopias, indispensables para cualquier investigación (\$ 10.000.-). En el rubro *viajes y viáticos*, el más significativo para nosotr*s, se tiene en cuenta la necesidad de costear la participación de l*s integrantes del equipo en congresos nacionales e internacionales sobre las temáticas afines al proyecto (\$ 55.000.-). Finalmente, respecto de la *difusión de resultados*, está prevista la publicación de dos libros que recojan los principales resultados de nuestra investigación (\$ 35.000.-) y respecto del rubro *servicios personales*, está previsto solicitar servicios de traducción y desgrabación (\$ 30.000.-). Total: \$ 130.000.-

I. ASPECTOS ÉTICOS

No corresponde.