

PROYECTO SECYT CONSOLIDAR 2018

Políticas discursivas en la construcción de la diversidad sexual: Tecnologías de los afectos

Directora: Dra. María Magdalena Uzín

Co-directora: Dra. Patricia Rotger

A. INTRODUCCION

Continuando con lo desarrollado desde 2012, el proyecto se enmarca en una perspectiva teórica en el cruce entre la sociosemiótica y los estudios de género. En el período 2018-2021 nos proponemos continuar analizando los modos en que la diversidad sexual, las identidades sexuales no normativas y los nuevos modelos de familia han sido reconfiguradas en distintos sectores del discurso social argentino de las dos primeras décadas del S XXI, desde una metodología de análisis fundamentada en la noción de “Retórica de la naturalización” desarrollada en períodos anteriores. En este período, centraremos nuestra atención en los siguientes ejes:

- identidades no normativas en la literatura argentina (subjetividades trans, disidencia sexual, estereotipos y nuevas identidades en narrativa y poesía argentinas contemporáneas),

- cuerpos y subjetivaciones en los discursos de la prensa y la educación (infancias trans en la prensa escrita, relatos sobre el aborto, el cuerpo en revistas femeninas, Ley de Educación sexual integral),

- tecnologías de la reproducción: cuerpos, afectos, medios masivos (ficción audiovisual).

La problemática transversal que recorre y pone en contacto estos ejes es la dimensión de la afectividad, que nos proponemos abordar desde la noción de “Tecnologías de los afectos”, articulando aportes de la teoría feminista y del giro afectivo (así como el punto de partida foucaultiano) en torno a la manera en que la dimensión de las emociones, pasiones y sentimientos sustentan los procesos de subjetivación de cuerpos hegemónicos y disidentes, y los procedimientos que les otorgan aceptabilidad o por los cuales esas identidades disruptivas se construyen como posibles, aceptables, valiosas, vivibles.

En períodos anteriores, el análisis de los procedimientos retóricos por medio de los cuales la hegemonía discursiva reconstruye sus marcos interpretativos y confiere inteligibilidad y aceptabilidad social (en ese sentido, *nauraliza*) a sujetos y familias a los que anteriormente presentaba como lo ajeno, lo abyecto, lo excluido, nos llevó a plantear la hipótesis de que la aceptabilidad social y la *naturalización* de estas transformaciones dentro de la comunidad, se sustentaba discursivamente a través de la dimensión afectiva-emocional, y de la construcción de figuras que se asimilen a la vez que transformen a ciertos sentidos y figuras establecidas en ideogramas fundamentales (la madre, el trabajo, la familia).

Este proceso de naturalización en su doble movimiento (dotar de aceptabilidad a sujetos antes excluidos y normativizar a sujetos antes disidentes) se enmarcaba en un contexto político particular, el período 2003-2015, que se caracterizó en nuestro país por políticas de gobierno orientadas a la “ampliación de derechos” en áreas como la inclusión y la seguridad social, el acceso a la justicia, a la salud, trabajo y educación; y en lo que especialmente nos interesa, el área de género y diversidad sexual, a partir de leyes como la Ley de Matrimonio Igualitario y la Ley de Identidad de Género. Estas políticas de ampliación de derechos y de reconocimiento a identidades sexuales hasta el momento excluidas, y los procesos de juridificación (Bourdieu-Teubner: 2000) que las sustentan tienen un impacto en la disputa por la *hegemonía*, entendiendo por hegemonía tanto un *sistema regulador* de la multiplicidad de voces y sistemas discursivos que componen el discurso social (Angenot, 1989, 1998) como un “movimiento político-tropológico generalizado” en palabras de Laclau (2002: 60). A partir de 2015 nos encontramos con una hegemonía discursiva que en ciertos aspectos parece ampliar los límites de lo visible (respecto a la violencia de género en sus diversos aspectos a partir del fenómeno “Ni una menos”, por ejemplo, o el debate por la campaña por la legalización

del aborto), y en otros evidencia el resurgir de discursos marcados por el prejuicio, la violencia y la exclusión que en algún caso creíamos superados.

Por lo tanto, nos proponemos en este período desarrollar en primer lugar un recorrido teórico que rescate los aportes del feminismo, los estudios de género, la línea teórica del llamado “giro afectivo” para el estudio, análisis y discusión del campo de la afectividad en los discursos, estableciendo una genealogía teórica que piense las relaciones entre las Tecnologías del yo de Foucault, las tecnologías de género de Teresa de Lauretis, las propuestas de Haraway y Preciado, y las relaciones entre teoría feminista y giro afectivo (Sarah Ahmed, Cecilia Macón, Leonor Arfuch).

En segundo lugar, abordaremos a partir de estas propuestas teóricas el análisis de una variedad de discursos (literatura, prensa escrita, materiales educativos, performances, ficción audiovisual, etc.), partiendo de la hipótesis de que la aceptabilidad de las identidades y afectividades no heteronormativas como política discursiva (y sus efectos sociales y culturales) se sustenta en la validación social de las emociones que se ponen en juego en ellas, entendiendo que esas emociones articulan valoraciones sociales e ideologemas fundamentales.

Desde esta hipótesis abordaremos en primer lugar, el cuestionamiento y la transformación del concepto de familia. Por una parte, la concepción tradicional de familia se amplía al reconocer una diversidad de configuraciones familiares que cuestionan los fundamentos de la familia heterosexual, en una variedad de discursos, periodísticos, literarios, etc. Por otra parte, se evidencia la persistencia de la “familia” como elemento central en la configuración de los sujetos y la articulación entre deseo, sexualidad y orden social. En segundo lugar, advertimos la importancia de implementar una perspectiva de análisis desde el giro afectivo. En los análisis desarrollados en períodos anteriores, la dimensión de los afectos y las pasiones aparece en un lugar central no sólo al abordar el concepto de familia, sino los conflictos discursivos que aparecen en torno a ejes como el aborto y el cuerpo femenino, lo que nos lleva a acentuar el enfoque afectivo para dar cuenta de la complejidad de estos procesos de subjetivación.

Nos proponemos entonces dar cuenta de la manera en que la dimensión de los afectos articula ciertos modos de subjetivación locales y contemporáneos, y avanzar en la conceptualización de las diversidades sexuales desligadas de las definiciones identitarias. “La lógica identitaria- binaria, jerárquica- que estableció el paradigma de la sexualidad junto a “la” diferencia como anomalía enferma y peligrosa, pareciera estar siendo desarticulada, desencajada, dislocada, desquiciada, con el paso de la sexualidad a las sexualidades, con el paso de la diferencia a las diversidades. Será imprescindible indagar y pensar en qué consiste el tránsito de la diferencia a las diversidades y las nuevas categorías en construcción que estos tránsitos imponen.” (Fernández: 2013). Ya no se trata de pensar en identidades fijas e invariables sino en devenires móviles (Braidotti, 2004) y cambiantes de la subjetividad que lejos de encasillar y categorizar piensen en lo múltiple, heterogéneo y cambiante para negar los intentos de fijación y totalización (Preciado, 2003) de la hegemonía discursiva, aunque estos intentos aparezcan como movimientos de legitimación y reconocimiento.

B. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

Generales

- Formular una perspectiva teórica que de cuenta del lugar de las tecnologías de los afectos en los procesos de subjetivación
- Analizar los sentidos en disputa en torno a la dimensión afectiva de la diversidad sexo-genérica en el discurso social argentino del período abordado.
- Determinar movimientos tropológicos que configuran la hegemonía discursiva del período abordado en torno a la diversidad sexual

- Identificar los lugares/puntos de conflicto simbólico en la construcción de sentidos relativos a la diversidad sexual, genérica y familiar en la hegemonía discursiva.
- Identificar aquellos lugares simbólicos fundamentales en los que se sustenta la aceptabilidad de la diversidad sexual y las nuevas configuraciones familiares.

Específicos

- Analizar las tópicos recurrentes en el discurso periodístico y literario en torno a la representación de las nuevas formas familiares y la diversidad sexual.
- Relevar los procedimientos y figuras retóricas que naturalizan las imágenes de la familia y la diversidad sexual en el discurso de la prensa y la literatura.
- Analizar las modalidades de la subjetividad en la enunciación del discurso periodístico y literario sobre la familia y las sexualidades no normativas en su dimensión afectiva.
- Reconocer los modos en que se refuerzan y cuestionan los estereotipos sexo-genéricos y las configuraciones tradicionales de la familia a través de las tecnologías de los afectos.

C. MATERIALES Y METODOS

La metodología de trabajo se enmarca en una perspectiva sociosemiótica, partiendo del concepto de retórica desarrollado en períodos anteriores. El análisis del corpus se realizará en diferentes niveles:

- Las tópicos recurrentes que se relacionan con los ejes de la diversidad sexual y las nuevas formas familiares, los ideogramas que circulan y se reconfiguran (Angenot).
- Los procedimientos y figuras retóricas a través de los cuales los discursos periodísticos y literarios naturalizan y dotan de aceptabilidad a la diversidad sexual y las nuevas formas familiares, en especial los procedimientos metafóricos y metonímicos y figuras particulares como la sinécdoque y la catracesis (Lotman, Laclau).
- Las modalidades de la subjetividad (Kerbrat-Oreccioni: 1985) en el lenguaje periodístico y literario que evidencian las valoraciones sociales (Bajtín: 1993) en torno a la diversidad sexual y las nuevas formas de familia.
- Los estereotipos recurrentes y las maneras en que se cuestionan y/o se refuerzan, tanto en su dimensión de expresión de prejuicios y preconceptos, como en su función de factor importante en la cognición social, como forma de conocimiento que permite asimilar lo nuevo y lo anteriormente impensado/ble, recuperando la complejidad del concepto en su función de cohesión social y regulador de interacciones (Amossy y Herschberg).

El corpus que será objeto de análisis abarca una variedad de discursos: desde el discurso literario (que abordan Patricia Rotger, Florencia Cisnero, Rocío Giraudo), a ficciones audiovisuales (Magdalena Uzín), revistas femeninas (Silvia Bustos), discursos en torno a debates actuales como la legalización del aborto (Florencia Ceballos, Marina Busso), o la ley de educación sexual integral (Virginia Heredia), discursos periodísticos sobre infancias trans (Alexis Moreno Ravera).

D. BIBLIOGRAFIA

- Abramowski, A y Canevaro, S. (2017) *Pensar los afectos, aproximaciones desde las ciencias sociales y las humanidades*, Ediciones UNGS, Buenos Aires.
- Ahmed, S.(2015), *La política cultural de las emociones*. México: UNAM.
- Albornoz, L. (2011) *Poder, medios, cultura*. Paidós, Buenos Aires.
- Amossy, R. y Herschberg Pierrot, A. (2001) *Estereotipos y clichés*, Buenos Aires: Eudeba
- Angenot, M. (1998) *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*, Ed. Universidad Nacional de Córdoba.

- (1989) *1889, Un état du discours social*, Editions Le preambule, Quebec.
- (2011) *El retorno de la retórica*, <http://reconstruyendoelpensamiento.blogspot.com/2011/07/el-retorno-de-la-retorica-por-marc.html>
- (2008) *Dialogue de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. Mille et une nuits, Paris
- Arfuch, L. (2016), "El giro afectivo. Emociones, subjetividad y política". Revista *DeSignis*, 24.
- Bajtín, M. (1993) "La evaluación social, su papel, el enunciado concreto y la construcción poética", revista *Criterios*, La Habana-México D.F., julio, pp. 9-18
- Berlant, Lauren. (2011) *El corazón de la Nación. Ensayos sobre política y sentimentalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. y Teubner, G. (2000) *La fuerza del derecho*, Bogotá: Ed Uniandes
- Braidotti, R. (2004) *Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómada*. Barcelona: Gedisa
- Butler, J (2006) *Deshacer el género*. 1ª edición. Barcelona: Paidós.
- (2010) *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Barcelona: Paidós
- De Lauretis, Teresa (1987) *Tecnologías de Género*, Indiana: University Press Bloomington
- Deleuze, G. y Guattari (1990) *Kafka. Por una literatura menor*. México: Eds. Era.
- (1985) *El AntiEdipo. Capitalismo y esquizofrenia* Barcelona: Ed. Paidós.
- Fernández, A.M. (2013) *La diferencia desquiciada. Género y diversidades sexuales*, Biblos
- Foucault, M. (1991) *Tecnologías del yo*, Paidós, Barcelona
- (2005) *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI
- (1976) *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI, México.
- (2007) *Los anormales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Clase del 5 de marzo.
- (1996) *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber*. Siglo XXI, México
- Haraway, D (1999) "De las promesas de los monstruos. Una política regeneradora para otros inapropiados/bles" en *Política y Sociedad*, N° 30, Univ. Complutense, Madrid
- Hardt, Michael (1999) "Affective Labor". *Boundary 2* (RSS).
- Illouz, Eva (2007) *La Intimidación congelada. Las emociones en el capitalismo*. Buenos Aires: Katz Editores. Págs. 11-61.
- (2009) *El consumo de la utopía romántica. El amor y las contradicciones culturales del capitalismo*. Madrid, Katz.
- Kerbrat-Oreccioni, C. (1985): *La enunciación. De la subjetividad del lenguaje*. Hachette: Buenos Aires.
- Laclau, E. (2002) *Misticismo, retórica y política*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Laclau, Butler y Žižek, (2000) *Contingencia, Hegemonía Universalidad. Diálogos Contemporáneos en la izquierda*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 64,193-194.
- Lara, A. y Grazú, E. (2013) "El giro afectivo". En *Athenea Digital* 13 (3), nov.
- Lotman (2003) "La Retórica", en *Entretextos. Revista Electrónica Semestral de Estudios Semióticos de la Cultura*, N° 2, (traducción Desiderio Navarro, última consulta 23/6/2015)
- Macón, C. (2013) "Sentimus ergo sumus El surgimiento del giro afectivo y su impacto sobre la filosofía política", *Revista latinoamericana de Filosofía política*, Vol II, Número 6.
- Macon C. Y Solana M. (2015) *Pretérito indefinido*. Buenos Aires : Ed. Título
- Mérida J, R. (2002) *Sexualidades transgresoras. Una antología de estudios queer*, Icaria, Barcelona <http://www.ugr.es/~mcaceres/entretextos/pdf/entre2/escritos/escritos3.pdf>
- Merlin, N. (2017) *Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado*. Buenos Aires: Letra Viva
- Preciado, B. (2003) "Multitudes queer. Notas para una política de los anormales", *Rev. Multitudes*. N° 12. París.

(2008) "La era farmacopornográfica." En *Testo Yonqui*. Madrid: Espasa Calpe.

Sedgwick, Eve Kosofsky (1996) *Epistemología del armario*, Ediciones de la tempestad, Madrid.

SEDGWICK, Eve & FRANK, Adam (2003). *Touching feeling: Affect, pedagogy, performativity*. Durham: Duke University Press.

Spivak, G, (1998) "¿Puede hablar un subalterno?", en *Orbis Tertius*, VI, 175-235

E. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Primer año: Recorridos teóricos: estudios de género y giro afectivo. Las tecnologías de los afectos (Foucault, De Lauretis, Haraway, Preciado, Ahmed)

Segundo año: Aproximaciones metodológicas al análisis del corpus. Recopilación de materiales a analizar

Tercer año: Análisis del corpus, avances en la contrastación de hipótesis

Cuarto año: Cierre de las investigaciones particulares, elaboración de conclusiones generales, elaboración de materiales para una publicación general.

F. IMPORTANCIA DEL PROYECTO - IMPACTO

En primer lugar cabe mencionar la importancia de desarrollar una propuesta de análisis crítico, sistemático y teóricamente fundado del discurso de los medios hegemónicos en torno a la diversidad sexo-genérica, en diálogo con el discurso literario. En segundo lugar, la necesidad de consolidar una línea teórica de investigación en el campo de los estudios de género, destacando la incorporación de jóvenes investigadores a este campo. En tercer lugar, destacamos la pertinencia de un análisis crítico de los medios masivos y del contraste/relación con el discurso literario en la formulación de políticas culturales de inclusión y el cuestionamiento de diferentes formas de discriminación y exclusión social. Finalmente, la integración con el Programa de Género del Centro de Estudios Avanzados (FCS) que promoverá un intercambio teórico y crítico con otros grupos que trabajan problemáticas cercanas desde un marco teórico similar.

G. FACILIDADES DISPONIBLES

El Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades cuenta con los recursos tecnológicos y de infraestructura necesarios para desarrollar la investigación, espacios adecuados para el trabajo individual y las reuniones de equipo, así como el acceso a una biblioteca adecuada y a bases de datos internacionales.

H. JUSTIFICACION DEL PRESUPUESTO SOLICITADO

El presupuesto solicitado está dirigido a los siguientes gastos:

- Viajes: asistencia a congresos y jornadas para todos los miembros del equipo, a fin de comunicar y someter a debate los avances y resultados de la investigación.
- Publicación: edición en libro de los resultados de la investigación.
- Insumos de papelería y oficina: papel, cartuchos de tinta de impresora, fotocopias.
- Libros y revistas especializadas.