



CICLO
INTERPELACIONES

Jornadas de diálogo entre jóvenes investigadorxs

Jueves 20 de agosto a las 17hs. PRIMER ENCUENTRO

Coordinador: Agustín Domínguez

Aportes

1- El procedimiento de la repetición en las prácticas actorales contemporáneas del teatro independiente.

Ponente: Victoria Vaccalluzzo

Interpeladora: Fwala-lo Marin

Resumen:

La presente investigación es una búsqueda por establecer las condiciones y modalidades del procedimiento de la repetición en las prácticas actorales contemporáneas del teatro independiente. Desde este estudio se pretende analizar la praxis actoral misma desde los procedimientos vinculados a la repetición. El trabajo de campo de este proyecto se inscribe en los procesos de creación actorales y funciones a público de obras teatrales; las observaciones y análisis de estos procesos se producen a los fines de realizar aportes a los estudios de la actuación. Entendemos que el valor performativo de la repetición radica en su condición de unidad como procedimiento elemental para la creación y la producción escénica actoral.

En este sentido, se estudiarán las modulaciones de la repetición en la praxis teatral a partir del análisis de las metodologías particulares de creación y experiencias en la actuación contemporánea. Proponemos el análisis de las prácticas actorales contemporáneas, en particular, el procedimiento de la repetición. Dicho análisis se nutre de los desarrollos de la disciplina teatrológica, los estudios de actuación y el campo de la filosofía. Desde los estudios de actuación y performance, abordamos la idea de “presencia” de Fischer Lichte (2011) y la acepción de “conducta restaurada” propuesta por Schechner (2012), que organizan parte del andamiaje analítico. Examinaremos algunas herramientas teóricas de la teatrología a partir de los aportes que Dubatti (2011) realiza respecto de la noción de “poética”. Además, retomamos de la filosofía el término de “repetición” propuesto por Deleuze (1968) que, articulado con el concepto de “ritornelo” (Deleuze y Guattari, 2004), resulta fértil para examinar el carácter singular de la producción de la corporalidad en la praxis actoral.

CICLO INTERPELACIONES

Ahora bien, ¿qué se sostiene constante y se afianza? y ¿cuál es la alteración singular del movimiento? Cabe profundizar sobre la producción de la repetición en tanto procedimiento específico. Es decir, indagar de qué modo se configura la propuesta escénica de un actor/actriz o, incluso, de la poética actoral de una obra particular.

Al repetir se presenta la posibilidad de reinventar -cada vez- otras formas de presentar los rituales y las acciones ya realizadas, como sostiene Schechner (2012). Al mismo tiempo, el repetir como procedimiento no está aquí asociado a la pura réplica de un comportamiento anterior, sino que implica la condición presente del accionar como la posibilidad de una configuración específica de la corporalidad. En los procesos creativos de la actuación se viabiliza el descubrimiento de particularidades teatrales y efectivas, hallazgos de posibilidades antes impensadas, pero entonces, ¿cómo se configura la repetición en esa praxis?, ¿cómo se recupera aquello que no se repite, aquella manifestación única?

A los fines de realizar aportes a los estudios de la actuación, la propuesta es explorar el carácter performativo de la repetición como unidad de procedimiento elemental para la creación y la producción escénica actoral. Se buscará establecer las condiciones y modalidades del procedimiento de la repetición en las prácticas actorales contemporáneas.

2 - Sobre la necesidad de permeabilizar el suelo escénico

Ponente: Joaquín Andres Piumetti

Interpeladora: Victoria Vaccalluzzo

Resumen:

Cuando la actuación se sitúa como eje fundamental del acontecimiento teatral, se expone al cuerpo en la responsabilidad de ser el epicentro donde convergen y emergen todos los sentidos y elementos del espacio-tiempo que componen su actividad. Por lo tanto, al pisar la escena, hay una demanda de sentido que nos pide hacer algo.

Ese “algo”, resultado y proceso de nuestro hacer, constituye una experiencia poética y trascendente que es compartida con otros. De hecho, podríamos decir, que la experiencia del hacer actoral, es un haSer-con-otros.

El teatro como fenómeno intrínsecamente colectivo, nos hace preguntar por el lugar que ocupa el otro en la posibilidad de crear acontecimiento. El encuentro nos habilita otra comprensión del dilema representación-presentación. Solemos adjudicar a la presencia una disposición de apertura total, como si todo fuera “por primera vez”, y a la representación como la constante recurrencia de lo mismo. Si hay algo que no se puede repetir, y sin embargo admite el juego con lo que se resiste a transformarse, es el encuentro. El encuentro no se representa, acontece. Para emancipar al actor, entonces, es necesario incentivar una inteligencia de lo vincular.

Centramos el objeto de estudio en torno a la indagación del vínculo con el otro como posible productor del acontecimiento teatral. El intento es abordar el teatro en lo que considero su fórmula mínima, para encontrar su expresión máxima. Cómo Grotowsky decía

CICLO INTERPELACIONES

al respecto: “La aceptación de la pobreza en el teatro, despojado de todo aquello que no le es esencial, nos reveló no sólo el meollo de ese arte sino la riqueza escondida en la naturaleza misma de la forma artística” (Grotowski, 2011, p 16).

Desde la pregunta principal “¿cómo crear con otros?” se abren otras tantas: Frente a la inherente condición colectiva de lo teatral, ¿qué hago con la incertidumbre que de ella emerge? ¿Cuándo podemos decir que el otro potencia el propio haSer actoral? ¿Qué sucede cuando se percibe que el partener es un obstáculo? ¿Cómo alimento la subjetividad del otro? ¿Cómo darle lugar a la propia? ¿Debo arrojarme al puro acontecer y enajenarme sin pensar en absolutamente nada? ¿Puedo? ¿Realmente decido sobre mi accionar? ¿Debo ser consciente de ello? ¿Es posible ser consciente de todo sin un excesivo control? ¿De qué manera podemos lograr un encuentro con el otro que nos potencie a ambos?

Nos conmueve la indeterminación e impermanencia del fenómeno actoral. Por esa razón, quisiera indagar una mirada que posibilite posicionarnos a la altura, brindando mayor comprensión de las problemáticas a las que nos enfrenta. No es este estudio la búsqueda de un método de trabajo para la escena, sino una mirada ética sobre la misma, que permita horizontalizar la práctica en pos del diálogo, para que no prevalezcan sólo las visiones únicas y jerarquizantes del arte.

Si el teatro es colectivo, el placer estará siempre en ampliar la mirada, en abrir paso a lo que llama en la fisura de lo marginado y aceptado, de lo inesperado y lo conocido, de lo latente y lo robado, de lo previsto y lo exiliado.

3 - Caminos y postas en la historia del rol de la dirección teatral

Ponente: Fwala-lo Marin

Interpeladora: Julia Jorge

Resumen:

Si alguien ha tenido la oportunidad de caminar por la sierra, habrá notado que un sendero bien marcado, de repente, se desdibuja y se pierde o bien que la senda pierde su curso al emplazarse sobre la piedra, el pasto o el agua. La nitidez del camino se esfuma cuando otro distinto se aproxima y ya no es evidente por cuál venimos. El propósito de este apartado es esbozar un camino posible, que como el de la sierra, es difícil de rastrear: los comienzos de la puesta en escena sitúan el inicio del rol en Europa a fines del siglo XIX. Desde ese tiempo y ese espacio marcamos otras postas que habilitan nuestro relato: la Buenos Aires de la década de 1930 y la Córdoba de 1960 y 1970. Son postas en medio de la sierra. Podrían haber sido otras, pero estas son las elegidas para trazar una historia de senderos borrosos, cruzados, yuxtapuestos.

En este capítulo, primero, planteamos la perspectiva historiográfica que le da marco a nuestras lecturas sobre los contagios. En un segundo momento, abordamos los orígenes de la puesta en escena, el rol de la dirección y los distintos modos de producción. Así es que nos detenemos en el teatro moderno europeo, sus valores y las características que la

CICLO INTERPELACIONES

dirección iba perfilando, incipientemente. Sobre esa base, nos preguntamos qué aspectos recupera el teatro porteño de 1930 de la tradición europea y qué formas tomó su apropiación en los modos de producción y las concepciones del movimiento de teatros independientes. A partir de esa posta, precisamos consideraciones sobre el teatro independiente actual en la ciudad de Córdoba, entendiendo que el modo de producción independiente es una de las coordenadas de nuestro estudio. En un tercer momento, establecemos al teatro cordobés de los años 60 y 70 como hito de origen de la tradición grupal, que en el presente albergan un rol de jerarquía relativa. Sobre esta parada, revisamos en el teatro actual cuáles son los aspectos que recupera de dicha tradición y cuáles son los procesos por los cuales se dan continuidades y rupturas. En particular, atendemos las implicancias en el rol de la dirección.

Cierre. *Comentarios comunes, intercambios entre ponentes, interpeladorxs y público en general a través del canal de YouTube FFyH*



Jueves 27 de agosto a las 17hs. SEGUNDO ENCUENTRO

Coordinadora: Paula Díaz Romero

Aportes

1- Precaridad Afectiva

Ponente: Ana Sofía Gerber

Interpeladora: Emma Song

Resumen:

El presente trabajo indaga acerca del afecto/emoción amor en el marco de la teoría cultural de las emociones de la filósofa Sara Ahmed y su relación con la propuesta Butleriana de precaridad en base, principalmente, al libro de Alberto Canseco *Eroticidades precarias*. La ontología corporal de Judith Butler (2017). La relación de ambas autoras, permitirá pensar el vínculo entre los afectos y la precaridad de los sujetxs; qué hace que ciertos sujetxs sean más precarios que otrxs y, en esta misma dirección, quiénes son capaces de ser amados y quiénes no. De lo que se trata, es de pensar al amor como un afecto central, que posibilita la capacidad de considerar a las personas como dignas de Vida, así como también, su apertura hacia las demás emociones. Lo que me interesa poner en cuestión es bajo qué encuadre de economías afectivas ciertas formas de vida se



CICLO

INTERPELACIONES

encuentran más expuestas de forma exacerbada al daño, mientras que otras no. Qué elecciones afectivas hacen que un sujeto sea más precario que otro o más digno de Vida que otro.

2- Ya no, todavía no: Sobre la lectura arendtiana de Agustín de Hipona.

Ponente: Ari Costamagna

Interpelador: Alejandro Milotich

Resumen:

En el presente escrito problematizaremos la lectura arendtiana de Agustín de Hipona, tomando principalmente algunos puntos nodales de su tesis doctoral, El concepto de amor en San Agustín (2001). Nuestra hipótesis de lectura sugiere que es allí, durante su formación temprana, donde comienzan a aparecer ciertas inquietudes fundamentales en torno a lo específicamente humano y a la relevancia de la comunidad. Sin embargo, es en la obra de los años cincuenta donde la lectura de Agustín se encuentra articulada a la fenomenología de la acción política, donde numerosas intérpretes han marcado su giro hacia la teoría política. Si bien ellas han reconocido la importancia de su formación temprana ninguna ha explorado las continuidades problemáticas, sino más bien han remarcado las rupturas respecto su obra madura. En cambio, entendemos que existen ciertas continuidades problemáticas en torno a sus desarrollos de juventud, y por ese motivo creemos necesaria una reconstrucción crítica de la génesis de su pensamiento para comprender su relevancia y el horizonte filosófico de su obra posterior.

En esta breve exploración nos proponemos analizar uno de los puntos centrales de la disertación, a saber, el tópico de la temporalidad, que concebimos como un aspecto a tener en cuenta a la hora de analizar las “continuidades” en relación al pensamiento arendtiano de juventud con respecto al de madurez.

El problema de la temporalidad política se entiende a partir de nuestras posibilidades y maneras de entablar compromisos con el mundo y de esta forma se extiende un vínculo indisoluble entre el tiempo y el espacio. Como menciona en la disertación, “la regla con que lo medimos [al tiempo] es el espacio” (Arendt, 2001:31). Es precisamente el espacio que se abre en la brecha entre pasado y futuro, del “ya no” y del “todavía no”, la posibilidad de la pregunta por nosotros mismos y de nuestro contexto histórico- cultural.

Para Agustín de Hipona el *nunc stans* neoplatónico es el lugar que se abre en la memoria “haciendo presente” el pasado y el futuro en la rememoración y la expectativa. Nuestra exposición estará centrada en la problematización de las recurrentes partículas arendtianas del “ya no” y “todavía no”, en el marco de la disertación. Allí, éstas se entienden según el contexto conceptual que aborda en cada capítulo, pero siempre apuntando a una cuestión central en torno al vínculo entre la temporalidad y la antropología filosófica de

CICLO INTERPELACIONES

fondo. La lectura arendtiana intenta deslindarse de las perspectivas que cierran la posibilidad de leer a Agustín como cristiano y teólogo. Lo que nos propone la autora es una lectura que, aunque no se desligue del todo de algunos puntos centrales de Agustín en torno a lo teológico, lo hace con un interés puramente filosófico, bajo una perspectiva que problematiza el trasfondo pre-teológico y va en contra de todo dogmatismo simplificador.

3- Un camino para pensar la ética arendtiana desde las facultades del espíritu

Ponente: Alejandro Milotich

Interpelador: Ari Costamagna

Resumen:

En esta propuesta de diálogo, considero pertinente discutir con pares las condiciones de posibilidad de una reflexión sobre cuestiones morales en un contexto post metafísico y post totalitario en el pensamiento filosófico del siglo XX. Los aportes de Hannah Arendt pueden ser esclarecedores al respecto, al tratarse de una pensadora judía que ahondó sobre esta temática en distintos trabajos.

En esta línea, la propuesta de diálogo consiste en abordar como camino de lectura, el tratamiento de las facultades del espíritu por parte de la pensadora alemana en el horizonte de la reflexión ética. Pensamiento, voluntad y juicio son categorías recurrentes en el pensamiento arendtiano de los años '60, que serán abordados en la obra póstuma e incompleta *La vida del espíritu*. En este trabajo me gustaría profundizar en dos cuestiones: si el pensar no deja tras de sí resultados tangibles o materializaciones en el mundo, pero la moral tiene que ver con el mundo por estar anclada en él, ¿cuál es la relación del pensar con el mundo?, ¿cómo pensar el vínculo del pensamiento con la moral. También considero pertinente discutir sobre el tratamiento de fuentes filosóficas por parte de Hannah Arendt, quien realiza lecturas de pensadores de la tradición para pensar con ellos y más allá de ellos. Este punto puede ser de interés para pensar con pares cómo abordar metodológicamente la realización de trabajos que contemplen lecturas de fuentes filosóficas.

Cierre. Comentarios comunes, intercambios entre ponentes, interpeladorxs y público en general a través del canal de YouTube FFyH



CICLO INTERPELACIONES

Jueves 3/09 a las 17hs. TERCER ENCUENTRO

Coordinan: Pascual Scarpino y Melisa Herranz

Aportes

1- La hazaña circense en Córdoba: un diálogo político en tensión con el teatro contemporáneo

Ponente: Jesica Lourdes Orellana

Interpelador: Martín A. De Mauro Rucovsky

Resumen:

Este trabajo analiza un recorte del campo circense cordobés desde el 2007 hasta el período la actualidad, de la mano de la agrupación Circo en Escena. Es a partir de la creación del primer Festival Internacional de Circo autogestionado, que se logra generar una red de artistas, tanto locales como internacionales. En este contexto problematizaremos: ¿Cómo se conforma una poética, estética y política del circo en Córdoba, dentro del campo de las artes escénicas, visto desde el caso de la Agrupación Circo en Escena (2007-2020)? ¿Cuáles son los procesos de reconfiguración dentro de la estratificación del arte, en términos de nominaciones tipológicas (culto/popular, distinguido/vulgar, consagrado/menor), a las que apela el circo actual? Y en este sentido ¿cómo dialoga la misma con las distintas categorías existentes (nuevo circo, circo contemporáneo, circo tradicional y circo-teatro) que están en permanente disputa en torno a la definición de una adscripción identitaria y de categorías nativas?

Para dar cuenta de la poética de Circo en Escena, que abarque los tres ángulos de análisis: el trabajo, la estructura y la concepción de arte (Dubatti, 2011), se divide el Festival en tres etapas procesuales. Una primera etapa que va desde el 2007-2010, donde el evento es local, luego se suman artistas nacionales. Técnicamente los espectáculos se inclinan hacia el teatro, por ser lo que mejor se conocía en Córdoba y por la escasez de espacios de producción, reproducción, circulación y transmisión de la técnica circense. Una segunda etapa que comprende 2011-2015, donde el festival toma el carácter de internacional, y las técnicas circenses adquieren relevancia. Una última etapa 2016-2018, donde se observa en la programación del festival, un interés por generar una estética hacia el circo contemporáneo.

En este sentido, se propone reflexionar, en términos de Rancière, acerca de una política estética del circo en Córdoba, ya que la misma permite estudiar al circo a través de comprender el arte como una forma inédita de reparto del mundo común, siendo político no



CICLO

INTERPELACIONES

por los temas que toca, la trama o los sentimientos que trasmite, sino por el tipo de tiempo y de espacio que establece, por la manera en que divide ese tiempo y puebla ese espacio. Posteriormente, para dar cuenta de esta coyuntura, se propone indagar los usos y apropiaciones que hacen los artistas a través de la división de cuerpo, texto e imagen, a través de los aportes teatrológicos sobre el arte contemporáneo que realiza Pavis (2016) y Sarrazac (2013).

Así mismo, implementamos los aportes de Infantino (2014), desde una perspectiva antropológica, para evidenciar la disputa en torno a los “estilos artísticos” existentes dentro de las artes circenses. Este análisis nos permite establecer nuevas construcciones teóricas acerca del circo teatro, desde una mirada regional y situada, como así también producir pensamiento académico alrededor de una disciplina como la circense, que ha sido de poco interés para este ámbito. Como afirma Ranciére (2017) es necesario una poética del saber, que tiene como principio desandar la condición privilegiada que la retórica intelectual reclama para sí mismo, y así descubrir la igualdad poética del discurso, que quiere decir que los efectos de conocimientos son el producto de decisiones narrativas y expresivas que tienen lugar en la lengua y el pensamiento común, es decir en un mismo plano compartido con aquellos cuyo discurso estudiamos.

2- Propuestas y construcciones metodológicas desde un proyecto de investigación sobre usos y re semantizaciones de ideografías de matriz andino amerindio en el espacio público. El caso del Barrio Güemes en Córdoba, 2015-2019

Ponente: Natalia Estarellas

Interpeladora: Sofía Menoyo

Resumen:

A través de heterogéneas y múltiples prácticas artísticas, un amplio abanico de agentes e instituciones culturales otorgan visibilidad en el espacio público cordobés a manifestaciones visuales con ideografías geométricas de matriz andino amerindio. Dichas prácticas, desde múltiples y plurivalentes discursivas, evidencian yuxtaposiciones de sentidos y deslizamientos significantes, generando usos particulares y locales en simultaneidades cronológicas y culturales. El proyecto propone observar dichos usos en el espacio público desde una perspectiva socio-hermenéutica móvil y actualizadora, superadora de análisis visuales anclados en lo morfológico y asociados a nociones preterizantes de producciones y prácticas que reelaboran en la actualidad elementos de sistemas visuales de matrices indígenas. En este marco se pretende demostrar que los usos múltiples de ideografías de matriz andino amerindio en Córdoba, activados desde procesos heterovisuales, intervienen la construcción de un “transmoderno” sentido estético de

CICLO INTERPELACIONES

mestizaje, a través de la yuxtaposición cronológica, histórica, geo-cultural y simbólica de producciones y prácticas contemporáneas que disputan sentidos y experiencias sensibles desde el espacio público. La observación de estas experiencias busca sobrepasar la lectura interpretativa y relacional de las imágenes hacia dimensiones experienciales y socio-fenomenológicas, donde la corporalidad y la percepción in situ, adquiera una centralidad resemantizadora. Se busca de este modo, realizar aportes para la visualización de redes de relaciones entre actores, instituciones y tecnologías que intervienen en las resignificaciones y actualizaciones de sentido de usos de ideografías andino amerindias en el espacio público cordobés en tiempo presente, observando de manera particular, la incidencia de fluidos circuitos migracionales que nutren experiencias y promueven relaciones con variados contextos culturales.

La iniciativa de diálogo circula alrededor de dos ejes, por un lado: (a) la observación desde una crítica constructiva de la propuesta metodológica de registro e interpretación que propone el proyecto, situada en coherencia con los estudios culturales en perspectiva decolonial y transmoderna (Dussel, 2000:51). Como segundo eje se plantea dialogar sobre: (b) la pertinencia, en el marco de abordaje, de la fenomenología social (Belvedere, 2011, 2018) como herramienta interpretativa, entendiendo a la noción de experiencia como modeladora de las subjetividades en el marco de las relaciones dentro del grupo social y de los grupos sociales entre sí. Estas subjetividades, en el contexto de estudio, pugnan por promover sentidos desde horizontes de comprensión imbuidos de experiencias personales y grupales “que transforman los sistemas de relevancia compartidos por los seres humanos” (Belvedere, 2018: 130) teniendo en cuenta que estas experiencias además, devienen atravesadas por procesos migratorios y particulares percepciones emergentes - desde una fenomenología de la técnica- desde las condiciones de producción -que yuxtaponen linajes- en los vehículos sensibles latinoamericanos.

3- Archivos, temporalidades y activismos: ideas fuera de foco para un proyecto etnográfico con Tarde Marika

Ponente: María Lucía Tamagnini

Interpeladora: Celina Chocobare

Resumen:

En esta propuesta de diálogo queremos conversar a partir de un proceso de pesquisa etnográfica en curso que combina archivos, historias y experiencias artísticas/activistas de la colectiva local Tarde Marika. Partimos del reconocimiento de que la investigación en etnografía se configura siempre como un proyecto abierto, como un proceso de negociación continua entre los intereses de quien investiga, las cuestiones planteadas por los interlocutores de pesquisa, las posibilidades institucionales y los imponderables de la vida cotidiana, como escribiera Malinowski en la introducción de Los Argonautas del Pacífico Occidental (1922). Cultivamos un trabajo de pesquisa en los límites disciplinares, entre la

CICLO INTERPELACIONES

historia, la antropología, las prácticas artísticas. Nos interesa especialmente dialogar sobre las múltiples formas de contar historias, explorando las posibilidades del archivo como acción de memoria. ¿Qué operación(es) con el tiempo están implicadas en la producción de un archivo y en la narración de una historia? Si partimos del supuesto de que no hay un solo tiempo, sino temporalidades ¿cómo dar cuenta de las mismas a través de una aproximación etnográfica? ¿Qué poéticas y políticas del tiempo atraviesan la organización y producción de un archivo de Tarde Marika?

Cierre. *Comentarios comunes, intercambios entre ponentes, interpeladorxs y público en general a través del canal de YouTube FFyH.*

