

PROYECTOS SECYT ÁREA FILOSOFÍA

PROYECTOS SECYT CONSOLIDAR ÁREA FILOSOFIA

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Competencias emocionales: la educabilidad de las emociones en el marco de una concepción inferencial de la comprensión.

Director/a: Gustavo Agüero

Co-director/a: Ana Testa

Resumen: En el marco de una concepción inferencial de la comprensión, proyecto en el que este equipo de investigación ha trabajado de manera fructífera durante los últimos cuatro años se busca ahora establecer el papel que las emociones cumplen en la comprensión. La concepción cognitiva o conceptual de las emociones que adoptamos hace posible pensar en una comprensión integral de nuestra vida conceptual, es decir, de nuestra auto comprensión. En tiempos en que la sociedad moderna se halla bajo la sombra del dominado giro afectivo, bajo el imperio de la subjetividad y el individualismo, conforme al diagnóstico de las miradas más críticas de nuestra cultura, las emociones no dejan de ser un asunto profundamente intrigante a la vez desafiante para la comprensión de muchos investigadores tanto en campos humanísticos como científicos. En cualquier caso, ¿por qué necesitamos comprender nuestras emociones? ¿Por qué necesitamos seguir reflexionando sobre conceptos de razón y emoción después de veinticinco siglos? Porque necesitamos educarnos, vivir en comunidad y en democracia, es decir necesitamos seguir pensando y debatiendo sobre cómo queremos vivir y este es un debate sobre ética y política, no perseguimos el objetivo de dar cuenta de la naturaleza de las emociones sino llevar a cabo una tarea educativa. Si nuestras emociones o si nuestras conductas y sentimientos no pueden ser educados entonces la buena parte de los objetivos que se plantea un sistema educativo pierde sentido. Las respuestas que podamos darnos ante estas cuestiones resulta crucial para pensar en un proyecto educativo y en la construcción de comunidades diversas, igualitarias y justas, es decir, para pensar en la posibilidad de un auténtico proyecto político y social integrador.

Integrantes:

Agüero Testa, Valentina

Rivas, Lucas

Menéndez, Jerusalém

Castro Merlo, Ana Paula

Presta, Francisco

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Prometeo y el algoritmo. La Inteligencia Artificial a la luz del pensamiento sobre la técnica de los siglos XX y XXI

Director/a: Carlos Balzi

Co-director/a: Darío Sandrone

Resumen: Si bien la inquietud respecto a los efectos a los que conducen las técnicas humanas es verificable desde la Antigüedad, sólo en el siglo XX se consolida como preocupación central en las reflexiones filosóficas, sociológicas y antropológicas, tanto como en las obras artísticas. Y en la técnica fue identificada como un actor central, desde el debut de los bombardeos aéreos y los gases venenosos en el primero, pasando por la racionalización técnica de los campos de concentración y la potencia destructiva inédita de las bombas atómicas en el segundo, en fin, los efectos devastadores, pero paulatinos, del modelo técnico-productivo sobre la sustentabilidad eco-sistémica, fue la aplicación de ingenios surgidos de la creatividad técnica humana la que fue identificada como corresponsable de la clausura del horizonte del optimismo temprano-moderno y la apertura a nuestro tardío No future. Paralelamente, también en la segunda mitad del siglo XX, en un escenario de posguerra, emergía la cibernética como un área transdisciplinar que pretendía encontrar una teoría general del comportamiento de organismos y máquinas. La IA general aún no existe, lo que sí existe es la IA estrecha (o IA débil), que es la IA aplicada a tareas específicas. Algunos abordajes ético-políticos se enfocan en esta tecnología actual y concreta (IA estrecha), señalando el entramado de actores políticos e ideológicos detrás de su funcionamiento (Crawford), o el extractivismo de los conocimientos humanos que hacen posible su funcionamiento y los sesgos maquínicos que reproducen desigualdades sociales (Pasquinelli, 2021). En este registro, los abordajes van desde proponer y exigir regulaciones, leyes, códigos de conducta, hasta intentos por incorporar constricciones éticas en el proceso de diseño, para comprender y mitigar los sesgos y las consecuencias sociales negativas. Otros desarrollos afirman que los mayores temores giran en torno al desarrollo de la IA general, que es un término que se refiere a los sistemas de IA que poseen una especie de inteligencia sobrehumana. Es en este tipo de especulaciones donde los conocimientos científicos y las proyecciones tecnológicas se hibridan con los mitos antiguos en un entramado que proponemos abordar en el presente proyecto.

Integrantes:

Barbero, Fabiana Mabel	Nikelski, Verónica	Araujo, Carolina
Fernández Fortunato, Eliana	Sachis, Pablo	Nasara Carbajal, Nicolás Salomón
Finelli Renata Carla	Balada, María Inés	Llaneza, Camila Aylén
Isla, María Eugenia	Caminati, María Pía	Roqué, Juan Pablo
Castro, Agustina Belén	Acuña, Martina	Chilliguay Torramorell, María Itatí
Nogueira Vieira Neto, Harley	Requena, Hernán	Alincaastro, Agustín

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Discusiones fenomenológicas contemporáneas sobre cognición, afectividad y acción

Director/a: Ariela Battan Horenstein

Co-director/a: Viviana Fernández

Resumen: El plan propuesto asume el desafío ante el cual se posiciona la Fenomenología contemporánea, avanzar con sus herramientas teóricas y metodológicas hacia un campo de fenómenos que tradicionalmente fue objeto de su estudio, pero que en la actualidad ha adquirido renovados aportes provenientes de otras perspectivas filosóficas (filosofía analítica de la mente, ciencias cognitivas, giro afectivo, filosofía de la técnica, entre otros). Los temas pertenecientes al canon de la fenomenología sobre los que nos ocuparemos, a saber, razón, afecto, voluntad, sirven de apoyo a los tres ejes en torno a los cuales se estructura el plan: cognición, afectividad y acción. Desde un punto de vista fenomenológico es importante aclarar que estas temáticas se encuentran estrechamente vinculadas entre sí y es posible reconocer en la obra de E. Husserl el origen de un tratamiento de estos tres tópicos de manera integrada. La Fenomenología se asienta sobre la consigna teórica y metodológica de volver a las cosas mismas, lo cual implica asumir la prioridad del aparecer y la fenomenicidad del mundo y, del lado del sujeto, la primacía de la percepción. Es a partir de este presupuesto que se postula el a priori de la correlación que fundamenta toda investigación fenomenológica, toda conciencia es conciencia de algo y ese algo que se da a la conciencia lo hace siempre bajo determinaciones perspectivas y horizonticas. El vínculo que pone en relación estos dos polos es la intencionalidad, la cual es, ante todo, un vínculo de tipo cognitivo, pero que se encuentra subterfido por una intencionalidad operante, es decir, por la vida afectiva, instintiva y corporal de los sujetos, y proyectada pragmáticamente al mundo bajo la forma de la conciencia como yo puedo. Así, para comprender el verdadero alcance de la investigación fenomenológica, debemos aprehender junto con la razón teórica, la afectividad y la acción en su unicidad y en su peculiaridad. Sin perder de vista estos presupuestos, nos ocuparemos de precisar y distinguir los aspectos teóricos relevantes de cada uno de ellos.

Integrantes:

Avalos, María Laura
Burban, Ramiro
Buteler, María Paula
Godoy, María Ernestina
Puricelli, Franco
Vidal, Santiago
Whitney, Erika

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Lenguajes políticos del antropoceno

Director/a: Emmanuel Biset

Co-director/a: Isabel Naranjo Noreña

Resumen: El objetivo del presente proyecto de investigación es sistematizar los lenguajes políticos existentes para pensar el Antropoceno. Usamos la expresión lenguajes políticos para generar una perspectiva amplia que incluye elaboraciones desde la filosofía política, la teoría política, la historia intelectual, etc. Para ello vamos a partir, en primer lugar, de una sistematización de las categorías de antropoceno. En segundo lugar, el proyecto se dirige a analizar los lenguajes políticos que han surgido para pensar o criticar el antropoceno, dando cuenta de revisiones históricas, revisiones de supuestos ontológicos y redefiniciones de vocabularios políticos. En tercer lugar, el proyecto busca cartografiar las posiciones políticas que surgen en estos lenguajes, si bien se ha utilizado la confrontación entre «economía política de la aceleración» y «ecología política de la desaceleración» para ello, se propondrá provisoriamente la distinción entre dos posiciones: cosmopolíticas posthumanas y aceleracionismos prometeicos.

Integrantes:

Trucco, Onelio
Pohl, Nicolás
Baselica, Paola
Piumetto, María Agustina
Gorjón, María
Frankel, Carmina
Fillooy, Constanza
Gordillo, Mariano Javier
Benencio, Sofía
Sosa, Pedro
Solís, Yanina
Piccino, Juan Pablo
Galarraga, Ramiro
Gutiérrez Urquijo, Gonzalo
Ciordia, Santiago
Rey Caro, Conrado José
Carrizo, Juan Pablo
Acosta, Jazmín Anahí

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: La empatía y el rol de las emociones desde una visión post-cognitivista social

Director/a: Patricia Cristina Brunsteins

Co-director/a: Ana Testa

Resumen: El presente proyecto de investigación consiste en la profundización de una elucidación conceptual de una propuesta de empatía integral que conjuga aspectos emotivos y cognitivos integrados diferenciando ésta de otros fenómenos intersubjetivos asociados y evaluando algunas consecuencias prácticas de la capacidad empática concebida como una herramienta en favor de una sociedad más tolerante a las diferencias. En esta investigación nos dedicaremos a justificar y a ofrecer una noción de empatía que integre sus aspectos cognitivos y emotivos de un modo coherente, pues, desde nuestra perspectiva, una noción meramente afectiva o meramente cognitiva es insuficiente para dar cuenta de la empatía. Defendemos la idea de que, en las prácticas sociales intersubjetivas, pero no necesariamente recíprocas, la empatía está presente promoviendo la posibilidad de comportamientos pro-sociales. En esta investigación incursionaremos en diversos ejes temáticos desde una mirada efectivamente interdisciplinaria. Los ejes temáticos propuestos son: a- Caracterización de la empatía y otros fenómenos intersubjetivos. Congruencia versus Identidad de emociones. El sujeto post cognitivo social. b- Caracterización de las emociones y de la cognición. Emociones desde el punto de vista evaluativo corporal. Procesos cognitivos básicos y superiores c- Emociones morales y sociales. Vínculo entre empatía y moralidad. Vínculo entre empatía y eliminación de emociones intergrupales negativas. d- Impacto en las prácticas sociales. Empatía y emociones en la práctica médica y en el Consentimiento Informado requerido en la investigación clínica. e- Consecuencias epistemológicas. Holismo de los hechos sociales a diferencia del individualismo sustentado por la visión cartesiana- cognitivista del sujeto.

Integrantes:

Herrera Comoglio, Nelly Raquel

Fernández, Mariana Florencia

Fonseca, Guillermo Martín

Nasanovsky, Laura Sofía

Sepúlveda Betancurth, Camilo Andrés

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Causalidad, contingencia y relación: Textos, tradiciones y debates en la filosofía Antigua y Medieval.

Director/a: Flavia Dezzutto

Co-director/a: Carlos Martínez Ruíz

Resumen: Las cuestiones relativas a la causalidad, la contingencia y la relación constituyen sistemática e históricamente un plexo problemático de múltiples raíces, aristas y proyecciones. El presente proyecto no busca identificar una línea de continuidad en grado de explicar con suficiencia sus derivas o sus fundamentos, ni reconstruir racionalmente una doctrina o un cuerpo doctrinal, sino adentrarse en el estudio de diversas tradiciones filosóficas y textuales en un amplio marco cronológico y geográfico. De esta manera, pretende unificar recoger y poner en discusión el trabajo que desde hace no menos de diez años vienen desarrollando, al interior del CIFFyH, dos equipos de Investigación, en el ámbito de la filosofía antigua y medieval. Consideramos que el intercambio y la discusión de los resultados obtenidos hasta ahora y el trabajo unificado en torno a estos tres núcleos de referencia, permitirá establecer las bases de un área de investigación cuyos comunes intereses y desafíos metodológicos, históricos, críticos, filológicos, y teóricos, fomenten y albergue con eficacia y con recursos adecuados líneas de investigación filosófica e histórica en los ámbitos específicos de la Antigüedad clásica, la Antigüedad Tardía y la Edad Media. Las nociones de causalidad, contingencia y relación encuentran en el conjunto de textos y autores que nos proponemos indagar lugares y momentos de emergencia e intensidad singulares, tanto en lo que respecta a la delimitación de los alcances conceptuales de estos términos, como en lo concerniente a su proyección problemática, de enorme fecundidad en la historia de la filosofía.

Integrantes:

Secchi, Valeria
Parmigiani, Antonela
Pepino, Valeria
Scarpatti, Tomás
Lascano, Héctor
Cignetti, Daniel
De Sousa, Matías
Beltrame, Mateo
Cornella, Francisco
Konstantinides, Santiago
Raue Peña, Lautaro

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Construcción de modelos científicos: aspectos metodológicos, epistemológicos e históricos

Director/a: Pío García

Co-director/a: Marisa Velasco

Resumen: La actividad científica contemporánea se ha visto modificada de manera sustantiva a partir del uso extendido de modelos, simulaciones computacionales y, más recientemente, aprendizaje automatizado e inteligencia artificial. Estos cambios en las prácticas científicas han modificado sin dudas la manera en la cual se genera y se evalúa el conocimiento científico. En el presente proyecto analizaremos estas prácticas científicas, prestando especial atención a la forma en la cual se genera confiabilidad a partir de su construcción y uso y a la manera en la cual se articulan en contextos teóricos, experimentales y tecnológicos. En particular, se busca: 1. Proponer estrategias de aproximación a la pregunta por la relación entre los modelos y los sistemas objetivos [target] que pongan énfasis en los contextos de creación o producción de los modelos, especialmente aquellos tecnológicamente muy sofisticados. 2. Explorar los límites y las tensiones alrededor de las aproximaciones a la representación y la idealización en términos de similitud, tanto en términos ontológicos como lógico-matemáticos, para sugerir alternativas en torno a la capacidad de sustitución. 3. Proponer un abordaje a la pregunta por las credenciales epistémicas de los resultados de experimentos y simulaciones articulados por modelos científicos que tenga en cuenta su proceso de construcción y su linaje dentro de las comunidades epistémicas que los elaboran y emplean. 4. Analizar las perspectivas filosóficas sobre las habilidades involucradas en la experticia como herramienta para dilucidar el rol de los expertos en las comunidades científicas, atendiendo principalmente al lugar del conocimiento tácito presente en las mismas. 5. Analizar, con elementos propios del campo filosófico, el desarrollo de prácticas y tecnologías emergentes durante las últimas décadas en el ámbito de tratamiento de enfermedades y diagnosis. 6. Explorar el origen de la actitud artefactual-mecánica sobre los modelos en torno a los vínculos entre concepciones generales de la naturaleza en la modernidad, enfoques metodológicos y representaciones mecánicas de distintos dominios de fenómenos.

Integrantes:

Severgnini, Hernán
Martino, Lucía Paola
Schilling, Martina
Heredia, Ignacio
Chalita, Mario Andrés
Moreno, Francisco Elías
Páez Sueldo, Bárbara Esther
Rocha, Juan Mateo

Huvelle, Xavier
Reynoso, Julián
Ilcic, Andrés A.
Bozzoli, Maximiliano
Polzella, María Silvia
Lodeyro, Penélope

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Repensar lo común en América Latina a partir de la descolonización de la naturaleza. Pensar otros mundos.

Director/a: Paola Gramaglia

Co-director/a: Carlos Merlo

Resumen: En primer lugar, esta indagación nos posibilita una reflexión filosófico-política de lo común a partir de considerar procesos históricos y experiencias aún invisibilizadas que constituyen otros modos, heterogéneos, barrocos y abigarrados de comprensión de América latina en los últimos 30 años. Con el fin de desplegar dichas investigaciones, nos interesan abordar los autores y discursos desde una interdisciplinariedad crítica poscolonial y descolonial que interceptan dicha problemática. La misma se desarrolla en una vasta producción teórica de una parte importante de la agenda de debates en la filosofía política, en los discursos del feminismo latinoamericano, y los debates en torno a descolonizar la naturaleza. Hay que reconocer que el término Naturaleza es ya una construcción colonial hay distintas nominaciones de los pueblos originarios. Entonces, descolonizar es entender que hay un origen del término que es colonial y que supuso darle un nombre para controlar, para dominar, para consumir. La descolonización implica un gesto de reencontrarnos y recrear otra forma de vincularnos con la Naturaleza, entendiéndonos como parte de ella. La descolonización de la naturaleza es una tarea crítica de interrelación entre los distintos componentes que establecen la vida, tiene que ver con algo actitudinal y, en ese sentido, implica romper con los parámetros clásicos de la modernidad, de la racionalidad y la lógica capitalista que se ha instalado en el orden de todas las cosas.

Integrantes:

Britos, Ana
Busquier, Lucia
Fontenla, Manuel
Borrastero, Matias
Durán, Valeria
Patriglia, Juan Pablo
Zurbriggen, Sofia
Pereyra Crespo, Julieta
Rattini, Augusto
Ksiaceniccki, Inés

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Arendt en las disputas del presente político argentino: republicanismos populares, feminismos y memorias

Director/a: Hunziker, Paula

Co-director/a: Martínez Prado, Natalia

Resumen: En este proyecto nos proponemos retomar la obra arendtiana para reflexionar particularmente sobre la actualidad argentina, definiéndola desde lo que consideramos tres de sus puntos álgidos de tensión social (clivajes, en términos de la ciencia política tradicional). En primer término, la supuesta tensión entre definiciones republicanas y definiciones populistas de nuestra configuración política e institucional. En segundo lugar, los feminismos y su radiante proyección de transformación política y social. En tercer lugar, la tensión que generan nuestras políticas en torno a la verdad, la justicia y la memoria -impulsadas históricamente por los organismos de Derechos Humanos en nuestro país. En estos tres clivajes, el arsenal teórico de Arendt ocupa un lugar significativo. Cabe señalar, por último, que el análisis de cada uno de los tres clivajes propuestos nos permite encontrar múltiples intersecciones. Metodológicamente, la más importante es la brindada por la propia Arendt al analizar las condiciones de la acción política -en los términos de nuestro proyecto, la acción política bajo las condiciones de lo que hemos denominado las repúblicas populares, la irrupción masiva de los feminismos, o la extensa y compleja práctica de los organismos de DDHH en la Argentina- en especial, en relación con el mundo ya dado en el que nace y al que tiene que responder. En esa dirección, la autora ha sido muy enfática en la necesidad de sustraerse de los falsos antagonismos, por ejemplo, entre tradición y memoria, entre novedad y perduración, entre autoridad y libertad, y entre artificio y verdad.

Integrantes:

Arese, Laura
Grosso, Pali (Paula)
Milotich, Alejandro
Costamagna, Ari Angelina
Lorén Soler, Paula
Meyar, Camila
Sánchez, Francisco
Chirino, Maximiliano
Bollatti, Luciano
Argañaraz, Magalí
Simonetta, Torres

Rinesi, Eduardo
Morales, Virginia
Fiol, Ana
Barros, Mercedes

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Algunos aspectos fundamentales del pensamiento

Director/a: Daniel Kalpokas

Co-director/a: -

Resumen: Este proyecto tiene por objetivo principal explorar algunos aspectos cruciales del pensamiento. En particular, se propone desentrañar: 1) cómo es posible que el pensamiento tenga contenido empírico en general; 2) qué particularidades tiene el pensamiento social; 3) cómo el pensamiento influye, guía o determina la acción, y 4) en qué medida puede sostenerse que el pensamiento es independiente del lenguaje. Con respecto a 1), examinaremos qué relación hay entre la experiencia perceptiva y el pensamiento. Con respecto a 2), investigaremos la especificidad de las relaciones semánticas entre el vocabulario social y la realidad social. Con respecto a 3), analizaremos el papel del pensamiento en la acción habilidosa o *know how*. Finalmente, para 4), consideraremos el caso del llamado "pensamiento animal".

Integrantes:

Arena, Federico
Giromini, José
Mondaca, Sofía
Quiroga, Florencia
Sánchez, Nicolás
Santillán Castro, Mateo
Mié Battán, Eugenio
Abacca, Paulina
Poeta, Emilio
Mahler, Carolina

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Razonamiento, Argumentación y Normatividad Lógica

Director/a: Diego Letzen

Co-director/a: Alba Massolo

Resumen: El presente proyecto se plantea como continuación de líneas de investigación previas, las cuales se han enfocado en el estudio de modelos de razonamiento y argumentación. Estos modelos se basan en la introducción de alternativas a la lógica no-monotónica con el objetivo de representar los aspectos intuitivos fundamentales del razonamiento y la argumentación. Durante el desarrollo de este proyecto, nos proponemos abordar el campo del razonamiento y la argumentación desde una perspectiva tanto formal como en relación a los problemas inherentes al fenómeno humano del razonamiento y la argumentación. Además, buscamos comprender la dimensión social que estos fenómenos poseen. En este sentido, nuestro enfoque se centrará en la elaboración de modelos de razonamiento y argumentación que tipifiquen y conceptualicen aspectos de la práctica ordinaria asociados a la normatividad social y su relación con los estándares de racionalidad. Nuestra propuesta consiste en desarrollar y utilizar diversas herramientas lógicas con el fin de representar de manera precisa aspectos sociales relacionados con la racionalidad lógica. De este modo, se ofrecerá la posibilidad de comprender y evaluar de manera más efectiva las prácticas de razonamiento y argumentación en contextos específicos, con determinaciones normativas particulares.

Integrantes:

Visokolskis, Aída Sandra
Basel, Valentín
Mercado Oliva, José Ignacio
Medina Tomas, Lara Micaela
Dalio, Rocío Janet
Dassie Wilke, Milena
Rodríguez Stabio, José Adrián
Gerván, Héctor Horacio
Favre, María Alicia
Torres, Pablo Ezequiel

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Justicia erótica: una crítica cuir de las gramáticas sexo-afectivas de nuestro tiempo

Director/a: Eduardo Mattio

Co-director/a: -

Resumen: El trabajo de investigación se propone examinar las gramáticas sexo-afectivas del presente desde una perspectiva queer/cuir que haga posible una justicia erótica que alcance a todos los cuerpos. Dicha propuesta abreva en las consideraciones críticas del feminismo prosexo, del giro afectivo y temporal y de las tesis antisociales de la teoría queer. Desde tales fuentes se aborda críticamente un archivo de sentimientos sexo-disidente que involucra formas de vida y prácticas estéticas que se proponen desarticular las gramáticas sexo-afectivas hegemónicas. Se entiende que tales expresiones éticas y artísticas contribuyen a la subversión de las matrices normativas que regulan la responsividad afectivo-moral en general, y de la sexo-afectiva en particular, en el marco más amplio de una sensibilidad neoliberal. Tal subversión crítica asume dos sentidos que es preciso explorar: (a) desmonta aquellas regulaciones, saberes y prácticas que favorecen la opresión sexual y emocional de lxs sujetos y (b) articula est/éticas sexo-disidentes que afirman otros modos de vivir y sentir el placer sexual.

Integrantes:

Dahbar, María Victoria
Moretti Basso, Ianina
Bella, María Angélica
Ceccoli, Pamela
Crosa, Ana Julia
Gerber, Ana Sofía
Hilas, Sasha (S.)
Monzoni, Marianella
Murugarren, Macarena
Paesani, Grazia
Ravarotto Kohler, Florencia
San Pedro, Constanza
Canseco, Alberto E. F.
song (Valdiviezo), emma (G.)

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Actualizaciones del neopirronismo: el legado del escepticismo griego en la filosofía moderna y contemporánea

Director/a: Guadalupe Reinoso

Co-director/a: Daniele Petrella

Resumen: Desde una perspectiva histórica de las fuentes antiguas del escepticismo griego, el pirronismo tuvo su primera aparición con Pirrón de Elis (circa 360 a. C. - 270 a. C.), quien, según los testimonios de su discípulo Timón de Fliunte (cf. Diógenes Laercio, 2007), centra su propuesta filosófica en la práctica de la afasia y la indiferencia ascética (apatheia) como un modo de vida para la consecución de la ataraxia. Este primer legado toma, dos siglos después, un giro dialéctico con los tropos de Enesidemo y Agripa que terminará de plasmarse posteriormente en el neopirronismo empírico y epistemológico de Sexto Empírico (circa 160 d. C.- 210 d. C.). El presente plan de trabajo proyecta discusiones en torno a la noción de neopirronismo (Chiesara 2007; Dal Pra 1989; Fogelin 1994; Porchat 2006) para hacer referencia no sólo a problemas conceptuales presentes en los pirrónicos antiguos, Enesidemo y Sexto Empírico, sino también a la revitalización de esta orientación escéptica tanto en autores modernos como contemporáneos. Así, se presentarán objetivos de trabajo y discusión en tres núcleos diferentes: el primero centrado en la antigüedad y las disputas en torno al neopirronismo de Enesidemo y las interpretaciones de Sexto Empírico; el segundo, en el legado neopirrónico en Montaigne, Pascal, Hume, Kant, Schulze, Schopenhauer, Mauthner, Wittgenstein, Porchat, Fogelin, Junqueira Smith; el tercero, en diferentes modos de desarrollo de un neopirronismo contemporáneo.

Integrantes:

Herrera, Rocío
Fita, Tristán
Cáceres, Alison
Unaini, Federico
Massó, Soledad
Castelli, Máximo
González, Joaquín Atilio
Di Tomaso, Sebastián
Botta, Ciro

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Teoría y filosofía de la historia: indagaciones sobre la mediación y sus modos.

Director/a: Edgar Rufinetti

Co-director/a: María Eugenia Gay

Resumen: Este proyecto constituye un segundo movimiento de consolidación a partir de los resultados obtenidos en una exploración previa sobre el concepto y el fenómeno de la mediación. El debate entablado en torno a la complejidad y amplitud de este concepto permitió reconocer algunas limitaciones conceptuales en la reflexión y en la práctica investigativa, que se relacionan con el carácter de nuestra formación, con la dificultad de acceso a debates recientes no traducidos y con la ausencia de un espacio concreto de discusión sobre estas temáticas. A partir de esa experiencia, esta segunda instancia se propone abordar los modos en que la mediación se presenta en las humanidades, en especial en la historia, a través de una arqueología de las diferentes discusiones teóricas y filosóficas que atravesaron la práctica en estos ámbitos en las últimas décadas, y que convergen en la reflexión sobre la mediación. Nuestro objetivo principal es el de analizar críticamente estos debates para contribuir a una mejor comprensión de las posibilidades y desafíos actuales de la investigación, desde el frecuentemente infranqueable intersticio entre la teoría y la práctica. Esperamos, asimismo, apuntalar un incipiente espacio de discusión dotándolo de soportes materiales adecuados. Como hipótesis de trabajo, sostenemos que el prisma de la mediación permite examinar con mayor precisión aquellos presupuestos implícitos en las elecciones teóricas que orientan la comprensión, cuyo reconocimiento y crítica permitiría dotar de mayor complejidad y significatividad tanto la discusión sobre nuestras prácticas de investigación como las prácticas mismas.

Integrantes:

Cabezas, María del Carmen

Medina, Javier Emilio

Fassi, Rocio

Salguero, Hugo Nicolás

Brouwer De Koning, Felipe

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: La filosofía de Nietzsche: fuentes y recepción en Hispanoamérica (1900-1950)

Director/a: Sergio Sánchez

Co-director/a: Valeria Schuster

Resumen: Nuestra investigación, parcial continuación de la que desarrollamos en períodos precedentes, se concentra en la detección y estudio de las fuentes modernas y decimonónicas de la filosofía de Nietzsche y en su recepción en Hispanoamérica, acorde a una aproximación histórico-crítica y filológica, en línea con la corriente de estudios iniciada por Mazzino Montinari. Dos son los objetivos que nos proponemos alcanzar: 1-Reconstruir la génesis de las ideas-clave que están a la base del tratamiento nietzscheano del problema del conocimiento y de la peculiar Kulturkritik presentes en su obra a partir de la publicación de Humano, demasiado humano (1878). Esto implica la atención a diversas fuentes modernas y decimonónicas, en las que Nietzsche ha encontrado material y estímulo para su filosofía, a fin de confrontar con ellas las ideas de su obra publicada. 2-En el estudio de la recepción en Hispanoamérica, nos proponemos ocuparnos inicialmente del ámbito cultural del Río de la Plata, de 1900 a 1950. Especialmente, prevemos la reconstrucción del contexto y los modos específicos de la recepción de Nietzsche en la obra de los uruguayos J. E. Rodó y Carlos V. Ferreira y de los argentinos E. M. Estrada y Carlos Astrada. Se tratará de reconstruir las bibliotecas ideales de estos intelectuales, atendiendo a los comunes denominadores de su mundo de lecturas: los que se verifican en su relación con su propio contexto cultural y los que se advierten en su relación con Nietzsche.

Integrantes:

Bisang, Sebastián Pablo

Müller, Florencia

Yocca, Ana Paula

Rosa, Agustina

Massa Silva, Caterina

Cruz, Santiago José

Zelin, Ana

Almada, Agustín

Sanso Zilinsky, Jenifer Sofía

Barelli, María Cecilia

Fava, Fernando Juan

Tarletta, Luciano

Sarquis, Mauro

Córdoba, Magdalena Inés

Jatuff, José

Olmedo, Pablo Raúl

Pabón, Yamila Aylén

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Mentes Intencionales: Variedades de Contenido, Expresión y Atribución.

Director/a: Carolina Scotto

Co-director/a: Laura Danón

Resumen: Nuestro proyecto se propone examinar y evaluar diversos aportes filosóficos y empíricos con la finalidad de elaborar una concepción filosófica de la intencionalidad concebida como un fenómeno heterogéneo, es decir, que puede encontrarse en distintos tipos de estados mentales y que puede presentar diferencias de grado y de clase, de modo que resulte adecuada para comprender la vida mental y los comportamientos de criaturas humanas y no humanas. Dicho fenómeno admite múltiples modos de expresión, a través de gestos, conductas y expresiones lingüísticas, verbales o escritas, también de complejidad variable, que pueden ser leídos, detectados o atribuidos de múltiples modos y mediante mecanismos variados, de mayor o menor complejidad cognitiva. Caracterizado de esta manera, el fenómeno de la intencionalidad es atribuible de manera muy dispar a diferentes comportamientos, incluidos los comportamientos comunicativos de animales y humanos, y por extensión a artefactos y productos diseñados, pero posee una historia evolutiva cuyos orígenes permiten rastrear e identificar precursores y variantes filogenéticamente primitivas de estados intencionales, los que pueden ayudarnos comprender los tipos de vida mental actualmente existentes en distintas especies. La necesidad de explicar una amplia variedad de evidencia empírica que avala el enfoque propuesto, nos alienta a buscar el mejor modo de satisfacer dos objetivos aparentemente en conflicto. Uno, orientado hacia la búsqueda de un explanandum común y de un enfoque general para abordarlo: identificar los rasgos compartidos por las habilidades y los comportamientos de mentes y criaturas intencionales de diversos tipos y dar cuenta de sus fundamentos y de sus rasgos generales comunes. El otro objetivo será identificar los rasgos diferenciales e incluso distintivos de ciertas formas de intencionalidad y trazar las distinciones teóricas relevantes que nos permitan registrar y dar cuenta de aquellos aspectos en los que dichos fenómenos difieren entre sí.

Integrantes:

Sánchez Barbieri, Constanza Zoé

León, Malena

Fissore, María Gabriela

Zapata Cárdenas, Mauro

Nizetich, Tamara

Bazzana Sosa, Marcelino

Balbonín Beltrán, Tatiana

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: Topografías genéricas en la literatura latina. Dinámicas poéticas, sociohistóricas y culturales del espacio romano (s. I aEC-s. IV EC)

Director/a: Eleonora Tola

Co-director/a: Carlos Longhini

Resumen: La crítica moderna abordó los géneros literarios de la antigua Roma desde diversos ángulos. El presente proyecto profundiza esta problemática a partir de la incorporación de nuevas variables de análisis a nuestro estudio de larga data, y de una ampliación de nuestro corpus a la luz de los resultados ya obtenidos. En primer lugar, la porosidad propia de las configuraciones genéricas de la literatura latina habilita la inclusión en nuestro enfoque de categorías espaciales (geografías, topografías, paisajes) en tanto dimensión clave de la dinámica de los géneros literarios romanos. En sus distintas expresiones naturalistas (bosques, montañas, ríos, mares), antrópicas (campamentos, ciudades asediadas) o (aparentemente) inanimadas (ruinas, desiertos), el espacio irrumpe en los discursos y provoca una serie de inflexiones significativas en las codificaciones genéricas. En el marco del llamado Spatial Turn en nuestra disciplina y de sus consiguientes derivaciones en la Ecocrítica, nos proponemos implementar una (re)lectura de las representaciones literarias antiguas desde una perspectiva doblemente sincrónica y diacrónica. En segundo lugar, incorporar la dimensión espacial a nuestro estudio de los géneros literarios implica una ampliación de nuestro objeto de trabajo en pos de una caracterización más precisa de las especificidades que supone la articulación género-espacio a lo largo del tiempo. Nuestro corpus está compuesto, entonces, por un conjunto de textos ubicados temporalmente entre los períodos republicano y tardoantiguo (s. I a.EC - s. IV. EC), los cuales se inscriben, desde el punto de vista genérico, en el discurso filosófico-oratorio, historiográfico, épico, elegíaco y abiertamente intergenérico. En todos ellos, la representación del espacio en sus variadas formas se intersecta con repertorios literarios dinámicos que responden a variables estéticas, históricas y filosóficas. La pluralidad discursiva que subyace en los textos de nuestro corpus y las categorías que involucra la concepción romana del espacio constituyen una vía de acceso novedosa al estudio de una 'topografía genérica' de la literatura latina en sus diversos contextos de producción y recepción.

Integrantes:

Isaak, Karel	Vittore Dutto, Julieta
Milovich, Natalia	Pégolo, Liliana
Mottura, Antonella	Radiminski, Maricel
Rago, Valentín	D'Urso, Valentino
Reales, Nicolás	
Robledo, Alexis	
Russo, Nicolás	

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: ¿Crisis de la política? Interrogantes en torno a la relación entre crítica, crisis y emancipación en la filosofía y la teoría política contemporánea

Director/a: Sebastián Torres Castaños

Co-director/a: Guillermo Vázquez

Resumen: En el presente proyecto nos proponemos adoptar la pregunta por la crisis de la política para ordenar y proyectar un análisis sobre la relación entre crítica y crisis, considerándolo uno de los nudos distintivos de la filosofía y la teoría política contemporánea. Entendemos que a partir de este núcleo reflexivo y problemático se pueden explorar las complejas maneras de concebir la relación entre la teoría y la práctica en tiempos de la crisis de los idearios emancipatorios. En la actualidad, el término crisis reaparece recurrentemente en distintos planos discursivos, no sólo para caracterizar un ámbito o un momento determinado del acontecer social, sino también para anunciar un estado global o sistémico del mundo contemporáneo. La crisis remite tanto al plano de la experiencia vivida como a las ideas, conceptos y categorías que nos permitirían alcanzar una comprensión de nuestro tiempo y orientarnos en los cursos de acción posibles y deseables. De las diferentes maneras de caracterizar la crisis, una ha tenido un alcance significativo: la denominada crisis de la política. Esta caracterización no alcanza solo a los lenguajes, instituciones y prácticas políticas sobre las que se sostiene y encuentra sentido un orden histórico determinado, sino también a la política misma como lo que posibilitaría una superación de la crisis. En esta caracterización, la labor crítica, el examen de un estado de cosas, no se dirige a la política como su objeto, sino que surge de ese mismo estado y, a su vez, es movida por lo político como parte constitutiva de su actividad. Así, el examen crítico también pone en crisis un orden de cosas, para abrir una realidad clausurada en sus posibilidades hacia nuevas maneras de proyectar un mundo posible. La crítica afronta entonces una doble relación con la crisis, que no siempre es sencillo dilucidar. Atendiendo a esta perspectiva, abordaremos un conjunto de ejes problemáticos, que permitirán ordenar y analizar el complejo mapa de centrales debates contemporáneos: Temporalidades de la crisis, temporalidades de la política; La crisis de la política; De la crisis del sujeto a la crisis de las subjetividades y los procesos de subjetivación; La inquietud ética y la crítica del retorno de la moral en la política: aristas del enlace entre ética y política en las experiencias individuales y sociales de la crisis; Ideología y violencia; Hacia una perspectiva latinoamericana de la crisis: hacer lugar a la experiencia.

Integrantes:

Monge, Julia
Santolalla, Alfonsina
Arce Suárez, Milagros
Dacunte, Ariana Azul
Escalonilla, Rodrigo Gabriel

Groisman, Mauricio Arístides
Lama, Martiniano
María Reinoso, Juan Ernesto
Morfini, Nicolás
Moyano, Facundo

Resk González, Mateo
Rimondi, Juan Pablo
Romero, Rodrigo Nicolás
Theumer, Linda Tania
Roque Arbach, Stefania

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2026 – 2029

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2029

Título: Inferencias con imágenes y mapas. Hacia una comprensión pluralista de los formatos y procesos inferenciales

Director: Mariela Aguilera

Co-director: Enzo Nicolás Yovino Rué

Resumen: Este proyecto se inscribe en la intersección entre la filosofía de las ciencias cognitivas, la filosofía de la mente y la epistemología. El objetivo es analizar la noción de inferencia. A partir de investigaciones sobre navegación, percepción visual y las imágenes artísticas, argumentaremos que las representaciones con formatos pictóricos y cartográficos pueden jugar un papel inferencial. Esto nos permitirá hacer un análisis crítico de la noción de inferencia tal como ha sido entendida por la concepción filosófica y las concepciones psicológicas dominantes. La hipótesis es que la existencia de razonamientos con representaciones con formatos cartográficos y pictóricos con contenidos no proposicionales obliga a revisar los presupuestos sobre la estructura del contenido y el formato de los vehículos de las inferencias, así como los presupuestos acerca del papel de las reglas lógicas en los procesos cognitivos involucrados en el razonamiento.

Integrantes:

García Laura Inés
Mejía Rendón Johan Sebastián
Gómez Domínguez Ana Florencia
Cammisa Baldessari Mercedes
Osta Vélez Matías

PROYECTOS SECYT ESTIMULAR ÁREA FILOSOFÍA

Tipo de proyecto: SECyT ESTIMULAR 2026 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027

Título: El lugar de la crítica en la enseñanza de la filosofía. Un estudio en prácticas del sistema educativo en Córdoba

Director: Sergio Andrade

Co-directora: María Dolores Santamarina

Resumen: El trabajo indaga sobre la Enseñanza de la Filosofía y tiene como objeto profundizar la problematización en la Didáctica Específica. Se orienta a la intervención en simultáneo dos procesos: indagar prácticas instituidas y proponer procesos instituyentes. Desde hace un tiempo, la enseñanza de la filosofía es objeto de investigación y no sólo en el campo pedagógico sino en el disciplinar. Este movimiento implica saberes específicos puestos en juego a la hora de enseñar, que no se dirimen en la transmisión de tradiciones filosóficas. Asimismo, se comienza a reconocer que en la enseñanza de la filosofía no se juegan sólo cuestiones instrumentales para resolver clases. En la práctica de la enseñanza se interceptan saberes disciplinares, problemáticas respecto a las subjetividades implicadas y territorios singulares. En estas indagaciones didácticas es recurrente adjudicar a su Enseñanza un papel crítico. Desde prescripciones curriculares provinciales vigentes para el sistema educativo dan cuenta del propósito de promover la Crítica por parte de los docentes. Indagaciones previas reconocen esta motivación en los docentes de Filosofía en ejercicio. "Crítica" es una palabra con múltiples significados y apropiaciones. Foucault define esta tradición crítica como cierta manera de actuar y pensar, una actitud, pariente de la virtud, inquietud por no ser gobernado o no serlo de determinada manera, arte de inservidumbre voluntaria, de indocilidad reflexiva. Vega Cantor sostiene que la crítica comprende un abanico de discursos contra todo tipo de sujeción: la explotación capitalista, la racionalización social, la tecnificación, la mercantilización de bienes comunes, la depredación ambiental, el patriarcado y el colonialismo.

Integrantes:

San Pedro, Constanza
Santillán Soria, José María
Sgarlatta, Franco
Viano, Guillermo
Lerda, Verónica

PROYECTOS SECYT FORMAR ÁREA FILOSOFIA

Tipo de proyecto: SECyT FORMAR 2026 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027

Título: Lazo social y capitalismo: resistencias, articulaciones y pliegues (Segunda Parte)

Directora: Natalia Andrea Lorio

Resumen: El presente proyecto propone continuar en el estudio del lazo social en el capitalismo, profundizando en esta segunda parte en las formas de la subjetividad y las conformaciones colectivas (identificaciones, grupo, comunidad y masa) desde abordajes propios de la heterología aunando avances de la filosofía, el psicoanálisis y el pensamiento contemporáneos. A partir de la primera parte en la que investigamos modulaciones críticas acerca de los modos de darse el lazo social en el capitalismo (como formas de resistencias, articulaciones y pliegues, tomados como momentos, posiciones, gestos teóricos y/o prácticos), en esta segunda parte de la investigación buscamos actualizar el abordaje a la luz de algunos fenómenos políticos contemporáneos considerando diversas formas de subjetivación, procesos políticos y modos de vida (atendiendo a modulaciones y procesos de subjetivación individuales y colectivos tales como la identificación, el grupo, la comunidad y la masa). El objetivo general es analizar y reconstruir perspectivas críticas para repensar las modalidades del lazo social en el capitalismo, en un amplio abanico que despliega y pone en tensión instancias propias de la subjetividad y conformaciones colectivas (de la desintegración a la masa).

Integrantes:

Maccioni, Franca

Arroyo, Germán David

Massano, Paula

Baudagna, Rodrigo

Hourgras Speroni, Juan Luis

Mamani, Mariana

Teruel, Andrea

Conforte, Juan Manuel

Jatuff, José

PROYECTOS PICIFFYH - LINEA 1 - (EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN) ÁREA FILOSOFIA

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 04/08/2025 al 31/07/2027 **Resolución Interna:** 21-2025

Título: Inferencias con oraciones, íconos y mapas. Hacia una comprensión pluralista de la inferencia

Directora: Mariela Aguilera

Resumen: El interés creciente por la noción de inferencia en el campo de la epistemología y las ciencias cognitivas hace de ésta un eje central en diversas discusiones. En general, la concepción clásica caracteriza las inferencias en términos de un proceso consciente de transiciones gobernadas por reglas lógicas entre contenidos proposicionales vehiculizados por representaciones lingüísticas. Las propuestas alternativas, por lo general, rechazan algunos de los elementos de esta caracterización. Sin embargo, no dan una caracterización de la noción de inferencia lo suficientemente elástica para incluir variantes de razonamiento no lingüísticos. El objetivo de este proyecto es criticar la concepción clásica de inferencia, dominante en la literatura filosófica, a partir de considerar casos de inferencia con representaciones con distintos formatos, como mapas, imágenes y gráficos. Para ello, nos centraremos en distintas variantes de razonamiento que van desde el razonamiento práctico, el razonamiento animal, el razonamiento visual, el razonamiento basado en la imaginación pictórica, el razonamiento con mapas cognitivos. La hipótesis es que estas inferencias no se ajustan a la caracterización ofrecida por la concepción clásica, obligando a revisar los supuestos asumidos por dicha concepción sobre los vehículos y los contenidos representacionales de la inferencia, como así también sobre la naturaleza (lógica y consciente) de los procesos cognitivos involucrados.

Integrantes:

Enzo Nicolás Yovino
Joan Sebastián Mejía Rendón
Ana Florencia Gómez Domínguez
Mónica López Echeverri

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 04/08/2025 al 31/07/2027 **Resolución Interna:** 21-2025

Título: Nudos problemáticos en la obra de Arendt para pensar los debates contemporáneos en Filosofía Política

Directora: Paula Leonor Hunziker

Co-directora: Laura Arese

Resumen: El proyecto se propone realizar lecturas de la obra de Hannah Arendt que indaguen posibles aportes críticos de su pensamiento a debates contemporáneos de filosofía política. Nos centramos en cuatro constelaciones semántico-conceptuales que podemos encontrar en los escritos de la autora y que resultan de interés para debates actuales: a. lo público, lo privado, lo íntimo y lo social, b. capitalismo, imperialismo y totalitarismo, c. memoria, verdad y justicia, y d. fuentes clásicas y modernas del republicanismo. Pretendemos desarrollar lecturas que den mayor complejidad a ciertas categorías, sea por medio de su puesta en movimiento al interior de la vasta obra de Arendt y en diálogo con debates intelectuales de su tiempo, sea por medio de un examen crítico de lecturas contemporáneas de esos tópicos.

Integrantes:

Milotich, Alejandro
Chirino, Maximiliano
Costamagna, Ari Angelina
Meyer, Camila
Lorén Soler, Paula María
Argañaraz, Magali
Rinesi, Eduardo
Fernández Valdéz, Joaquín
Villoria, Malena
Faggiano, Nehuén

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 04/08/2025 al 31/07/2027 **Resolución Interna:** 21-2025

Título: Constituirse como sujeto práctico II. Afectos, razón y praxis en la filosofía como formación crítica

Directora: Julia Monge

Resumen: En continuación con la investigación iniciada en torno a las figuras y modalidades de constitución del sujeto práctico en la tradición del pensamiento filosófico, especificamos la indagación al análisis de la relación entre afectos, razón y praxis en la filosofía como formación crítica. Atendiendo en la formación a los procesos y prácticas sociales, culturales y políticas mediante los cuales se configura una subjetividad, en los que intervienen relaciones de poder, formas de saber y modalidades de la relación consigo mismo, con los demás y la realidad situada, y asumiendo la crítica en una acepción general como un ejercicio, modo de problematización y posicionamiento que percibe y problematiza una tensión entre la conservación y la transformación -tensión constitutiva de toda educación-, nos proponemos indagar en planteos de distintos filósofos el papel que los afectos tienen tanto en la fundamentación teórica como en la traducción práctica de una formación crítica. Nuestro objetivo es ensayar una nueva óptica sobre el clásico problema filosófico de la relación entre la razón y las pasiones, a partir de la exploración de una posible educación afectiva crítica desde la filosofía, identificando sus variaciones histórico-contextuales y conceptuales, así como sus posibles aportes para problematizaciones contemporáneas.

Integrantes:

Clara Castañeda
Amiel Marcelo Gorosito
Giuseppe Greco
Agustina Inés Viñas Sánchez

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 04/08/2025 al 31/07/2027 **Resolución Interna:** 21-2025

Título: Cine y filosofía: ontología y política de la redención de lo real

Director: Fernando Svetko

Resumen: A partir de la experiencia del seminario “Cine, política y derechos humanos”, y de la posibilidad de ampliar el horizonte de cuestiones filosóficas que pueden pensarse a partir del cine, se presenta este proyecto de investigación que tiene que ver, en primer lugar, con la ontología de la imagen cinematográfica en un sentido baziniano (como aquella que puede preservar la ambigüedad de lo real) y, en segundo lugar, con las preguntas sobre la representación en clave pasoliniana o godardiana (como aquella que puede redimir las formas de vida amenazadas por la homogeneización, o los fragmentos de la memoria de un tiempo arrasado por la aniquilación). La propuesta se centra en un abordaje de los films entendidos como artefactos que piensan de una manera material y sensible, diferente de la manera en la que piensan las escrituras que acostumbramos leer en los espacios filosóficos académicos. Por ello la apuesta es la de no tomar a las películas como ilustraciones de ideas previamente estudiadas, sino como desenvolvimientos singulares de cuestiones que se piensan en esa lengua escrita de la realidad de la que hablaba Pasolini, cuando decía que “hacer cine es como escribir en un papel que arde”.

Integrantes:

Alison Cáceres
Sofía Altamirano
Macarena Peric
Francisco Risso
Luciano Tarletta
Lázaro Bellini

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía y FemGeS

Período de vigencia: 25/02/2025 al 24/02/2027 **Resolución Interna:** 02-2025

Título: “Materialismos cuir II. Laboratorio feminista en torno al entrelazamiento cuerpo, sexo, afectos”

Directora: Ianina Moretti Basso

Co-directora: Noelia Perrote

Resumen: En continuidad con el proyecto anterior, recuperamos abordajes sobre materialismos desde un suelo teórico común: la ontología butleriana y la teoría queer/cuir en su giro afectivo. La invitación conlleva volver sobre la productividad de la noción de entrelazamiento, que hemos trabajado mayormente de la mano de Karen Barad y permite otra comprensión de los procesos de materialización y su participación performativa en los cuerpos sexuados. En relación a su dimensión exploratoria, el proyecto busca entonces cuirizar la noción de materialidad atendiendo a los conceptos de realismo agencial (Barad, 2011), gestos (Bardet, 2021) y nuestros propios trayectos de investigación sobre corporalidad. Como resultado del proyecto anterior, nos proponemos especificar las relaciones entre la materialidad y aquello que nombramos como cuerpo. En relación a su dimensión más productiva, busca sostener un laboratorio de escrituras, poniendo en valor la práctica de la escucha como una forma de escritura colectiva. Como puede verse, hay una pregunta epistemológica, una pregunta por las condiciones y los límites de nuestros modos del conocimiento, en la medida en que siguen estructurando nuestros imaginarios posibles y con ello otras articulaciones de lo que hay y puede haber en un tejido sexo-afectivo de lo que entendemos como comunidad.

Integrantes:

María Victoria Dahbar
Alberto Canseco
Emma Song

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 18/12/2024 al 17/12/2026 **Resolución Interna:** 94-2024

Título: Del Tratado a los Ensayos: claves del pensamiento filosófico de David Hume

Directora: Valeria Schuster

Resumen: El presente proyecto tiene por objetivo estudiar algunas de las claves del pensamiento de David Hume en vistas de ofrecer una mirada de conjunto de su propuesta filosófica. A tales fines, rastreamos las continuidades y discontinuidades existentes entre el Tratado de la naturaleza humana y la escritura de los Ensayos morales y políticos. Cabe recordar que la labor filosófica incluye, según Hume, tanto la tarea del anatomista, que expone todos los detalles de nuestra constitución, como la del pintor, que se propone mostrar nuestra condición bajo trazos y tonalidades que sean agradables a la vista; en este sentido, poder dar cuenta de cuándo y cómo emprende cada una de estas ocupaciones constituye un horizonte de comprensión indispensable para todo estudioso de su filosofía. Y es, precisamente, dicho horizonte de sentido el que echa luz sobre algunos temas específicos y de difícil resolución en el marco de la propuesta filosófica humeana. Así, y para dar con las claves del pensamiento de Hume, nuestro trabajo de investigación se divide en tres ejes: el primero versa sobre la distinción entre memoria e imaginación en el libro I del Tratado, el segundo sobre los juicios morales y de gusto, y el tercero sobre el sentido de la vida y la búsqueda de la felicidad.

Integrantes:

Avendaño, Rodrigo
Ávila, Camila María
Herrera, Rocío
Quinteros, Gonzalo Andrés
Yocca, Ana Paula

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH)

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/09/2025 al 31/07/2027 **Resolución Interna:** 25-2025

Título: Hacer filosofía en los márgenes. Analizar, construir y jugar con dispositivos de enseñanza

Directora: Constanza San Pedro

Resumen: La experiencia del filosofar se desarrolla, contra todo pronóstico, en espacios insospechados: en las aulas, en las salas, en las plazas, en espacios de la memoria, en las cárceles. Este proyecto busca reflexionar sobre los vínculos entre la filosofía y lo que ocurre en los márgenes espaciales, educativos y etarios. Esto supone poner en tensión ciertas consideraciones académicas respecto a la que sea la filosofía, y en particular la relación entre ésta y su enseñanza. Así mismo, se tensionan las consideraciones hegemónicas sobre lxs sujetxs y los espacios del filosofar: las infancias, las juventudes y las vejezes, por un lado; las calles, los espacios sociales, las plazas, las salas de primaria, por otro. En particular, nos interesa pensar a las infancias como un campo de saberes en disputas, o más bien, como un modo de interrogación. Por otro lado, en una concepción de la filosofía como una caja de herramientas, nos centramos en el análisis crítico y la producción de materiales de la enseñanza que permitan acercar a la reflexión filosófica en diversos contextos: dispositivos de taller, libros para niñxs, intervenciones en espacios públicos y juegos pedagógicxs.

Integrantes:

Sergio Andrade
Hernán García Romanutti
Ayelén Branca
Ana Sofía Gerber
Romina Molina

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH) – Línea 1.

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027 **Resolución Interna:** 38-2025

Título: El surgimiento de la metafísica procesual en la filosofía de la ciencia temprana de N. A. Whitehead

Director: Andrés Ilcic

Co-director: Pio García

Resumen: Indagamos sobre la obra del “período intermedio” de Whitehead con el objetivo de encontrar puntos de quiebre en su concepción sobre la naturaleza, considerando especialmente las consecuencias metafísicas y epistemológicas de su diagnóstico de sus concepciones previas, las contemporáneas de la filosofía de la ciencia y aquellas que surgen de la historia de la filosofía y la matemática. Esta indagación tiene como objetivo principal producir un glosario de términos codificados e interpretaciones posibles del vocabulario usado por Whitehead para trazar la línea genealógica de ideas y términos que empiezan a tomar forma en su obra temprana e intermedia antes de verse manifiestos en su gran obra de Proceso y Realidad de 1929. Este proyecto aborda así cuestiones fundamentales sobre la naturaleza de la realidad, la relación entre la filosofía y la ciencia, y la idoneidad de nuestros marcos metafísicos para comprender un universo dinámico y en constante evolución. Al centrarse tanto en el desarrollo histórico como en la relevancia contemporánea, tiende un puente entre la erudición y el compromiso filosófico activo con la investigación científica en curso.

Integrantes:

Paulina Abarca
María Itatí Chiliguay Torramorell
Bárbara Esther Páez Sueldo

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH) – Línea 1.

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027 **Resolución Interna:** 38-2025

Título: El idealismo alemán en clave analítica: reconstrucciones racionales y debates contemporáneos en la Escuela de Pittsburgh

Director: José Giromini

Co-directora: Sofía Mondaca

Resumen: Este proyecto se propone analizar los aportes que las reconstrucciones racionales que Wilfrid Sellars, John McDowell y Robert Brandom, junto a otros autores vinculados a la Escuela de Pittsburgh, hacen de algunos aspectos centrales del pensamiento de Kant y Hegel. En particular, se ocupa de dos reconstrucciones: por un lado, la del idealismo trascendental de Kant y el idealismo absoluto de Hegel y, por otro, la de las contribuciones de Kant y Hegel al problema de la normatividad. A partir de esto, se propone como objetivo mostrar cómo estas reconstrucciones permiten abordar de manera novedosa cuestiones de relevancia filosófica actual, tales como: el problema de la estructura del pensamiento, la naturaleza del vínculo intencional, el origen de la obligatoriedad de las normas y la racionalidad de la acción intencional. De este modo, el proyecto busca, de manera más general, poner de manifiesto la potencia teórica de la reactualización y reapropiación del idealismo alemán llevada adelante por la Escuela de Pittsburgh al interior de la tradición analítica.

Integrantes:

Eugenio Mié Battán
Martiniano Lama

PROYECTOS PICIFFYH - LINEA 2 - (PROYECTOS INDIVIDUALES) ÁREA FILOSOFÍA

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH) – Línea 2: Investigadorxs en formación.

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027

Resolución Interna: 39-2025

Título: Fenomenología de la enfermedad: Conceptos fundamentales para una bioética fenomenológica

Investigadora en formación: Paula Díaz Romero

Aval: Ariela Battán Horestein

Resumen: El proyecto se inscribe en el cruce entre las líneas de investigación sobre Fenomenología del dolor, Fenomenología de la enfermedad y una Bioética fenomenológica, orientada a profundizar la comprensión filosófica de la enfermedad en el ámbito de la salud. Retomando los aportes de Havi Carel, Fredrik Svenaeus, Susan K. Toombs y Drew Leder, se busca desarrollar los fundamentos teóricos y metodológicos de una bioética fenomenológica, capaz de integrar la experiencia vivida del paciente en los procesos de análisis y deliberación ética. En este sentido, el proyecto examina la distinción propuesta por Dan Zahavi entre fenomenología filosófica y fenomenología aplicada, con el fin de evaluar la pertinencia del enfoque fenomenológico en la investigación bioética y clínica. El objetivo central es consolidar una metodología que permita articular el estudio de la enfermedad con la reflexión ética sobre el sufrimiento, la vulnerabilidad y el cuidado, entendidos como dimensiones constitutivas de la existencia encarnada. A partir de esta perspectiva, el proyecto busca fortalecer el diálogo entre filosofía, medicina y bioética, ofreciendo herramientas conceptuales para la comprensión integral de la enfermedad y la toma de decisiones éticas en contextos de atención sanitaria.

Tipo de proyecto: Proyectos de Investigación con aval académico y radicación en el Centro de Investigaciones (PICIFFyH) – Línea 2: Investigadorxs en formación.

Lugar de trabajo: Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027 **Resolución Interna:** 39-2025

Título: Antecedentes del giro pragmático-hermenéutico en la concepción husserliana de la lógica y el significado

Investigador en formación: Franco César Puricelli **Aval:** Ariela Battán Horestein

Resumen: Análisis crítico de los estudios sobre la lógica y el lenguaje en la obra de Edmund Husserl, atendiendo a la manera en que incorporan el rol de la intersubjetividad y de la actividad humana, a fin de comprender mejor las vinculaciones entre el pensamiento de este autor y los enfoques de lo que se ha denominado el giro pragmático-hermenéutico. Objetivos: 1) Mostar que el proyecto filosófico que Husserl inicia en *Logische Untersuchungen* no sólo se caracteriza por la crítica de las concepciones subjetivistas de la lógica (psicologismo, antropologismo e historicismo), sino también por la crítica de ciertas formas dogmáticas de objetivismo, como es el caso de aquellas que conciben a la lógica desde un punto de vista meramente formal. 2) Analizar los abordajes husserlianos sobre la expresión lingüística, focalizando en su carácter de actividad humana y en su dimensión productiva. 3) Elucidar el rol que cumple la intersubjetividad en los estudios husserlianos sobre el lenguaje y el conocimiento, atendiendo a continuidades y discontinuidades en este respecto en las distintas etapas de la obra del autor. 4) Evaluar críticamente, a propósito de las temáticas enumeradas en los objetivos anteriores, las diferencias entre el pensamiento temprano y el pensamiento tardío de Husserl.

PROYECTOS COADMITIDOS EN EL CIFFYH ÁREA FILOSOFÍA

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Facultad de Ciencias de la Comunicación, UNC. Co-admitido en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: La cuestión (de la) crítica. Hacia una nueva metacrítica del pensamiento crítico

Director/a: Esteban Alejandro Juárez

Co-director/a: María Verónica Galfione

Resumen: El cometido principal del proyecto no es ofrecer una nueva reconstrucción de alguna variante de la teoría crítica o contribuir a una restauración mecánica de sus antiguas tareas (ya sea en una línea de continuidad o de ruptura con los programas de la Teoría Crítica), ni tampoco firmar una nueva condena ante su crisis para luego poner en su lugar un relato (crítico) alternativo al pensamiento crítico eurocéntrico. El interés principal es elucidar los presupuestos filosóficos e históricos básicos que posibilitan actualmente la persistencia de la actividad crítica, sobre todo de aquellos que permiten pensarla más allá del modelo del juicio y sus formas de legitimidad. Este asunto se vuelve perentorio, entre otros motivos, por el cuestionamiento radical en algunos ámbitos académicos y artísticos a la eficacia y la potenciación del conocimiento crítico-negativo en general. Posiciones como la llamada poscrítica pueden ser aprovechadas, sin asumir la pretensión de verdad de su diagnóstico, para reactivar una interrogación sobre la proclamada crisis de la crítica de la teoría crítica.

Integrantes:

Cristobo, Matías
Dominguez Pesce, Agustín
García Romanutti, Hernán
Roldán, Eugenia
Arroyo, Álvaro
Auat García, Santiago
Bisignano, Ignacio
Busnadio, Agustín
Molina, Manuel
Pascual, Luciano
Tassin Wallace, Catalina
Taborda, Francisco
Urmente Velasquez, Xavier Rehuel

Conti, Romina
García Cherep, Paula
García Elizondo, Eduardo
Garnica, Naím
Grossi, Bruno
Prestifilippo, Agustín
Robles, Gustavo
Roggerone, Santiago
Yocca, Francisco

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2023 – 2027

Lugar de trabajo: Centro de investigaciones de la Facultad de Lenguas (CIFAL), UNC. Co-admitido en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/10/2023 al 31/12/2027

Título: “Cartografía literaria del Cono Sur: 1970-2025: memoria, cuerpos y DDHH”

Director/a: Mirian Pino

Co-director/a: Irene Audisio

Resumen: este proyecto aborda el estudio de las diferentes producciones culturales postgolpe, de la transición democrática en Chile, Uruguay y Argentina y del nuevo milenio. Está constituido por investigadores/as de nuestra universidad que se desempeñan laboralmente y realizaron o realizan sus posgrados en Lenguas; Letras, Cine, Ciencias de la Comunicación; Filosofía y Humanidades y extranjeros/as cuyos objetos de estudio se articulan y desarrollarán en nuestro equipo. El eje central está constituido por los siguientes núcleos teóricos: poder-memorias-cuerpo-culturas, a partir de las literaturas y en articulación con los discursos filosóficos cuyos abordajes problematizan la corporalidad. En este sentido, el proyecto continúa, amplía y profundiza objetivos ya desarrollados en presentaciones anteriores, según consta en los informes de avance presentados.

Integrantes:

Cornavaca, Trinidad
Schönenemann, Eduardo
Ragiotti, Letizia
Zárate, María
Saint Bonnet, María Virginia
Corral, María Manuela
Rico Albertini, Paloma
Luponio Sáenz, Yanina
Marzola, Luca
Vázquez Córdova, Malva
Silveira, Edith
Rabanal Gatica, Dámaso
Sosa San Martín, Gabriela
Gregoire, Emiliana
Massano, Paula
Espinosa, Patricia
Redolfi, Cecilia

Tipo de proyecto: SECyT CONSOLIDAR 2026 – 2029

Lugar de trabajo: Facultad de Psicología de la UNC. Co-admitido en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía y Ciencias Sociales

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2029

Título: “Investigación histórico-crítica de teorías y abordajes empíricos en problemáticas relacionadas con prácticas clínicas y de medicalización en Salud Mental”

Director: Carlos Arias Grandio

Co-directora: Paula Abate

Resumen: El presente proyecto se conforma a partir de la confluencia de tres equipos de investigación radicados en SeCyT, aunados en la motivación de profundizar y transversalizar problemáticas inherentes a la salud mental. Basándonos en la convicción de enriquecer las experiencias previas de cada equipo, aspiramos poder complejizar las líneas de investigación anteriores. Particularmente se propone en esta oportunidad trabajar en tres núcleos principales de problemáticas: la clínica, la medicalización y la salud mental, abordándolas a su vez mediante dos estrategias metodológicas generales: histórico crítica y empírica. Si bien las prácticas desde las que se trabajará están situadas en el territorio en que se inscribe el presente proyecto, comprendemos -y así lo justificaremos- la importancia de su contextualización desde una perspectiva socio política más amplia, bien pudiendo ser ésta el contexto latinoamericano, los procesos de occidentalización o el capitalismo global.

Integrantes:

Bellone Cecchin, Ma. Eugenia
Pollano, Antonella
Revillo, Damián
Argañaraz, Juan de la Cruz
Tello, Daniela
Bloise, Leonardo
Montoya, Mayra Dayana
Foggia, Lucia María
Luciani, María Belén
Augusto, Martina Noelia
Guzmán, Branco Martín
Piñeyro, Marcelo
Urcullu Farina, Juan Pablo

Tipo de proyecto: SECyT FORMAR 2026 – 2027

Lugar de trabajo: Facultad de Lenguas de la UNC. Co-admitido en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027

Título: Perspectivas corpopolíticas contemporáneas: escrituras, archivos, identidades y pedagogías en clave decolonial

Directora: Irene Audisio

Resumen: En este periodo, desarrollaremos actividades tendientes a la construcción de conocimiento desde una metodología interdisciplinaria desde los estudios literarios, la enseñanza de las lenguas, las ciencias sociales y la antropología filosófica. El eje central gira alrededor de la mirada decolonial en la literatura y los lenguajes de la cultura, la antropología y la glotodidáctica. Nuestro marco teórico más amplio es el de la geo y corpopolítica del conocimiento que ha impregnado líneas relevantes de investigación actuales en estas áreas. Los enfoques corporizados, tanto desde la fenomenología como desde las ciencias cognitivas e, incluso desde los desarrollos feministas, conducen a dismantelar una narrativa anudada a una manera de constitución de las identidades regida por la concepción moderna colonial capitalista de una mente universal abstracta, de principios epistémicos y procesos culturales hegemónicos y un tiempo homogéneo. Los desarrollos realizados en estas líneas nos conducen hacia hipótesis que sitúan los modos de generar conocimientos, las formas de desarrollar saberes culturales y consideraciones acerca de las lenguas y su enseñanza, que parten de un descentramiento epistémico corporizado, intersubjetivo y multimodal. Los enfoques decoloniales que acentúan el vínculo entre la macropolítica y las micropolíticas del inconsciente, del deseo y los afectos nos permiten analizar en determinados corpus literarios, del cancionero popular y en ciertos procesos territoriales y pedagógicos las condiciones de producción de conocimiento, la racialización, la geopolítica, el género, la clase social, la constitución de subjetividades.

Integrantes:

Cornavaca, Ma. Trinidad
Luponio Sáenz, Yanina
Grosso, Ma. Laura
Rico Albertini, Paloma
Corral, Ma. Manuela
Rabanal Gatica, Dámaso

Tipo de proyecto: SECyT FORMAR 2026 – 2027

Lugar de trabajo: Secretaría de Ciencia y Técnica de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNC. Co-admitido en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon”

Área: Filosofía

Período de vigencia: 01/01/2026 al 31/12/2027

Título: Estética aberrante: Las artes visuales en Córdoba como desborde de la imagen digital

Directora: María Eugenia Roldán

Resumen: Nuestro proyecto se propone entonces relocalizar el análisis arte/tecnología discutiendo la noción de tecnopoética, poniendo ahora el foco de análisis en la tensión artes visuales/imagen digital. Ensayaremos la noción de estética de lo aberrante para designar una reflexión filosófico-crítica que priorice la potencia de desborde que las artes visuales pueden ejercer sobre el régimen escópico digital. El concepto de aberración posee una polisemia que permite analizar: 1) el carácter anómalo de ciertas obras visuales respecto de la estandarización global de la imagen digital; 2) el componente óptico/morfológico bajo el cual la aberración produce “imágenes defectuosas”; 3) la interferencia en términos cognitivos y epistemológicos que las experimentaciones de las artes visuales introducen en la percepción y comprensión automática en la era digital; 4) el núcleo perverso de la experiencia estética de lo aberrante, capaz de subvertir los cibermecanismos de subjetivación. Se concentrará el análisis en líneas de producción artístico-visual en la ciudad de Córdoba, porque esta delimitación permitirá ganar precisión, reconocer las singularidades de la escena artística local profundamente desmarcada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y recuperar las tensiones de la imagen con la política de gestión cultural y de explotación del territorio cordobés. Se circunscribirá la selección de producciones artísticas al período postpandemia, dada la vertiginosa aceleración de la digitalización y la urgencia derivada de reflexionar los impactos de ese proceso en la administración de lo sensible, los modos de subjetivación y la vida democrática.

Integrantes:

Gatica, Victoria Soledad
Busnadiego, Agustín
Cuello, Valentina Ruth
Gutiérrez, Valentina
Lovrovich, Carlos Ezequiel
Iparraguirre Triay, Diego
Luna, Valentina
Lara, Nicolás
Serrano, Melisa Daniela
Repetto, María Inés
Soteras, Ana Cecilia
Molina, Manuel