

Historias de Verano/Otoño (2026)

Proyecto de Curso de Historia para Adultos Mayores

“La condición vital de toda sociedad fundada en el antagonismo de clases es la existencia de una clase oprimida.

La emancipación de la clase oprimida implica, necesariamente, la creación de una nueva sociedad”.

Marx. *La Miseria de la filosofía*.

a. Título del Curso:

“Hacia un abordaje multidimensional de la clase obrera”

b. Responsables docentes y equipo de trabajo:

Docentes: Lic. Juan Manuel Zeballos.

Egresados: Dr. José Barraza, Lic. Nicolás Salguero y Mgster. Gabriel Gerbaldo.

c. Día y horario de dictado sincrónico

Viernes de 15 a 17 hs.

Enlace: <https://meet.google.com/wir-dezf-pjv>

d. Resumen de los asuntos a tratar:

Bajo el modo de producción capitalista, la “actividad vital” (Marx, 2000, p. 3) por excelencia es el trabajo asalariado generador de plusvalor. Quienes lo llevan a cabo integran la porción de la población que está despojada de los medios de producción, por lo tanto, cuentan únicamente con su fuerza de trabajo para la obtención de los necesarios “medios de vida” (Marx y Engels, 1966, p. 29). Esto es, la clase obrera. Como se puede vislumbrar, desde las disciplinas sociales, esta clase social puede ser, y de hecho ha sido, examinada desde una miríada de aspectos. Con todo, y alejado de la idea de presentar lo que se podría describir como un “estado de la cuestión”, este curso tiene por objetivo examinar diferentes tópicos sobre dicha clase. A saber, primeramente, el que hace a las formas productivas que, a lo largo de la hegemonía del modo de producción capitalista, se han sucedido mundialmente. Se podría decir, entonces, que se trata de la relación entre la clase trabajadora y los procesos productivos. En segundo término, el referido a lo que se conoce como la puja capital-trabajo, en general, a partir de un caso testigo histórico y local, en particular. Con otras palabras, la relación entre las clases obrera y capitalista. En tercer lugar, se explorará la forma política Estado a través de la historia argentina para pensar el modo en que moldea las relaciones trabajo-capital -lo que obedece a la premisa que una de las formas sociales fundamentales en las cuales se objetivan las relaciones en el capitalismo (además de la del valor, expresado en el dinero), es política, exteriorizándose en la existencia de un Estado separado de la sociedad (Hirsch, 1996). Y, finalmente, el que se centra en la llamada “superpoblación relativa” (2008, p. 533): los trabajadores que adquieren la condición de sobrantes relativos, específicamente en la ciudad de Córdoba en la actualidad. Vale decir, nuevamente la relación entre los trabajadores y los procesos productivos, cuando los primeros son excluidos temporal, parcial o absolutamente de los segundos.

Así las cosas, y evidentemente, la impronta de los primeros tres ejes es histórica, mientras que la del postrero es de orden antropológico. Asimismo, cabe destacar, por una parte, que en la

mayoría de estos asuntos se utiliza producción académica propia: investigaciones desarrolladas por quienes llevan adelante el curso. Y, por la otra, el llamado “marco teórico” empleado es la teoría materialista de la historia -también conocido como materialismo histórico.

e. Fundamentación

A pesar de estar aun inmerso en lo que se puede considerar una fase histórica de largo aliento y de alcance mundial, caracterizada principalmente por la derrota política y el consecuente repliegue político-económico del movimiento obrero (lo que se plasma en el plano ideológico tanto en la proliferación de identidades en desmedro de la clase, como en la atomización de los trabajadores en tanto clase social), la clase obrera no deja de ser uno de los sujetos políticos por excelencia de la contemporaneidad -incluso más allá de las modificaciones tecnológicas en los procesos productivos por las cuales se sostienen ideas como la del “fin del trabajo” (Rifkin, 1996). De allí, pues, que el estudio de, y la reflexión sobre, la clase laboriosa resulta fundamental.

El presente curso se propone cumplir con dichos objetivos, ciñéndose a ciertos aspectos considerados medulares, y que serán desarrollados sucesivamente en cada uno de los encuentros.

El primero de ellos se centra en el análisis de proceso productivo, o, más precisamente, en la evolución histórica del mismo. Así, pues, siguiendo a Marx, se puede afirmar que el modo de producción capitalista adquirió su forma plena con la gran industria y la conformación del obrero colectivo -el proletariado industrial propiamente dicho. Este obrero industrial a diferencia de sus homólogos en las formas pre industriales es un mero apéndice de la máquina; ya no posee ningún dominio sobre proceso productivo. Con la incorporación de la máquina y el surgimiento de la gran industria -lo que además involucró el desarrollo y la incorporación de la ciencia, la técnica y la racionalización de la organización del proceso de producción al interior del ámbito fabril-, el capital adquirió un dominio efectivo y absoluto sobre el trabajo. Hacia finales del siglo XIX con el surgimiento del capital monopólico y la subordinación del Estado por el gran capital financiero, dicho proceso de racionalización se fue extendiendo de manera progresiva a todas las ramas de la economía y a la sociedad en su conjunto. Mediante esta racionalización de la organización social y económica, el capital monopólico introdujo una serie de mecanismos para mitigar las tendencias a las crisis inherentes a la acumulación capitalista y a la anarquía de la producción. Llegado a este punto, las proposiciones de Gramsci -continuando las de Marx, Engels y Lenin- cobran gran significación; utilizó el concepto de “americanismo” para indicar las esferas ideológico-cultural y ético-política, o, si se prefiere, la dimensión superestructural que acompaña al proceso productivo. Involucra, además, fenómenos tan diversos como el demográfico, las prácticas sexuales, la constitución de la familia, los hábitos de consumo, etc.; aspectos que comenzaron a ser regulados desde el Estado para la configuración de un nuevo tipo de obrero: el trabajador industrial fordista y con este la constitución de un modelo civilizatorio que perduró hasta la década del 70 del pasado siglo -en tal dirección, se refirió al fordismo, evolución del taylorismo, desde el punto de vista técnico-productivo, como una forma específica de organización de la producción industrial del capital monopólico, más precisamente, del capital monopólico estadounidense.

Por su parte, el segundo de los asuntos se aboca a un debate histórico y con capítulos difíciles dentro de la historia del movimiento obrero argentino. Concretamente, el del contexto que tiene que darse para que el capital avance sobre el trabajo y posibilite así una mayor extracción de plusvalía -una reciente expresión de Madanes Quintanilla, dueño de Fate y Aluar y uno de los representantes del “círculo rojo” capitalista argentino es absolutamente elocuente: “no hay que aguantar. Hay que atacar”. En este sentido, abordaremos la disputa por el control del lugar de trabajo en un momento negativo para los intereses capitalistas, la radicalización obrera durante las décadas del 60 y 70. Para ello se tomará el caso de los operarios de Fiat Concord que, en un hecho inédito en la historia obrera, recuperaron su organización sindical por la vía de la destitución asamblearia de la comisión directiva del SiTraC, ratificándola con una ocupación de fábrica el 14 de mayo de 1970. La constitución de una conducción gremial afín a los intereses

de los trabajadores se reflejó en la puja cotidiana por el mejoramiento de las condiciones laborales que derivaron en una reestructuración de la organización de la producción dentro del establecimiento. El examen también abarcará el tratamiento de los límites del sindicalismo para profundizar los objetivos estratégicos de la clase trabajadora en relación con la apropiación de los medios de producción, el control de los resortes económicos y la conquista del poder político.

El tercero de los encuentros, parte de una serie de interrogantes tales como: ¿Por qué la dominación de clase no permanece como lo que es, es decir, la sujeción de una parte de la población a otra?, ¿Por qué reviste la forma de una dominación estatal oficial?, o, ¿Por qué el aparato de coacción estatal se constituye y reviste la forma de un aparato de poder público impersonal, separado de la sociedad? (Pashukanis, 1976). Motivados por este foco de preguntas, realizaremos una aproximación a la historia del movimiento obrero argentino desde otra perspectiva, como son las intervenciones estatales en las relaciones trabajo-capital. Para ello, se considera recorrer la historización de las formas estatales, las políticas de (des)regulación y las disputas intraestatales que imprimen un sentido a los modos de acumulación del capital a través del tiempo.

El último de los ejes parte de cierta evidencia empírica: toda formación social basada en la explotación del trabajo ajeno es, por definición, materialmente asimétrica y estratificada. Particularmente en las sociedades capitalistas la desigualdad económica que se manifiesta en el núcleo duro del polo desfavorecido, en ocasiones conlleva circunstancias extremas -y dramáticas. En tal línea, nos detendremos en las condiciones existenciales del sector más deprimido de la superpoblación relativa, en la ciudad de Córdoba en la actual coyuntura. Es decir, las ocupaciones que llevan a cabo junto a las condiciones en las que son realizadas y la calidad de la vida que desenvuelven. Es necesario precisar que se trata de una pesquisa antropológica en la que se articula la labor etnográfica (trabajo de campo) con la teoría materialista, operativizando conceptos como “existencia degradada” y “subhumanización” para dar cuenta de la dimensión cualitativa de la vida misma de esta capa de la clase obrera. Se agrega, además, que se recuperaron casos significativos.

Por lo demás, y al margen de las exposiciones, se propiciará la participación/intervención de los asistentes, lo que, a su vez, obedece a la intención de reflexionar en conjunto sobre las temáticas abordadas.

f. Temas a desarrollar y cronograma tentativo

- Encuentro 20 de marzo:

“Americanismo y fordismo desde la perspectiva de Antonio Gramsci”

En este primer encuentro se abordarán los fenómenos rotulados como “americanismo”, “taylorismo” y “fordismo”. Esto es, diferentes modalidades históricas a partir de las cuales, se organizó socialmente tanto la producción de mercancías como la reproducción de la vida material dentro de los marcos del régimen capitalista, durante la etapa imperialista del mismo -la que aún transitamos.

Dicho acercamiento, por un lado, se desenvolverá a partir de los análisis de Gramsci en sus *cuadernos de la cárcel*. Y, por el otro, contemplará el contexto histórico en el que cada uno de estas formas de producción se desarrolló -es decir, los múltiples factores que determinan la configuración específica de tales modalidades.

- Encuentro 27 de marzo:

““No hay que aguantar. Hay que atacar” La disputa por el control del lugar de trabajo a partir del caso de Fiat Concord en 1970”

En esta clase referida al estudio de caso de Fiat Concord, veremos cómo la disputa entre trabajadores y empresarios adquiere una dinámica propia en la fábrica de acuerdo al contexto de radicalización y conflictividad laboral argentina durante la década del 70. Para ello, estableceremos un paralelismo entre un período caracterizado por el avance de los trabajadores en la lucha por sus demandas económicas, la recuperación de sus organismos gremiales y el intento por elaborar un proyecto político y la situación actual reflejada por una regresión de las condiciones laborales, el crecimiento de la informalidad del trabajo y un retroceso en la conciencia de clase del proletariado argentino.

- Encuentro 3 de abril:

“¿Regular o desregular? Una disyuntiva estatal a través del tiempo”

En este encuentro realizaremos una aproximación a la historia del movimiento obrero argentino desde las intervenciones estatales en las relaciones trabajo-capital. Para ello, se considerarán tres etapas diferenciadas. Primero, analizaremos la constitución de las agencias estatales dedicadas a legislar el trabajo, tanto de carácter nacional como subnacional. Luego, se observará el proceso de regulación e institucionalización de las relaciones laborales ocurrido a mediados del siglo XX. Por último, se analizará el proceso de desregulación de fines de siglo, atento a un régimen de acumulación pro mercado. En cada etapa se puntualizará en: 1) los modos de intervención estatal; 2) el vínculo con el campo sindical; 3) las relaciones con el capital.

- Encuentro 10 de abril:

“Superpoblación relativa, degradación de la condición asalariada y subhumanización”

En este caso, se expondrán algunos resultados de una investigación antropológica centrada en las condiciones existenciales de la fracción más deprimida dentro de la clase social que sólo posee su fuerza de trabajo para sobrevivir, en la ciudad de Córdoba, Argentina. En esta dirección, por una parte, demostrando las capacidades epistemológicas del materialismo, al tiempo que, por la otra, articulando las esferas teóricas y empíricas, se expondrán los argumentos que hacen posible sostener la tesis que esta porción de la población está sometida a lo que se puede considerar una existencia degradada, o, con otros términos, a una subhumanización de orden material.

g. Materiales (bibliografía)

Blackburn, R. & Cockburn, A, (1967). *La crisis de los sindicatos laboristas*. Madrid. Editorial Ayuso.

Canavessi, P. (2023). Avalancha de demandas: la historia judicial de la ley de convenciones colectivas de trabajo de 1953. *Prohistoria. Historia, políticas De La Historia*, (40), 1-25. DOI: 10.35305/prohistoria.vi40.1839

Cospito, G. (2016). *El ritmo del pensamiento de Gramsci; una lectura diacrónica de los cuadernos de la cárcel*. Ediciones Continente.

Flores, G. (2006). *Lecciones de batalla*. Buenos Aires. RyR.

- Gramsci, A. (2000). *Cuadernos de la cárcel*. TOMO 6. Ediciones Era.
- Hamper, B. (2014). *Historia desde la cadena de montaje*. Madrid. Capitán Swing.
- Lenin, V. (2006). *Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Buenos Aires. Quadrata.
- Linhart, R. (2017). *De cadenas y de hombres*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores.
- Liguori, G., Modonesi, M., Voza, P. (2022). *Diccionario Gramsciano (1926-1937)*. Cagliari UNICApres.
- Marx, K. (2009). *El Capital, Libro I, Capítulo VI (inédito)*. México. Siglo XXI Editores.
- _____ (2009). *El Capital. Crítica a la economía política*. México. Siglo XXI Editores.
- _____ (2000). *Trabajo asalariado y capital* [en línea], consultado el 1 de agosto del 2013. URL: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/49-trab2.htm>.
- Marx, K. y Engels, F. (1966). *Manuscritos económico-filosóficos*. México. Grijalbo.
- Modonesi, M. (2010). *Subalternidad, antagonismo, autonomía: marxismos y subjetivación política*. - Buenos Aires. CLACSO. Prometeo Libros.
- _____. (2013) (Coord.). *Horizontes gramscianos. Estudios en torno al pensamiento de Antonio Gramsci*. México. UNAM.
- Montgomery, D. (1985). *El control obrero en Estados Unidos*. España. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Murillo, M. V. (2008). *Sindicalismo, coaliciones partidarias y reformas de mercado en América Latina*. Buenos Aires. Siglo XXI. Selección de capítulos.
- Scott, J. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Chile. Txalaparta.
- Suriano, J. & Lobato, M. (2013). Introducción. Trabajo, cuestión social e intervención estatal. En: Suriano, J. & Lobato, M. (Comp.). *La sociedad del trabajo. Las instituciones laborales en la Argentina (1900-1955)* (pp. 9-53). Buenos Aires. Edhasa.
- Thompson, E. P. (2007). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Madrid. Capitán Swing.
- Van der Linden, Marcel. (2019). *Trabajadores y trabajadoras del mundo. Ensayos para una historia global del trabajo*. Buenos Aires. Imago Mundi.
- Weil, S. (2010). *La condición obrera*. Buenos Aires. El cuenco de plata.
- Zeballos, J. M. (2025 a). "Aproximación al estrato más deprimido de la superpoblación relativa en Córdoba, Argentina. Las condiciones de la actividad vital y la dialéctica de las categorías". *Papeles de Trabajo*, N° 47. <https://doi.org/10.35305/revista.vi47.251>
- _____ (2025 b) "Subhumanización: la existencia degradada de la superpoblación relativa. Acercamiento a un caso en Córdoba, Argentina". *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Debates. <https://doi.org/10.4000/13d5q>

Fuentes

Balance de ADEFA, 1970 y 1971

“Declaración Fiat Concord”, *La Voz del Interior*, 15 de enero de 1971, p. 9.

“El dueño que quebró el silencio del círculo rojo”

<https://www.pagina12.com.ar/738308-el-dueno-que-quebro-el-silencio-del-circulo-rojo/>
