

Historias de Primavera. Cursos de Historia para Adultos Mayores

a. Título del Curso: **Episodios Neoliberales IV: de las críticas a la democracia al imaginario socio-político neorreaccionario**

b. Docente responsable y equipo de trabajo

Docente a cargo: Esteban Leiva

Equipo de trabajo: Guillermo Pablo Demaría - Gabriel Gerbaldo - Luciana Mangini - Andrés Landoni

c. Día y horario de dictado sincrónico

Viernes 18:00 hs

d. Resumen de los asuntos a tratar

Esta propuesta se inscribe en una suerte de continuidad de cursos anteriores que oportunamente llamamos *Episodios neoliberales*. En ellos, establecimos ciertas directrices de interpretación para el ‘neoliberalismo’, tomando como ejes ‘pensamiento colectivo’ y ‘régimen de gobierno’. A partir de estas claves de lectura, concebimos al neoliberalismo como un fenómeno que nace de un movimiento intelectual heterogéneo que propuso pensar un Estado que garantice las condiciones de una sociedad guiada por la libre competencia de mercado y como una manera de orientar la acción política, de limitar el campo de acciones posibles dentro de esa sociedad. Estas exploraciones conceptuales fueron acompañadas de algunos registros históricos que mostraron la emergencia del neoliberalismo en el contexto europeo y, en continuidad, su implementación en Latinoamérica; en particular, haciendo foco en los casos de Chile y Argentina. Con esta base, luego desplazamos nuestra mirada hacia una problemática de alcance mundial como son los procesos de financiarización y su impacto en la configuración del sujeto neoliberal. De este modo, deuda y culpa se presentaban como una forma de producción/sujeción del sujeto neoliberal.

En el último curso, nos propusimos pensar conjuntamente las posibles transformaciones políticas de la presidencia de Javier Milei para considerar ciertas acciones orientadas a la descentralización de instituciones colectivas y sociales, o directamente su desaparición, con el objetivo de hacer del individuo el núcleo principal de la sociedad, a partir de la exaltación de la libertad, responsabilidad y creatividad individual. Ahora bien, retomando la noción schumpeteriana de ‘destrucción creativa’ del capitalismo, en su fase neoliberal, únicamente se puede implantar algo nuevo cuando se ha preparado el terreno para ello. En este sentido, la necesidad de abandonar el sistema político democrático por una opción “liberadora” de las fuerzas innovadoras del mercado parece inscribirse en las dinámicas propias del ámbito tecnológico y digital. Por ello, el curso propone introducirnos en la corriente de pensamiento político denominada ‘Neo-reacción’, que ofrece una particular salida de la democracia. Ni lealtad como esperanza, ni voz como reforma; simplemente una salida sin nostalgia donde convivan los acelerados cambios tecnológicos de las últimas décadas: internet, bitcoin, metaverso, inteligencia artificial, entre otras.

Nuestro curso asume el formato pedagógico taller como estrategia que busca propiciar el entrecruzamiento de saberes y experiencias, favoreciendo la construcción colectiva del conocimiento. Cabe destacar que el material bibliográfico y audiovisual propuesto será brindado en su totalidad a los cursantes, ofreciendo también la posibilidad de acceder a bibliografía ampliatoria de apoyo. A lo largo de los distintos encuentros, promoveremos la apropiación colectiva de los contenidos con el objetivo de enriquecer los conceptos y argumentos abordados. Cada encuentro tendrá una duración de dos horas, en los que se trabajarán los siguientes contenidos:

1er. Encuentro: A partir de una introducción general al pensamiento político de la neorreacción, abordamos los argumentos principales contra la democracia representativa de Curtis Yarvin.

2do. Encuentro: Retomando las críticas desplegadas en el encuentro anterior, desarrollamos los fundamentos del modelo político del ‘neocameralismo’ como forma alternativa de organización social.

3er. Encuentro: En función de consignas elaboradas sobre los dos primeros encuentros, se propone una instancia de discusión en base a un documento audiovisual.

4to. Encuentro: Cierre del curso con un debate colectivo sobre los temas principales trabajados.

e. Fundamentación

Si nos preguntamos por el origen histórico del término ‘neoliberalismo’ nos debemos remontar al año 1938 y ubicarnos en París, cuando en el coloquio Walter Lippmann un grupo de académicos lo acuñan para sentar las bases de un pensamiento colectivo y un programa de acción. Se trata de salvar al liberalismo de nuevas formas de gobierno que lo acusan del desastre social provocado por el “Crack financiero” de 1929; una salvación que implica una redefinición de sus fundamentos como pensamiento político y social. Pero si nos atenemos a los usos más extendidos en la actualidad, el neoliberalismo es comúnmente asociado a la implementación de acciones políticas que buscan el achicamiento de la influencia del Estado y a consolidar la autonomía de la lógica de mercado devenidas de las privatizaciones de empresas y servicios estatales, la desregulación del capital y la financiarización de la economía. Desde este último punto de vista, resulta difícil distinguir qué tiene de ‘nuevo’ este fenómeno respecto al liberalismo clásico o decimonónico, más allá de asentar ciertas facetas novedosas del desarrollo del capital como la generalización de una dimensión financiera respecto a la productiva. Es por ello que parte del trabajo académico de las últimas décadas ha tendido a matizar y complejizar algunos de los argumentos que sostienen a las connotaciones más extendidas sobre el neoliberalismo, para dar cuenta que se trata de un fenómeno con diferentes dimensiones que interactúan no siempre bajo un mismo principio y que se presenta con ropajes particulares cuando miramos distintas temporalidades y espacialidades geográficas.

La politóloga Wendy Brown (2020) nos ofrece dos formas de aproximación al ‘neoliberalismo’: una de carácter neomarxista, que destaca un paquete de reformas del Estado-social, heredado de la posguerra y que conduce a una nueva fase del desarrollo del capitalismo ligado a las finanzas; y una segunda forma, que remite a los cursos en el Collège de France de Michel Foucault (2007) para quien el neoliberalismo representa una “racionalidad política nueva, cuyos alcances e implicaciones van mucho más allá de las políticas económicas y del empoderamiento del capital” (Brown, 2020, p. 37). Esta segunda concepción también la encontramos en la comprensión de Elettra Stimilli (2020) quien, atenta a los procesos de subjetivación neoliberal, observa una estrecha relación entre la extracción de valor y la vida de los individuos donde la forma de empresa de sí mismo ocupa el centro de las relaciones sociales en consonancia con el creciente proceso de endeudamiento colectivo. Podemos apreciar que, en ambas autoras, el énfasis analítico se encuentra en el carácter performativo del neoliberalismo, en las nuevas subjetividades que genera esta racionalidad y cómo se gobiernan las nuevas conductas que surgen de las mismas. Precisamente, esta nueva racionalidad gubernamental es lo que destaca Dean (2014) bajo el término ‘régimen de gobierno’. Tal como lo expusimos en el apartado anterior, consiste en una nueva forma de producción de conductas que estuvieron interesados en destacar quienes asumieron desde un principio la fuerza de ese pensamiento colectivo que se generó antes de la Segunda Guerra Mundial pero que se configuró ni bien acabada esta última (cf. Milton Friedman 1951 y Carl Friedrich 1955).

Desde un punto de vista político, las propuestas neoliberales de reforma del Estado del último cuarto del siglo XX apuntaron no solamente a generalizar el sistema de mercado, sino también a configurar el cuerpo social bajo una identidad individual. En este sentido, la exaltación imaginaria del individuo como empresario de sí trasciende las fronteras ideológicas del neoliberalismo abriendo las puertas a su posible superación. En una etapa postneoliberal, la necesidad de consolidar la soberanía del individuo va más allá del reclamo de reformas estatales para una democracia de mercado: anuncia la generación de un ‘nuevo orden social’. Incluidos ideológicamente dentro de las denominadas ‘nuevas derechas’ o ‘derechas alternativas’, los pensadores agrupados bajo la etiqueta ‘neorreaccionarios’ comparten

el mismo diagnóstico sobre las limitaciones que impone la democracia para liberar las fuerzas innovadoras de los individuos. Pese a los obstáculos democráticos, la potencia creativa del individuo se ha puesto de manifiesto en el impacto generalizado de las tecnologías digitales de las últimas décadas. Para los neorreaccionarios, la salida de la democracia es el movimiento inminente para garantizar el despliegue de esta fuerza individual. Sin embargo, el acuerdo de salida no implica consenso sobre el ‘hacia dónde’. En este curso, nos detenemos en las críticas a los sistemas democráticos de Curtis Yarvin como uno de los representantes destacados del pensamiento neorreaccionario, indagando, además, su particular propuesta de ‘hacia dónde’.

Dado que esta propuesta de extensión tiene por destinatarios a lxs adultxs mayores, nos proponemos adoptar un enfoque pedagógico y didáctico específico asentado sobre una selección de lecturas que se entrelace con material audiovisual. La riqueza de los espacios extensionistas habilita el diálogo entre los saberes producidos en la Universidad Pública y la comunidad con sus diferentes actores. Al abordar episodios de una posible historia del neoliberalismo buscamos una oportunidad para revisar y repensar las transformaciones sociales que tuvieron lugar en las últimas décadas y que configuran profundamente nuestra coyuntura actual.

f. Temas a desarrollar y cronograma tentativo

Encuentro	Fecha	Horario	Temas a desarrollar
1	13/11/2026	18:00 a 20:00 Hs.	Neoliberalismo, postneoliberalismo y la crítica a la democracia
2	20/11/2026	18:00 a 20:00 Hs.	La estrategia de salida ‘neocameralista’
3	27/11/2026	18:00 a 20:00 Hs.	Pensar las consecuencias de la salida
4	04/12/2026	18:00 a 20:00 Hs.	Puesta en común y debate colectivo

g. Materiales propuestos

Encuentro	Materiales de lectura previa a los encuentros	Recursos para acompañar los encuentros
1	-. Material didáctico de producción propia. -. Smith y Burrows (2022): “Software, soberanía y las políticas de salida postneoliberales”. -. Curtis Yarvin: “La Catedral y la estructura de poder oculta” – “La falla de la democracia”. “La democracia como ficción adaptativa”	-. Diagramas conceptuales basados en las lecturas. -. Selección de escenas del material audiovisual.
2	-. Material didáctico de producción propia. -. Curtis Yarvin: “Neocameralismo” y “Un nuevo feudalismo: la sociedad neocameralista”. “La era del democidio.”	-. Diagramas conceptuales basados en las lecturas. -. Selección de escenas del material audiovisual.

3	-. Material didáctico de producción propia. -. Serie L'Effondrement (El Colapso), episodio 7 "La Isla".	-. Diagramas conceptuales basados en las lecturas. -. Selección de escenas del material audiovisual.
4	-. Material didáctico de producción propia. -. Haywood (2018): Sobre la 'Ilustración oscura' y de Curtis Yarvin / Mencius Moldbug.	-. Consignas de trabajo para instancia de puesta en común y debate colectivo

h. Bibliografía consultada

- Brenta, N. (2022). *Historia de la deuda externa Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Capital intelectual.
- Brown, W. (2020). *En las ruinas del neoliberalismo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tinta Limón.
- Dean, M. (2012). Rethinking neoliberalism. *Journal of Sociology*, 50(2), 150–163. doi:10.1177/1440783312442256.
- Ffrench-Davis, R. (2004). *Entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Friedman, M. (1951). Neo-liberalism and its Prospects. *Farmand*, 17 (february), 89-93.
- Friedrich, C. (1955). The Political Thought of Neo-liberalism. *American Political Science Review*, vol. 49, No. 2 (june), 509-525.
- Gárate Chateau, M. (2012). *La revolución capitalista de Chile (1973-2003)*. Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Land, N. (2019). *Fanged noumena. Vol. 1 1988-2007*. Barcelona: Holobionte Ediciones.
- Laval, Ch. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo*. Barcelona: Gedisa.
- Lazzarato, M. (2015). *Gobernar a través de la deuda. Tecnologías de poder del capitalismo neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Murillo, M. V. (2013). Cambio y continuidad del sindicalismo en democracia. *Revista SAAP* 7 (2), 339-348.
- Stiegler, B. (2023). *Hay que adaptarse. Tras un nuevo imperativo político*. Adrogué: La cebra; Santiago de Chile: Palinodia; Donostia: Kaxilda.
- Stimilli, E. (2020). *Deuda y culpa*. Barcelona: Herder.
- Traverso, E (2007). Historia y memoria. Notas sobre un debate. En Franco, M y Levín, F (comp.) *Historia reciente* (pp 67-96). Buenos Aires: Paidós.
- Thornton Rowley, H. (2025). *Curtis Yarvin & the neoreactionary canon, made simple*. Kid Sister Books.
- Smith, H., & Burrows, R. (2021). Software, Sovereignty and the Post-Neoliberal Politics of Exit. *Theory, Culture & Society*, Special Issue: Post-Neoliberalism? (38), 143–166.