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# Fundamentación

Un punto de partida para construir una arqueología histórica en el área andina se encuentra en una revisión de categorías teóricas, perspectivas y miradas que, desde la palabra escrita y los restos arqueológicos, abordan la conformación de los andes como espacio colonial. A partir de la cultura material, la memoria, la palabra escrita y la oralidad se reconstruye un pasado tamizado por la posesión desigual de la escritura.

Por esto, no corresponde un estudio arqueológico sólo ante la falta de documentos escritos, sino que es posible -y hasta necesario- analizar las relaciones sociales desde un lugar diferente, el de los objetos y su contexto, aún cuando se disponga de información histórica.

En los últimos años el concepto de materialidad, definida por una relación integrada de la vida material, la experiencia de los actores y los discursos que construyen y reproducen significados sociales brinda un potencial para plantear estudios interdisciplinarios. En este contexto, una arqueología histórica del colonialismo representa un campo de análisis construido sobre la necesidad de integrar en la larga duración una división del campo académico entre la arqueología histórica y la arqueología prehispánica que llega hasta el “contacto”, aspecto que desarrollaremos en la unidad temática uno.

La unidad temática dos se dirige hacia los aspectos metodológicos. Textos y palabras, imágenes y materialidades serán tomados como rastros y trazas de un pasado que buscamos interrogar. Para esto tomaremos casos de análisis que nos propongan estrategias metodológicas diversas, entre ellas el debate acerca de la incorporación de la escritura en la estrategia de investigación arqueológica.

La unidad tres brindará el contexto histórico en el que la expansión colonial iniciada en el siglo XVI transforma radicalmente la vida americana. Las metrópolis sufren procesos históricos tan profundos como aquellos que devienen en las colonias pero el foco de nuestro interés se encuentra en la experiencia colonial de los actores. De esta forma categorías como dominación y resistencia, aculturación, contacto, entre otras, se analizan bajo una perspectiva relacional. Prácticas y representaciones, materialidad y significado se entienden en permanente interacción, conflicto y asimetría entre el poder de la metrópoli, las autoridades locales y las sociedades andinas con sus propias dinámicas tensiones y conflictos.

La unidad cuatro plantea una diversidad de experiencias de investigación a lo largo de la geografía andina. Tomando como eje la larga duración y la perspectiva regional, se seleccionan casos de análisis en los que se aborda la transformación material de los paisajes y actores coloniales andinos.

# OBJETIVOS

En función de los fundamentos anteriormente expresados se plantean los siguientes objetivos:

* Contextualizar la arqueología histórica como un campo de estudios interdisciplinar considerando los derroteros teóricos y metodológicos sobre contextos arqueológicos coloniales en el área andina en general y noroeste argentino en particular.
* Analizar comparativamente categorías teóricas centrales para plantear un abordaje material del colonialismo considerando escalas de análisis global y regional apelando a conceptos como aculturación, dominio y resistencia y materialidad.
* A través de la exposición oral y grupal de casos de análisis trabajaremos sobre las líneas de evidencia arqueológicas disponibles, derroteros de investigación, planteo de objetivos y metodologías para una investigación sobre arqueología del colonialismo en los Andes.
* Generar un espacio para la elaboración de preguntas de investigación, partiendo de un análisis crítico de categorías teóricas y estrategias metodológicas.
* Brindar herramientas teórico-metodológicas para plantear sus propias estrategias de investigación en el contexto de la elaboración de tesis doctorales o trabajos científicos.

# Contenidos Temáticos

**UNIDAD I- Definiendo el campo de análisis**

Definiciones sobre arqueología histórica. La conformación académica de un campo disciplinar. Definiciones y debates en torno a la Arqueología Histórica, la escala global, el mundo moderno y la arqueología del colonialismo y capitalismo. Un recorrido por las revistas especializadas.
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**UNIDAD 2-Textos y materialidades**

Debates acerca del lugar de la documentación histórica en el trabajo arqueológico. Las fuentes escritas y archivos. Analogía histórica directa, fuente de hipótesis, textos paralelos y materialidad.
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**3-LA EXPERIENCIA COLONIAL**

Arqueología del colonialismo. Conceptos, casos y escalas de análisis. Contacto cultural, aculturación, hibridación y mestizaje desde una perspectiva arqueológica. Dominación y resistencia.
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**Sobre cultura material y materialidad**
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**Sobre dominación y resistencia**
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4-Experiencias de investigación en contextos arqueológicos andinos

Proyectos regionales planteados sobre la base de una secuencia ocupacional de larga duración entre el prehispánico tardío y la ocupación colonial.
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C. Cohen - T. Rehren - M. Van Buren. La huayrachina por dentro y por fuera: un estudio arqueo-metalurgico de la tecnología de fundición de plomo en Porco - Potosí. Mina y metalurgia en los Andes del Sur desde la época prehispánica hasta el siglo XVII. Pablo José Cruz y Jean-Joinville Vacher. Instituto Francés de estudios andinos. Lima. Pp. Bolivia 29

Cruz, Pablo y Pascale Absi. 2008. Cerros ardientes y huayras calladas. Potosí antes y durante el contacto. Mina y metalurgia en los Andes del Sur desde la época prehispánica hasta el siglo XVII. Pablo José Cruz y Jean-Joinville Vacher. Instituto Francés de estudios andinos. Lima. Pp. 91-120.

De France, Susan. 2007. Diet and Provisioning in the High Andes: A Spanish Colonial Settlement on the Outskirts of Potosí, Bolivia. [International Journal of Historical Archaeology](http://link.springer.com/journal/10761). Volume 11 (2): 152-182.

Gil Montero, R. y Nielsen, A. 2010. The Forasteros of Lípez: Ethnohistorical and Archaeological Perspectives on the Peoples of Bolivia’s Southern Altiplano (thirteenth to eighteenth centuries). Colonial Latin American Review. Oxford; vol. 19 p. 437 - 459

Giovanetti, M. 2005. [Primera evidencia arqueológica de cultivos europeos (trigo, cebada y durazno) y de semillas de algodón en el NOA: su significación a través del registro de El Shincal de Quimivil.](http://unlp.academia.edu/MarcoGiovannetti/Papers/1090972/Primera_evidencia_arqueologica_de_cultivos_europeos_trigo_cebada_y_durazno_y_de_semillas_de_algodon_en_el_NOA_su_significacion_a_traves_del_registro_de_El_Shincal_de_Quimivil) En: Investigaciones arqueobotánicas en Latinoamérica: estudios de casos y propuestas metodológicas. B. Marconetto, N.Oliszewski y P. Babot (Eds.). Centro Editorial de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC. Pp: 25-48.

Haber, A. 1999 Caspinchango, la ruptura metafísica y la cuestión colonial en la arqueología sudamericana: el caso del noroeste argentino. Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia. Suplemento 3: 129-143. Universidade de Sao Paulo. Annais da I Reuniao Internacional de Teoria Arqueologica na America do Soul.

Jamieson, R. 2003. De Tomebamba a Cuenca. Ediciones Abya-Yala. Quito.

Liebmann, Matthew y Melissa S. Murphy (eds.), Rethinking the Archaeology of Resistance to Spanish Colonialism in the Americas. Santa Fe: School of Advanced Research Press.

Matthew S. Bandy and John W. Janusek. 2005. Settlement Patterns, Administrative Boundaries, and Internal Migration. En Stanish, Charles, Amanda B. Cohen, y Mark S. Aldenderfer, editores. Avances en la Arqueología de la Cuenca del Titicaca-I. Cotsen Instituto de Arqueología Press, Los Angeles.

Martínez, J.L. 2009. Registros andinos al margen de la escritura: El arte rupestre colonial. Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino. Vol. 14, N° 1, pp. 9-35, Santiago de Chile.

Núñez Regueiro, V. 1974 Conceptos instrumentales y marco teórico en relación al análisis del desarrollo cultural del Noroeste Argentino. Revista del Instituto de Antropología. N°5:169-90.Córdoba.

Quiroga, L. 2011. Al Abrigo de sus Huaycos: Narrar la geografía, habitar los espacios, interpretar las prácticas. En: María E. Albeck, Beatriz Cremonte y Marta Ruiz eds. Sociedades Precolombinas Surandinas. TANOA II. Universidad de Jujuy, en prensa.

Stenborg, P. 2000. Holding Back History. Issues of Resistance and Transformation in a Post-Contact Setting, Tucumán. A.D. 1536-1660. GOTARC Series B.

VanValkenburgh, Parker y Carol Rojas Vega y Rocío Torres Mora . “Arqueología histórica en los valles de Zaña y Chamán”. En Revista Argumentos, año 7, n° 3. Julio 2013.

Wernke, Steven A. Negotiating Community and Landscape in the Peruvian Andes: A Transconquest View. American Anthropologist, Vol. 109, Issue 1, pp. 130–152,

Wernke, Steven A. & Thomas M. Whitmore. 2009. Agriculture and Inequality in the Colonial Andes: A Simulation of Production and Consumption Using Administrative Documents. Human Ecology, 37: 421–440.

**REGIMEN DE EVALUACIÓN**

De acuerdo con el número de inscriptos durante la cursada se expondrá en grupo, un caso de análisis a elección en el que deberán presentar perspectivas preguntas y metodologías planteando asimismo, nuevos derroteros de investigación. Esta actividad es de temática abierta a elección entre los casos de análisis planteados en el programa o bien, casos de análisis propuestos por los participantes. La aprobación del seminario constará de una monografía sobre un tema a elección del asistente, ya sea de los aspectos teóricos o metodológicos del programa o bien, sobre temas o casos de interés personal propuesto por el alumno.