# El razonamiento en diversas perspectivas: la confluencia de la lógica, la psicología y la ciencia cognitiva.

**Presentación**

La relación entre lógica y psicología ha pasado por diferentes etapas. Sin lugar a dudas, la conocida ofensiva de Frege y Husserl contra el Psicologismo en lógica -a fines del siglo XIX y comienzos del XX- tuvo una influencia decisiva respecto a la consolidación de la lógica como una disciplina independiente. Hoy este asunto parece definitivamente resuelto. No obstante, muchos se preguntas si no cabría reconsiderar el Psicologismo desde un punto de vista más actual. Sobre todo, en cuanto y en tanto la Lógica ha tomado en años recientes un giro más cognitivo. Esto involucra, por ejemplo, que los modelos lógicos incorporen agentes que se representen formalmente o que diversos conceptos cognitivos sean tratados como constantes lógicas, del mismo modo que los signos de negación o cuantificación. A su vez, la lógica del razonamiento ordinario concita el interés de los psicólogos y de los teóricos de la computación y las concepciones naturalistas de la lógica y de la matemática, intentan achicar la distancia entre lo a priori y lo empírico. Todo esto hace pensar –de un modo u otro- en un replanteamiento de la cuestión del Psicologismo en Lógica.

En este contexto, en el curso se intentará desarrollar un enfoque actualizado y crítico del estado actual de esta convivencia entre las dos disciplinas, la Lógica y la Psicología, especialmente en las áreas o puntos en que parecen entrecruzarse aún, poniendo énfasis en la cuestión del razonamiento.

La primera parte del curso retomará desde un enfoque actual la cuestión del psicologismo, vinculada hoy al naturalismo en lógica y al enfoque de las ciencias cognitivas. En la segunda parte buscaremos desarrollar en particular algunos de los temas que vinculan a la Lógica con la Psicología del Razonamiento: La representación del razonamiento ordinario o común, la posibilidad de la experimentación y el análisis de la información que ésta provee, las reflexiones sobre el razonamiento desde la perspectiva lógica y el problema del error. Finalmente, se atenderá al problema de las limitaciones que pueden enfrentar las teorías psicológicas del razonamiento -si se las pensara como alternativa a las teorías lógicas en este terreno- cuando son abordadas desde la perspectiva de una fundamentación computacional de la inferencia deductiva.

Destinatarios: El curso está diseñado para estudiantes de doctorado en carreras de filosofía, psicología, neurociencias, lingüística, derecho y computación entre otros.

Duración: 40 Hs. Se prevé una modalidad de cursado regular una vez por semana presencial y otra semipresencial.

Día y hora propuestos: Viernes 18 a 20hs.

Fecha de inicio: viernes 11 de abril de 2014

Evaluación: Se requiere la presentación de un trabajo final escrito individual sobre la temática desarrollada, y su aprobación, para la acreditación del curso.

**Equipo Docente:**

Dr. Luis Urtubey (Prof. Titular de *Lógica III*)

Dr. Diego Letzen (Prof. Adjunto a cargo de *Lógica Informal*)

Dr. Alba Massolo (Profesora Asistente *Lógica I*)

Dr. Manuel Dalquist (FFYH-UNC)

**Temario del curso:**

(1) La cuestión del psicologismo en lógica: debates actuales.

Bibliografía:

-Pelletier, F.; Elio, R.; Hanson, P. (2008) “Is logic all in our Heads? From Naturalism to Psychologism”. Studia Logica 88, pp. 1-65.

- Stenning, K. & Van Lambalgen (2008) *Human Reasoning and Cognitive Science*. Cambridge M.A: The MIT Press. (Cap. 1)

(2)Lógica y Razonamiento: diferentes enfoques.

Bibliografía:

 “Logic and reasoning” Peregrin; “Standard Logic as a Model of Reasoning: the Empirical Critique” Harman.

1. Experimentación y lógica: alcances y límites. Interacciones entre el diseño experimental y las teorías formales.

Biblio: *Human Reasoning and Cognitive Science*, Stenning Cap. 4 y Cap. 5

1. Competencia y desempeño deductivo.

Biblio: “Deductive Reasoning” Evans; “Logic and Reasoning do the facts matter” Benthem Studia Logica Vol. 88

1. Errores de razonamiento. Aspectos cognitivos de los argumentos erróneos. Falacias y otros tipos de argumentos considerados malos argumentos: Aspectos descriptivos frente a normativos.

Biblio: *How we know what isn't so: The fallibility of human reason in everyday life* Gilovich; *Errors of Reasoning: Naturalizing the Logic of Inference* Woods.

1. Deducción, computabilidad y teorías psicológicas del razonamiento. Un posible teorema de limitación.

Biblio: “Mental Models and Thought” Cap I Johnson-Laird; “Why do humans reason? Arguments

for an argumentative theory” Mercier- Sperberg; “The Paradox of the Knower” Anthony Anderson.

Bibliografía:

- Anderson, A. (1983) “The Paradox of the Knower”. *The Journal of Philosophy*, Vol. 80, No. 6, Jun., pp. 338-35.

- Evans, J. St. B. T. (2005) “Deductive Reasoning”. En Holyoak, K. & Morrison, R. (Eds.) *The Cambridge Handbook of Reasoning and Thinking*. Cambridge: Cambridge University Press.
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- Harman, Gilbert (2002) “Standard Logic as a Model of Reasoning: the Empirical Critique”. En Gabbay, D.M; Johnson, R.H; Ohlbach, H.J & Woods, J. (Eds.) *Handbook of the Logic of Argument and Inference: The Turn towards the Practical*. Volume 1 in Studies in Logic and Practical Reasoning. Amsterdam: Elsevier Science.

- Johnson-Laird, P.N. (2005) “Mental Models and Thought”. En Holyoak, K. & Morrison, R. (Eds.) *The Cambridge Handbook of Reasoning and Thinking*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Leitgeb, H. (2008) (Ed.) *Studia Logica: Special Issue Psychologism in Logic?* Volume 88, Issue 1, February.
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