

PROPUESTA DE CURSO DE POSGRADO PARA EL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

TERRITORIO Y ECOLOGÍA POLÍTICA: APROXIMACIONES TEÓRICAS

Docente Responsable:

Dra. Gabriela Inés Maldonado. CONICET-UNRC

Fechas: 1º al 4 de julio de 2019

Horas: 30 horas presenciales.

Breve descripción:

La aceleración e intensidad de los cambios que la economía neoliberal impone al territorio ha derivado en niveles de metamorfosis inéditos en la historia social de la naturaleza. De esta manera, el uso del territorio, analizado a través de la división territorial del trabajo, en lo referido a ambiente y uso de los denominados recursos naturales, redunda en la apropiación diferencial de estos últimos, la emergencia de problemáticas ambientales y la materialización de procesos de injusticia socio-territorial. O' Connor (2001) señala que los problemas ambientales y sociales se han multiplicado en paralelo al desmantelamiento total o parcial de las formas de regulaciones políticas, sociales y económicas del capital, de la mano de los gobiernos neoliberales. Castree (2000) observa que la naturaleza ha sido siempre un elemento imprescindible en la reproducción del capital, pero en las últimas décadas se ha convertido en una estrategia de acumulación notoriamente más intensa y global, por lo que es posible advertir una profundización de los circuitos del capital sobre la naturaleza. Antecedentes de estos procesos que históricamente fueron explicados por las teorías de la dependencia, la dualidad centro-periferia y el rol que tuvo el Tercer Mundo, con rasgos coloniales, como proveedor de materias primas y producciones primarias para un Norte industrializado, ha sido resignificadas de acuerdo a algunos procesos de fines de siglo XX. La crítica a los sistemas comunistas o incluso a los desarrollismos que en algunos casos replicaban contradicciones del capital, no respetaban los principios conservacionistas -justo en momento del auge de la cuestión ambiental- y las derrotas de sistemas políticos económicos apoyados en estados que desafiaban la lógica neoliberal, supuso la emergencia de otras categorías como la noción del extractivismo (Crisis, 2011, Svampa 2013), diferentes teorías antiglobalización (Amin) y respuestas apoyadas miradas decoloniales (Escobar) en movimientos sociales ambientales o socioambientales (Martinez Alier, Alimonda). En este sentido, la obra de Harvey (2004), sobre el proceso de acumulación por desposesión producto de la expansión del capital, ha significado un momento de reflexión acerca de la tasa de explotación de los recursos naturales y las crisis procedentes de los deterioros ambientales, invitando a reflexionar sobre "...las formas de apropiación social de la naturaleza, las diferencias de poder en el acceso a los recursos naturales, los sistemas institucionales que regulan la disponibilidad, aprovechamiento y conservación de los mismos, el problema de la gobernabilidad de regiones (...) la creciente politización de la cuestión ambiental considerada como asunto público, entre otros tantos temas" (Merlinsky, 2009:2). De esta manera, el paradigma de la Ecología Política invita a reflexionar en torno a la racionalidad que orienta los procesos de apropiación diferencial de los recursos naturales, la distribución territorial del deterioro ambiental y los conflictos derivados

de ello. En esta línea, Leff (2003) resignifica el valor del estudio de las relaciones sociales de poder en todas sus escalas y más específicamente el cuestionamiento respecto a la mutación más reciente de la condición existencial de lo social (condición del ser) en el contexto actual de producción.

La apropiación de los recursos y la forma en que el territorio es usado (Santos, 1994) son en parte resultado de un nuevo ajuste espacial (Harvey, 2004 y 2006), esto es, de la utilización del capital excedente para la incorporación de nuevos espacios, dotándolos de las infraestructuras necesarias para las nuevas combinaciones productivas. Sin embargo, y al decir de Haesbaert (2011), no se trata de pensar el territorio como un mosaico de unidades territoriales en una zona, vistas con frecuencia de manera exclusivista entre sí, sino como expresión de multiterritorialidades, siendo éstas la forma dominante, contemporánea o “posmoderna” de la reterritorialización. “Más que de un ‘territorio’ unitario como estado o condición definidos de manera clara y estática, debemos priorizar, pues, la dinámica combinada de territorios múltiples o “multiterritorialidad”, mejor expresada por las concepciones de territorialización y desterritorialización, principalmente ahora que la(s) movilidad(es) domina(n) nuestras relaciones en/con el espacio. Dicha dinámica se desarrolla en un *continuum* que va desde el carácter más funcional hasta el más simbólico, sin que uno de ellos esté dicotómicamente separado del otro” (Haesbaert, 2011:282).

Por lo expresado, la premisa de esta propuesta es replantear el contenido que abreve, encuadre y dé sentido a la comprensión de la articulación de lo que llamamos “social” y “natural” en todas las instancias y que implica un juego de relacionamiento que, en la evolución de la producción del espacio, se ha expresado entre la sociedad y el espacio producido y se ha materializado en: apropiación de recursos naturales, distribución diferencial del deterioro ambiental y consolidación de injusticia socio-territorial.

Objetivos

- Poner énfasis en la necesidad de partir de un marco teórico epistémico crítico para abordar las problemáticas ambientales.
- Reconocer las implicancias políticas emanadas de los distintos abordajes del ambiente.
- Analizar la complejidad de los procesos transformación territorial y de la producción de la naturaleza, interpretando procesos de diferente duración.

Contenidos mínimos:

- Territorio, territorialización y territorialidades.
- Abordajes interpretativos hegemónicos de la problemática ambiental: ambiente como recurso. Mercantilización de la naturaleza: economía ambiental, economía verde. Modernización ecológica.
- Ecología política y Ecología política latinoamericana. Conflictos ecológicos distributivos.
- Abordajes interpretativos alternativos de la problemática ambiental: bienes comunes, metabolismo social, perspectivas decoloniales y postcoloniales, racionalidad ambiental, acumulación por desposesión, acaparamiento.

Organización del curso y evaluación

El curso tendrá una duración total de cinco clases presenciales. Se desarrollarán clases teóricas en donde se trabajarán los distintos temas que comprenden curso de posgrado y se distribuirán textos entre los alumnos a fin de ser analizados y discutidos en clase, bajo modalidad de taller, todos vinculados a distintos estudios.

Para acreditar el curso de posgrado se deberá cumplir con el 80% de la asistencia a los encuentros presenciales. La aprobación final requiere de la elaboración y aprobación de un ensayo elaborado en base a lo trabajado en el curso que deberá articular al menos cinco textos de la bibliografía propuesta en el curso. El plazo para la presentación del ensayo será de dos (2) meses contado a partir de la finalización del dictado de las clases presenciales. El ensayo deberá tener entre 10 y 12 páginas, escritas en Arial 11, interlineado sencillo.

Bibliografía preliminar del curso

- Albet, A. y Benach, N., 2012. **Doreen Massey. Un sentido global del lugar.** Ed. Icaria:Barcelona.
- Alimonda, H. (Coord), 2011. **La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina.** Ed. Ciccus: Buenos Aires.
- Alimonda, H., 2015. *Provocaciones sobre el tema “Extractivismo y Desarrollo”.* **Polis, Revista Latinoamericana**, 14: 41, Pp. 43-57.
- Alimonda, H. 2016, *Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos.* **Ecología Política** 51. Pp. 36-42.
- Bakker, K., 2010. *The limits of “neoliberal natures”: debating Green neoliberalism.* **Progress in Human Geography** 34:715. Pp715-735.
- Bebbington, A. 2007. **Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas.** Instituto de Estudios Peruanos: Lima.
- Brand, U., 2010. *Sustainable development and ecological modernization - the limits to a hegemonic policy knowledge.* **The European Journal of Social Science Research**, 23: 2. Pp. 135-152.
- Byod, E., Boykoff, M., y Newell, P., 2011. *The “New” Carbon Economy: What’s New?* **Antipode** 43:3. Pp. 601-611.
- Castree, N., 1995. *The nature of produced nature: materiality and knowledge construction in Marxism.* **Antipode** 27:1. Pp. 12-48.
- Castree, N., 2000. *Marxism and production of nature.* En: **Capital and Class** Vol 24 (3). Pp 5-36.
- Castree, N., 2003. *Commodifying what nature?.* En: **Progress in Human Geography**, Vol, 27 (3). Pp 273-297.
- Castree, N., 2008. *Neoliberalising nature: the logics of de-regulation and reregulation.* En: **Environment and Planning.** Vol. 40. Pp. 131-152.
- Escobar, A., 1996. *Construction nature elements for a post-structuralist political ecology.* **Futures** 28:4. Pp. 325-343.
- Forsyth, T., 2006. *Political ecology and the epistemology of social justice.* **Geoforum** 39. Pp. 756-784.

- Gudynas, E., 2010. *Desarrollo sostenible: una guía básica de conceptos y tendencias hacia otra economía*. **Otra Economía** IV:6. Pp. 43-66.
- Haesbaert, R., 2011. **El Mito de la desterritorialización. Del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad**. Ed. Siglo veintiuno editores: Brasil.
- Harvey, D., 2004. **El nuevo imperialismo**. Ed. Akal: Madrid.
- Harvey, D., 2006. **Limits to capital**. Ed. Verso: New York.
- Heynen, N. y Robbins, P., 2005. *The neoliberalization of nature: Governance, privatization, enclosure and valuation*. **Capitalism Nature Socialism** 16:1. Pp. 5 – 8.
- Leff, E., 2003. *La Ecología Política en América Latina. Un campo en construcción*. En: **Polis. Revista de la Universidad Bolivariana**. Vol 1. Num. 5. Universidad Bolivariana. Chile.
- Maiholld, G. y Urquidi, V (Comp). 1990. **Diálogo con nuestro futuro común**. Editorial Nueva Sociedad: México.
- Frederico, S., y Gras, C. *Globalizacao financeira e land grabbing: constituição e translatinizacao das megaempresas argentinas*. Bernardez, J.; Frederico, S., Gras, C., Hernández, V, y Maldonado G. (Org.). Globalização do agronegócio e Land grabbing. A atuação das megaempresas argentinas no Brasil. Editorial Lamparina:Brasil. Pp. 12-32.
- Maldonado G. I., 2013. *Economía, recursos naturales y patrimonio social común. Lecturas sobre el uso del recurso suelo en la región pampeana argentina*. En: G. P. Cacace, M. E. Gómez, J. O. Morina y G. E. Suevo (Comp.). **Geografías regionales y extractivismo en la argentina de los bicentenarios**. Serie Publicaciones del PROEG. N° 14. Cap. 5. Pp. 195-240.
- Martín, F. y Larsimont, R. 2016. *¿Es posible una ecología cosmo-política?: Notas hacia la desregionalización de las ecologías políticas*. **Polis** 15:45. Pp. 273-290.
- Martín, F. y Larsimont, R. 2016. *Aqua, poder y desigualdad socioespacial. Un nuevo ciclo hidrosocial en Mendoza, Argentina (1990-2015)*. En Merlinly, G (comp.) **Cartografías del conflicto ambiental en Argentina 2**, Ediciones CICCUS: Buenos Aires.
- Martín, F., 2016. *Reimagining Extractivism: Insights from Spatial Theory*. En: Engels, B & Dietz, K. **Contested Extractivism, Society and the State. Struggles over Mining and Land**. Palgrave Mcmillan.
- Martinez Alier, J., 2004. **El ecologismo de los pobres: Conflictos ambientales y lenguajes de valoración**. Icaria: Barcelona.
- Merlinsky, M. G., 2009. *Conflictos ambientales y territorio*. [CLASE]. En: Curso “**Ecología política en el capitalismo contemporáneo**”. Programa Latinoamericano de Educación a distancia. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Buenos Aires. Pp. 1-20.
- Merlinsky, M. G. 2013. “*Introducción*”. *La cuestión ambiental en la agenda pública*. En: Merlinsky, G. (comp.), **Cartografías del Conflicto Ambiental en Argentina**. CLACSO-CICCUS: Buenos Aires. Pp. 19-60.
- O’ Connor, J., 2001. **Causas Naturales. Ensayos de marxismo ecológico**. Siglo XXI: México.

Perelmutter, T., 2011. *Bienes comunes vs. mercancías: las semillas en disputa. Un análisis sobre del rol de la propiedad intelectual en los actuales procesos de cercamientos*. **Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente** 11:22. Pp. 53 – 86.

Porto Gonçalves, C. W. 2015. *Geo Grafías Con Carlos Walter Porto-Gonçalves*. **Revista Cardinalis**. 3:4 - 1º semestre 201. Pp. 230 – 263.

Robbins, P., 2004. **Political Ecology. A critical Introduction**. John Wiley & Sons:Inglaterra.

Romero, C. 1997. **Economía de los recursos ambientales y naturales** (2º edición ampliada). Alianza Editorial: Madrid.

Santos, M., 1994. *O retorno do territorio*. En: Santos, M.; Souza, M. A. y Silveira, M. L. **Territorio, Globalizaçao e Fragmentaçao**. Eucitec: Sao Paulo. Pp. 15-20.

Sassen, S., 2015. **Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global**. Ed. Katz: Buenos Aires.

Svampa, M. 2016. **Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Edhsa. Capítulos 2 y 3, pág. 137-266/367-442.

Svampa, M. 2013., «*Consenso de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina*. **Nueva Sociedad** 244.

Wagner, L. 2014. **Conflictos socioambientales: la megaminería en Mendoza, 1884-2011**. Quilmes, Editorial Universidad Nacional de Quilmes: Buenos Aires..