

SEMINARIO DE DOCTORADO: Nodaléctica: método materialista. Pensar la coyuntura filosóficamente.

PROFESOR: Dr. Roque Farrán (Miembro del Programa de Estudios en Teoría Política, CIECS/CONICET/UNC – Investigador Adjunto en la Carrera del Investigador del CONICET)

SEGUNDO CUATRIMESTRE 2019

DURACIÓN: 20 HORAS

CLASES: MIÉRCOLES DE 18 A 21HS.

INICIO: 21 DE AGOSTO

1. FUNDAMENTACIÓN

Presentación

En este seminario se tratará de complejizar algunos de los contenidos abordados en años anteriores y ofrecer una relectura sistemática de los tópicos desarrollados tanto individual como grupalmente en una serie de investigaciones y publicaciones recientes, referidas a: ontologías políticas, sujeto, Estado, métodos. Puntualmente, se trata de ofrecer una perspectiva propia que inscribe en un giro de pensamiento materialista todo lo trabajado con anterioridad.

Es necesario aclarar que por “coyuntura” no se entiende algo así como “agenda política-periodística” o “moda académico-intelectual”; sino que, como el presente o lo contemporáneo en Agamben y Foucault, el término coyuntura -más bien propio de la tradición althusseriana- exige el rigor inventivo del concepto y cierto distanciamiento crítico productivo respecto a lo que acontece y nos afecta en la actualidad: nuestro tiempo.

Planteo a continuación un breve ensayo de historicidad, en nombre propio, para mostrar de manera testimonial cómo se imbrican práctica teórica (filosófica) y lectura de la coyuntura en el trayecto de pensamiento que deseo transmitir. Asumo la primera persona del singular porque es parte nodal de la propuesta, también, habilitar ese modo de enunciación.

Desde hace años investigo y escribo en distintos espacios y niveles de producción, siempre junto a otros, con distintos grados de proximidad y distancia, acuerdo y desacuerdo. Considero que el solipsismo en el trabajo intelectual es un mito. En la tesis de doctorado trabajé justamente el concepto de sujeto en la obra de Badiou, Lacan y algunos otros (que derivó en el libro *Badiou y Lacan: el anudamiento del sujeto*, Prometeo, 2014). Plantear un concepto de sujeto descentrado de la consciencia y la acción intencional, así como de las simples sujeciones o coacciones estructurales, resultaba clave para pensar los dilemas de nuestra época. Allí se esbozó un primer nudo, no sólo del concepto de sujeto con otros conceptos (acontecimiento, acto, intervención, verdad, etc.), clave para aportar inteligibilidad a la problemática, sino entre prácticas y campos de saber diversos como lo son, en efecto, la filosofía, el psicoanálisis y la política. Pensar en términos de anudamientos se revelaba muy

productivo para superar dicotomías conceptuales y compartimentaciones disciplinares típicas. En términos de coyuntura política, ideológica y teórica, se planteaba por entonces la discusión entre autonomismo y estatismo: la distancia o identificación que debía asumir el sujeto político respecto del Estado. Por este motivo, el desplazamiento teórico me llevó a indagar formas de articulación que no se redujeran a la simple oposición entre sujeto y Estado. Comencé a trabajar entonces sobre otras formas de pensar el Estado, que no respondieran a los típicos planteamientos de la teoría política, sino que lo hicieran a través de elaboraciones filosóficas y psicoanalíticas un poco más complejas: otra vez acudía a Badiou y a Lacan para dar cuenta de tensiones inherentes a la institucionalidad, la ley o la estructura, pero también empezaban a aparecer más fuertemente los nombres de Althusser y Foucault, entre otros (Aparatos Ideológicos de Estado, racionalidades políticas, razón de Estado, etc.). En las discusiones respecto a cuál era el lugar del sujeto en relación a la ley, el orden simbólico y el estado de situación, aparecía una y otra vez el problema del método en el *uso* de la teoría: cómo delimitar lecturas válidas, lecturas rigurosas, lecturas singulares que no fuesen simplemente repeticiones esquemáticas o aplicaciones dogmáticas de lo ya hecho por los maestros. Por tanto, otro nuevo desplazamiento y rearticulación de las cuestiones anteriores: surgía así el problema del método, entre el sujeto y el Estado (y una nueva publicación daba cuenta de ello: *Nodal. Método, estado, sujeto*, La cebra/Palinodia, 2016). Se afirmaba cada vez más, a su vez, una perspectiva decididamente materialista que no sólo tuviese en cuenta las heterogeneidades en los objetos y tópicos estudiados sino en el modo mismo de hacer teoría e investigar: la implicación del sujeto que lo llevaba a cabo. Correlativamente, por el cambio de coyuntura política: ascenso de gobiernos neoliberales y reaccionarios en varios países del mundo y especialmente en Latinoamérica, las discusiones y el conjunto de la problemática teórica también se desplazaban. Arribamos así casi al punto dónde nos encontramos ahora: el presente dislocado, fuera de quicio, en que nos abismamos. Emerge entonces con fuerza la cuestión crítica y autocrítica respecto al modo de ejercer el gobierno (“¿por qué se perdió?”, “¿cuáles fueron los errores?”, etc.). Vuelvo a tematizar por ello el problema de la ideología y el régimen de verdad, con Althusser y Foucault: elementos que permiten entender materialmente las inercias subjetivas que exceden el mero racionalismo y el voluntarismo político clásicos, la pretensión puramente explicativa y pedagógica que impregnaba la llamada “batalla cultural”. Un nuevo desplazamiento se desprende de lo anterior: con Foucault es posible pensar la diferencia ética, entre lo político y lo filosófico, a partir de las “prácticas de sí”; en particular, a través de la *escritura de sí*, es posible incluso un uso diferencial de las redes sociales y otra disposición ético-política hacia las nuevas tecnologías (otro libro da cuenta de esos movimientos y reformulaciones: *El uso de los saberes. Filosofía, política, psicoanálisis*, El Borde Perdido, 2018). Además, anudando las cuestiones relativas al Sujeto, el Estado y el Método (más la ideología y la ética en sentido materialista), emerge un punto nodal que permite la articulación de todo lo anterior: *la noción de gobierno*. El gobierno de sí y de los otros. Más que una autocrítica, la noción de gobierno bien entendida, como la explora el último Foucault, nos permite ejercitarnos en la crítica histórico-ontológica de nosotros mismos, en todos los niveles posibles: formativos, políticos, terapéuticos, comunicacionales, jurídicos, etc. Por supuesto, son investigaciones que

Foucault dejó inconclusas tras su muerte y que se resignifican desde lo actual, desde los recorridos hechos y otros por hacer, en este presente incierto de la coyuntura latinoamericana que nos toca vivir (y quizás más allá de ella). Arribo precipitadamente, luego de este recorrido condensado, a la postulación de un método propio, *método de métodos* o combinación metódica de prácticas, que llamo “Nodalética”; por el cual trato de conjugar y hacer compatibles filosofía, política y psicoanálisis en múltiples niveles (de allí el título del último libro: *Nodalética. Un ejercicio de pensamiento materialista*, La cebra, 2018). La puesta en función de este método combinado para leer la coyuntura es lo que deseo transmitir.

En el grupo de investigación al cual pertenezco, el Programa de Estudios en Teoría Política, radicado en el CIECS (UNC-Conicet), también hemos publicado en ese mismo orden los libros colectivos: *Ontologías políticas* (Imago Mundi, 2011), *Sujeto* (La cebra, 2015), *Estado* (Prometeo, 2017) y *Métodos* (Prometeo, 2018). La idea principal de este seminario, como adelanté, es ofrecer una relectura en clave materialista de estos tópicos; producir un reordenamiento sistemático de los mismos al exponerlos en su mutua y productiva implicación. Se tratará de una primera introducción que luego podrá ser profundizada y desarrollada en futuros seminarios.

2. OBJETIVOS

Objetivo general

Introducir a la práctica materialista de la filosofía, a través del ejercicio de un pensamiento concreto dispuesto a situar la coyuntura o el presente, funcionando de manera combinada en tres niveles distintos aunque simultáneos: crítica ideológica y lectura sintomática (Althusser), axiomatización y composibilidad de procedimientos de verdad (Badiou), escritura de sí y prácticas de reflexividad (Foucault).

Objetivos específicos

- Reponer la tópica marxista althusseriana para localizar espacialmente las prácticas (económicas, políticas, ideológicas, éticas), su especificidad (determinaciones) y modos de imbricación conjunta (sobredeterminaciones), habilitando cierto ordenamiento práctico de instancias y niveles para evitar caer en posiciones historicistas y relativistas, multiculturalistas, centradas exclusivamente en la reposición de debates y giros argumentales circulares, sin producción conceptual efectiva.
- Complejizar, actualizar y desplazar en dicha tópica sus posibles estancamientos dogmáticos, o bien sus aporías y circularidades típicas (*p. e.*, “determinación en última instancia por la economía o sobreteterminación compleja”, “prácticas discursivas o no discursivas”, “estructura o acontecimiento”, etc.), sustituyendo la metáfora arquitectónica del edificio (infraestructura/superestructura) a través de su emplazamiento en un espacio topológico

moebiano donde se puedan inscribir los aportes y aperturas de la ontología matemática y el psicoanálisis, las prácticas de sí y los ejercicios espirituales, las nuevas tecnologías y sexualidades, etc.

- Pensar y circunscribir la eficacia propia de cada una de las prácticas señaladas en relación al conjunto tópico y al anudamiento de múltiples temporalidades; en particular, la eficacia singular de la práctica teórica o filosófica como combinación metódica y composición conceptual compleja. Situar también las distintas teorías materialistas pertinentes para ello en su anudamiento complejo. Esto es, asumir la *historicidad* en el acto mismo de pensar y asumirlo en nombre propio: la filosofía como forma de vida entrelazada a otras prácticas.

3. CONTENIDOS MÍNIMOS

Unidad I

¿Por qué ontologías políticas? Campo de problematizaciones y circunscripción de la *escena francesa*. El anudamiento entre sujeto, estado, método. Campos conexos e intersecciones: ideología, racionalidades políticas, ética. Teorías materialistas en la encrucijada.

Unidad II

La tópica marxista althusseriana. Diferencias entre niveles, instancias y prácticas. Lógica de la sobredeterminación compleja. Puntos de subversión, pliegue y sujeto. La lógica del acontecimiento y la verdad. Hermenéutica del sujeto: Las prácticas de sí y el psicoanálisis.

Unidad III

La tendencia materialista y el *ethos* crítico. Operaciones filosóficas de demarcación. La lógica escritural de los Manifiestos filosóficos: tesis y decisiones de pensamiento. Nuevas tendencias: aceleracionismo y feminismos. Nodalética y El uso de los saberes.

4. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I

AA. VV. “¿Por qué ontología políticas?”, y “Ontología nodal: un materialismo del encuentro”, en *Ontologías políticas* (Biset, E. – Farrán, R. comps.), Buenos Aires, Imago Mundi, 2011, pp. 3-8 y 195-236.

AA. VV. “Introducción” y “Sujeto y nudo”, en *Sujeto. Una categoría en disputa*, Buenos Aires, La cebra, 2015, pp. 9-20 y 203-238.

AA. VV. “Para una lectura posfundacional del Estado”, *Estado. Perspectivas posfundacionales* (Biset, E. – Farrán, R. comps.), Buenos Aires, Prometeo, 2017, pp. 924.

AA. VV. “Nodaléctica: el método del anudamiento”, en *Métodos. Aproximaciones a un campo problemático* (Farrán, R. – Biset, E. coords.), Buenos Aires, Prometeo, 2018, pp. 49-68.

Milner, J.-C. *Los nombres indistintos*, capítulos 1, 2 y 3, Buenos Aires, Manantial, 1999.

Foucault, M. “Polémica, política y problematizaciones”, *Obras esenciales, Tomo IV*, Barcelona, Paidós, 1999, p. 991-998.

Foucault, M. “La vida: la experiencia y la ciencia” en: AAVV, *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida* (Gabriel Giorgi y Fermín Rodríguez compiladores), Buenos Aires: Paidós, 2009.

Badiou, A. “Prólogo”, *La aventura de la filosofía francesa*, Buenos Aires, Eterna cadencia, 2013, pp. 9-26.

Unidad II

Althusser, L. “Contradicción y sobredeterminación”, en *La revolución teórica de Marx*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

Althusser, L.- Balibar, E. (2006). “De *El Capital* a la filosofía de Marx”, en *Para leer el capital*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 18-77.

Althusser, L. (2011) “Ideología y Aparatos ideológicos del Estado” en L. Althusser, *La filosofía como arma de la revolución*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 102-151.

Badiou, A. *El ser y el acontecimiento*, Libros IV, V, VII y VIII, Buenos Aires, Manantial, 1999.

Foucault, M. (2014), *La hermenéutica del sujeto: curso en el Collège de France, 1981-1982*, Buenos Aires, FCE., Clase del 6 de enero (1 y 2 hora), pp. 15-54 y Clases del 17 de febrero de 1982 hasta la clase de 10 de marzo (1 hora) pp. 241-374

Foucault, M. (2015), “El cultivo de sí”, *Historia de la sexualidad, 3: La inquietud de sí*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 45-80.

Unidad III

Agamben, G. “Sobre lo decible y la idea”, en *¿Qué es la filosofía?*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2018, pp. 59-138.

Badiou, A., *Manifiesto por la filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2007.

Badiou, A. “Conclusión”, en *Segundo manifiesto por la filosofía*, Buenos Aires, Manantial, 2010, pp. 125-138.

Badiou, Alain. “Destino y afectos de la filosofía”, en *Metafísica de la felicidad real*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2017, pp. 85-128.

Althusser, L. *Iniciación a la filosofía para los no filósofos*, Buenos Aires, Paidós, 2015.

Farrán, R. *Nodalética: un ejercicio de pensamiento materialista*, Buenos aires, La cebra, 2018.

Farrán, R. *El uso de los saberes. Filosofía, política, psicoanálisis*, Córdoba, Borde perdido, 2018.

Foucault, M. *¿Qué es la Ilustración?*, Madrid, La piqueta, 1996.

Laboria Cuboniks, “Xenofeminismo: una política por la alienación”, en AA. VV. *Aceleracionismo* (Avanessian, A. y Reis, M. comps.), Buenos Aires, Caja Negra, 2017, pp. 117-134.

Williams, A. y Srnicek, N. “Manifiesto por una Política Aceleracionista”, en AA. VV. *Aceleracionismo* (Avanessian, A. y Reis, M. comps.), Buenos Aires, Caja Negra, 2017, pp. 33-48.

5. CRONOGRAMA TENTATIVO

Miércoles 21 de agosto de 18 a 21 hs. Presentación y Unidad I: ¿Por qué ontologías políticas? Campo de problematizaciones y circunscripción de la *escena francesa*.

Miércoles 28 de agosto de 18 a 21 hs. Unidad I: El anudamiento entre sujeto, estado, método. Campos conexos e intersecciones: ideología, racionalidades políticas, ética. Teorías materialistas en la encrucijada.

Miércoles 4 de septiembre de 18 a 21 hs. Unidad II: La tópica marxista althusseriana. Diferencias entre niveles, instancias y prácticas. Lógica de la sobredeterminación compleja.

Miércoles 11: Puntos de subversión, pliegue y sujeto. La lógica del acontecimiento y la verdad.

Miércoles 18: Hermenéutica del sujeto: Las prácticas de sí y el psicoanálisis.

Miércoles 25: La tendencia materialista y el *ethos* crítico. Operaciones filosóficas de demarcación. La lógica escritural de los Manifiestos filosóficos: tesis y decisiones de pensamiento.

Miércoles 2 de octubre: Nuevas tendencias: aceleracionismo y feminismos. Nodalética y El uso de los saberes.

6. METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará mediante clases teórica-prácticas. Las clases se compondrán de dos modos: por una parte, una exposición de las diferentes unidades por parte del docente a cargo; por otra parte, se trabajará sobre la lectura de ciertos textos puntuales de los autores indicados buscando establecer relaciones y nexos materiales entre ellos, según la propuesta teórico-conceptual del seminario. A partir de allí, se abrirá la discusión con los asistentes en torno al análisis y composición textual propuestas para situar la coyuntura y adelantar modos de intervención o producción conceptual.

7. Régimen de dictado

Se cursará los días miércoles de 18 a 21 hs. Comenzará el 21 de agosto y se extenderá, con una frecuencia de un encuentro por semana, hasta el 2 de octubre.

8. Régimen de evaluación

La aprobación final del seminario estará supeditada a la elaboración de un trabajo monográfico expositivo-crítico sobre temáticas puntuales de las unidades o su combinación (a elección del/a alumno/a), cuya aprobación dependerá de que se satisfagan las consignas y las condiciones de presentación oportunamente propuestas, en convergencia con los intereses de los alumnxs. En todo lo demás, la evaluación estará supeditada a cuanto se establece en Resolución 469/2016, relativa a Cursos de postgrado.

9. DESTINATARIOS

Alumnos de posgrado de Filosofía y Ciencias Humanas en general. Público en general interesado en la práctica de la filosofía, cuestiones relativas a la filosofía francesa contemporánea y su recepción en el pensamiento actual.