
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA

- **Plan de estudios: semiestructurado**
- **Maestría académica**
- **Modalidad de dictado: presencial.**
- **Título que otorga la carrera: Magíster en Antropología**

1- FUNDAMENTACIÓN

La Antropología es reconocida como un área fundamental en los estudios sociales, ya que trata con el entendimiento de los procesos culturales en todo el amplio espectro de sociedades humanas del mundo tanto actuales como pasadas. Esto la convierte en una ciencia crucial dentro de un contexto de globalización mundial tendiente a la homogeneización de la diversidad cultural. Además, aporta conceptual y metodológicamente a las disciplinas tales como sociología, psicología, educación, ciencia política, derecho, economía y otras.

Al momento de formarse la Carrera de Posgrado Maestría en Antropología en el año 2000 la Facultad de Filosofía contaba con investigadores y equipos dedicados a diferentes áreas de la Antropología desarrollando actividades en el Museo de Antropología que en aquel entonces se encontraba en el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH). Como así también se ofrecían seminarios y materias optativas en carreras de grado como Historia, Psicología, Cine y TV que al mismo tiempo generaban equipos de cátedra o de investigación que desarrollaban problematizaciones y tratamientos propios de la Antropología. De igual forma otras instituciones ofrecían la posibilidad de adquirir conocimientos en Antropología como el Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC desde el año 1992 y el Instituto de Culturas Aborígenes (ICA) desde el año 1994. Igualmente, a pesar de la existencia de estos espacios se requería la institucionalización de una instancia que sirviera como una usina que generara la

posibilidad de la futura formación específica de grado y posgrado universitario en el ámbito local.

Desde 1997 la FFyH ejecutó un Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Enseñanza de Grado en Áreas Básicas y Comunes de las Carreras de esta Facultad financiado por el FOMEC y la UNC, en el cual se apuntaba al mejoramiento de la calidad académica de los docentes y del equipamiento para el desarrollo en las áreas de Antropología, Epistemología, Sociología y Análisis del Discurso. Se incrementó entonces el fondo bibliográfico y de revistas de las Bibliotecas de la Facultad, entre ellas específicamente de Antropología.

Se creó entonces un contexto propicio para la inserción de la formación de profesionales en Antropología a partir de un posgrado que recuperara y enriqueciera dicha pluralidad de perspectivas apuntando tanto a la consolidación de investigadores y docentes especializados como de profesionales orientados a la actividad pública y privada.

En este contexto es que se dio inicio a la formación en posgrado en la Maestría en Antropología teniendo como principal interés la generación de recursos humanos que pudieran volcarse a esta disciplina con el objeto de fortalecer el campo de estudios antropológicos.

Desde el momento de la apertura de la carrera los estudiantes provienen de multiplicidad de formaciones previas tanto de carreras del ámbito social como de carreras "técnicas" o provenientes de las "ciencias naturales". Los inicios de la maestría que pretendían un estudio de posgrado que atienda a una mirada general de la disciplina y con posibilidad de aproximar conocimientos de determinadas especificidades en los Seminarios Optativos generó suelo fértil para la convivencia de variados intereses por lo que sigue siendo de interés de personas de muy diversos ámbitos profesionales y conservando su carácter académico.

De hecho, varios de los egresados de la Maestría pasaron a formar parte del cuerpo docente de la carrera de Licenciatura en Antropología que se abrió en el año 2010, junto con el Doctorado en Ciencias Antropológicas lo que mostró la consolidación de la disciplina en sus diferentes áreas en el ámbito local.

Los egresados

En los últimos años hemos buscado aumentar la formación en herramientas y estrategias metodológicas para la realización del trabajo de campo y la escritura de tesis.

Además, se brindan charlas de egresados contando su experiencia ante el gran desafío que significa aumentar el porcentaje de egresos.

Con respecto a los temas elegidos para los trabajos finales podemos encontrar que las preocupaciones principales han girado en torno a: grupos indígenas, relaciones interétnicas, antropología de la política y contextos rurales. Quizás como una herencia de los intereses de los "estudios americanistas" de los primeros investigadores en Córdoba la temática indígena aún tiene preeminencia entre las elecciones para el trabajo final.

Al ritmo de la ampliación de intereses expuestos en los congresos de antropología, la formación y continuidad de equipos de investigación y la consolidación de la disciplina en el ámbito local, se van incorporando otros temas relacionados con antropología urbana, antropología del cuerpo, cuestiones de género, análisis de subjetividades contemporáneas y, desde el comienzo, aunque no con preponderancia se tocan temas relacionados a los estudios de memoria.

Inserción de la carrera

La demanda de una formación académica, sistemática y específica en Antropología era un problema que se planteaba desde hacía varias décadas en Córdoba esa situación se tornaba crucial si se pensaba en el área de influencia de la Universidad y sus formaciones de posgrado. Si tomamos en consideración además que desde la Facultad de Filosofía y Humanidades se ha ejercido influencia en un amplísimo espectro de situaciones culturales, sociales y económicas, cada una con una dinámica socio-cultural propia, en un proceso creciente de interacción, homogeneización y, a veces, hasta de desintegración y profundización de la marginalidad. Todo ello implica permanentes desafíos que inciden en la diversidad de poblaciones y grupos sociales.

Ante este contexto la maestría verdaderamente se ha insertado como espacio de formación y problematización intelectual de temas de interés social. Al mismo tiempo conserva un lugar identificable y diferenciador de las demás instancias de formación que desde el año 2008 comparten en la Facultad de Filosofía y Humanidades, éstas son: la Especialización en Antropología Social (2008), la Licenciatura en Antropología (2010) y el Doctorado en Ciencias Antropológicas (2010).

Historia y antecedentes

En 1941 comenzó sus actividades el Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore de la Universidad Nacional de Córdoba, al cual pertenecía el Museo de Antropología y

que posteriormente daría lugar al Instituto de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Éste fue el ámbito de importantes desarrollos en las diferentes áreas de la Antropología en el país, donde practicaron parte de su carrera profesional reconocidos académicos. Su vinculación con las carreras de grado de la FFyH, permitió la formación y entrenamiento de varios antropólogos que desarrollaron sus actividades en otras universidades, nacionales y del extranjero. Fue relevante el desarrollo del área arqueológica. Asimismo, desde su inicio se practicó una política de publicaciones periódicas, entre las que se destaca la Revista del Instituto de Antropología y que continuó luego con la serie Ciencias Sociales y Publicaciones de Arqueología.

Desde 1987 el Instituto de Antropología junto con el Museo de Antropología pasaron a formar parte del Centro de Investigaciones de Facultad y las actividades de investigación, docencia y extensión se integraron en el Área Ciencias Sociales. Esta área se estructuró en una serie de Programas: el Programa de Antropología, el Programa de Arqueología, el Programa de Estudios Interdisciplinarios sobre Sociedad y Estado, el Programa de Mujer y Género, y el Programa de Antropología y Delito. Mientras que el Museo de Antropología reúne desde entonces al presente colecciones arqueológicas y etnográficas de Córdoba, Argentina y América como museo universitario.

Estas actividades estuvieron vinculadas con los diferentes organismos de financiamiento para el desarrollo científico y con el Centro de Estudios Avanzados y en particular con la Maestría en Investigaciones Educativas con Orientación en Antropología.

La combinación de las personas formadas y movilizadas por el interés en la Antropología en cualquiera de sus ramas (una vertiente más Arqueológica desarrollada en la Escuela de Historia y una más vinculada a problematizaciones de la Antropología Social desarrollada en la Facultad de Psicología o lo que por entonces era la Escuela de Artes) y la llegada de diferentes profesionales de este campo provenientes de otros centros de formación dio por resultado la reapertura del Museo de Antropología y en forma casi conjunta el desarrollo de la presente Maestría en Antropología.

2. METAS DE LA CARRERA

La Maestría en Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba tiene como meta promover la formación de recursos humanos altamente calificados en el área de Antropología para las actividades

académicas de docencia, investigación y transferencia, así como la capacitación de profesionales especializados que se puedan desempeñar en ámbitos variados y tomar decisiones bien informadas.

De este modo su objetivo es proporcionar una formación superior en Antropología, profundizando en el desarrollo teórico, metodológico y profesional acorde con el estado de conocimiento actualizado del campo, promoviendo abordajes interdisciplinarios y pluralistas, la independencia y amplitud de criterios y la capacidad para analizar crítica y comprometidamente las realidades sociales latinoamericanas.

3. PERFIL DEL EGRESADO

Este objetivo puede resumirse en la pretensión de formar investigadores y docentes de alta competencia en el campo de la Antropología con un perfil tal que sean capaces de:

- Realizar investigación de alto nivel, reproduciendo la perspectiva antropológica en líneas interdisciplinarias;
- Impartir docencia a nivel superior;
- Convertirse en gestores de recursos y desempeñar la dirección de proyectos;
- Participar en las diversas actividades comprendidas en la antropología aplicada;
- Incorporar la perspectiva antropológica en diálogo con las disciplinas en las que los estudiantes se han formado previamente .

Para lograr este objetivo, el programa se propone construir un modelo novedoso de formación que procure transmitir la forma de hacer antropología de los docentes investigadores a cargo, junto con la visión regional amplia y comparativa. Tiene un énfasis especial en el trabajo de campo, el método etnográfico y en la investigación empírica con materiales de primera mano.

Destinatarios

La Maestría está dirigida a egresados de carreras universitarias de grado, o de profesorado universitario e institutos de educación superior de al menos cuatro (4) años de duración en concordancia con la Ley de Educación Superior, tanto del ámbito de las Ciencias Sociales como de otras disciplinas, quienes aspiran a obtener capacitación

y competencia en Antropología, partiendo de la idea que una pluralidad de perspectivas y el fomento de la interdisciplina ampliará la riqueza del campo profesional.

4 - TITULO QUE SE OTORGA

El título académico a otorgar es del Magister en Antropología

5 – REQUISITOS DE INGRESO

Para la inscripción como alumno de la Maestría en Antropología se requiere:

–Poseer título en carreras de grado de por lo menos cuatro (4) años de duración de universidades nacionales, provinciales, públicas o privadas reconocidas por autoridad competente tanto del ámbito de las Ciencias Sociales como de otras disciplinas.

–Poseer título de Universidades extranjeras equivalente al de grado de universidades nacionales, provinciales, públicas o privadas reconocidas por autoridad competente. Su admisión no significará reválida del título de grado, ni los habilitará para ejercer la profesión de dicho título en el ámbito de la República Argentina, según la normativa de la Universidad Nacional de Córdoba

- Poseer título de educación superior no universitaria de carreras de cuatro (4) años como mínimo y reunir los prerrequisitos que determine el Comité Académico: en este caso se implementarán mecanismos de admisión adicionales de acuerdo a lo que establecen los reglamentos de la Universidad Nacional de Córdoba, en concordancia con los Artículos 39º y 39º bis de la Ley de Educación Superior, debiendo en este caso realizar un examen nivelatorio.
- Los mecanismos de admisión consistirán en una entrevista de admisión a cargo de profesores estables de la carrera convocados a tal fin y en una evaluación diagnóstica basada en los antecedentes presentados por el postulante:
- Fotocopia del DNI; o de Pasaporte en el caso de postulantes extranjeros
- Fotocopia legalizada del título de grado o documentación provisoria.
- Fotocopia legalizada del certificado analítico correspondiente
- *Curriculum Vitae* (nominal) conteniendo: títulos; actualización en la formación; antecedentes etc.
- Carta al Director de la carrera manifestando las razones para cursar la carrera.

- Si se trata de estudiantes extranjeros no hispano-parlantes, debe tener aprobado el examen CELU (Certificado Español, Lengua y Uso), según Res. HCS 1490/10.
- Se realizará la evaluación final de admisión de carácter eliminatorio en base a un análisis del *Curriculum Vitae* y los intereses del postulante, el promedio de su carrera de grado y una entrevista personal.

En el caso de inscriptos egresados de institutos de formación superior o egresados de carreras de grado no afines a las Ciencias Sociales y Humanas y en base a los resultados de los mecanismos de selección, el Consejo Académico podrá sugerir al postulante el cursado adicional y obligatorio de materias de grado extracurriculares para compensar su formación de grado en Antropología y/o la realización de un examen nivelatorio coordinado por miembros del Comité Académico en base a bibliografía seleccionada.

6- ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios de la **Maestría en Antropología** está organizado en un total de seis (6) semestres que requieren la acumulación de un total de mil (1000) horas repartidas en una carga horaria teórica de ochocientos diez (810) horas y una carga horaria práctica de ciento noventa (190) horas, a través de actividades académicas curriculares y actividades de investigación, incluyendo el desarrollo y aprobación de un trabajo final de tesis para la obtención del posgrado

Los semestres abarcan distintas clases de espacios curriculares planificados de la siguiente forma: cuatro (4) semestres de formación a desarrollarse secuencialmente, un (1) semestre de tutoría e investigación y un (1) semestre de trabajo de tesis. Cada semestre de formación consta de dos materias obligatorias y una actividad curricular optativa.

La modalidad de cursado de todas las actividades curriculares es presencial.

No existen correlatividades entre las asignaturas.

Para la obtención del título propuesto el estudiante debe además aprobar un examen de lecto comprensión de un idioma diferente al español y a su lengua nativa.

Plan de estudio

Nombre del espacio curricular	Tipo	Carácter	Carga horaria teórica	Carga horaria práctica	Carga horaria total	Régimen de cursado
PRIMER CICLO- Formación teórica y epistemológica						
PRIMER AÑO						
Primer semestre (de formación)						
Teoría Antropológica	Curso teórico	Obligatorio	45	-	45	Semestral
Antropología Económica	Curso teórico	Obligatorio	45	-	45	Semestral
Seminario Optativo I	Seminario	Obligatorio	45	-	45	Mensual
Segundo semestre (de formación)						
Antropología y Etnografía de las Relaciones Interétnicas	Curso teórico	Obligatorio	45	-	45	Semestral
Teoría Social Contemporánea	Curso Teórico	Obligatorio	45	-	45	Semestral
Seminario Optativo II	Seminario	Obligatorio	45	-	45	Mensual
Carga horaria primer año			270	-	270	
SEGUNDO AÑO						
Tercer semestre (de formación)						
Antropología de los Procesos Culturales Contemporáneos	Curso teórico	Obligatorio	45	-	45	Semestral
Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural I	Curso teórico	Obligatorio	25	20	45	Semestral
Seminario Optativo III	Seminario	Obligatorio	45	-	45	Mensual
SEGUNDO CICLO- Profundización teórica y práctica en investigación						
Cuarto semestre (de formación)						
Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural II	Curso teórico	Obligatorio	25	20	45	Semestral
Debates Actuales en Antropología	Curso teórico	Obligatorio	45	-	45	Semestral
Seminario Optativo IV	Seminario	Obligatorio	45	-	45	Mensual
Carga horaria segundo año			230	40	270	
TERCER AÑO						
Quinto semestre						
Tutoría e investigación			150	150	300	Semestral
Sexto semestre						
Trabajo Final			160	-	160	Semestral
Carga horaria tercer año			310	150	460	
TOTAL DE HORAS			810	190	1000	

Descripción del espacio curricular Tutoría e Investigación: Dicho espacio tiene como objetivo el desarrollo y ejecución del plan de tesis, incluyendo trabajo de campo obligatorio que equivaldrá al cincuenta por ciento (50%) de las horas totales del módulo. Debe realizarse bajo la dirección de un docente tal como se detalla en el reglamento de la carrera.

Descripción del Trabajo Final: La obtención del título se logrará tras la presentación y aprobación de un trabajo de tesis final que deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- a. Ser el resultado de un trabajo de investigación original que da cuenta del estado del arte de la temática elegida y de la implementación de una metodología de investigación pertinente a este campo disciplinar.
- b. Ser realizado en forma individual.
- c. Ser inédito.
- d. Contar con la dirección de un investigador de grado académico igual o superior al que otorga la Maestría, y con reconocidos antecedentes en el campo disciplinar.

Seguimiento curricular:

Se tomarán previsiones para realizar:

- Evaluación del parecer de los estudiantes y los docentes sobre el desarrollo de la carrera por medio de encuestas.
- Evaluación de los ingresos de bibliografía específica a la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Análisis y evaluación de propuesta y actualización de contenidos formativos por parte del Comité Académico.

CONTENIDOS MÍNIMOS

PRIMER AÑO

1. Teoría Antropológica

Objetivo: Este curso propone un área de enseñanza sobre tópicos, teorías y conceptos fundamentales de la disciplina; una introducción general al estudio de "obras"

fundamentales de la antropología "clásica" metropolitana y cubre buena parte de la bibliografía indispensable para la formación profesional. Se espera que el estudiante adquiera el conocimiento de las particularidades disciplinarias de la antropología social y cultural a través de: el proceso de su diferenciación histórica, la lectura de algunas etnografías y ensayos modelares, la construcción de teorías, debates y conceptos centrales, la proposición de estrategias metodológicas diferenciadoras y de algunas perspectivas que impregnan las discusiones contemporáneas más influyentes.

Contenidos mínimos: La formación de la disciplina- Franz Boas y las bases de la antropología cultural norteamericana- La etnografía y el trabajo de campo- Mauss y la cuestión de la reciprocidad- Evans Pritchard: de la función a la estructura- El estructuralismo de Lévi-Strauss: antropología, lingüística y literatura- Tristes Trópicos como texto emblemático del estructuralismo: génesis, construcción y niveles de lectura.-

Modalidad de evaluación: Examen final escrito y domiciliario consistente en cinco preguntas de análisis de la bibliografía obligatoria del programa de la asignatura, de las cuales los estudiantes deberán elegir 2 (dos). Los estudiantes dispondrán de 48 hs. para responder el examen y enviarlo al docente.

Bibliografía

BOAS, Franz (1964) [1911/1938], Cuestiones Fundamentales de Antropología Cultural. Buenos Aires: Schapire.

BOAS, Franz (1920) "The methods of ethnology" en American Anthropologist, vol. 22, n°4: 877-887

BOAS, Franz (1968) [1896] "The limitations of the comparative method of anthropology" en Race, language and culture, New York: The Free Press.

BOURDIEU, Pierre (1996) "Marginalia. Algunas notas adicionales sobre o dom" en Mana. Estudios de Antropología Social 2 (2), pp. 7 – 20

EVANS PRITCHARD, Edward Evan (1986) [1940] Los Nuer. Descripción de los modos de vida y de las instituciones políticas de un pueblo nilota africano, Barcelona: Anagrama (Caps. I – IV).

LEACH, Edmund (1965) Lévi-Strauss, Antropólogo y Filósofo, Barcelona: Anagrama.
LÉVI-STRAUSS, Claude (1987) [1968] Antropología estructural, Buenos Aires: Eudeba (Capítulos 2, 4 y 15).

LÉVI-STRAUSS, Claude (1965) El Oso y el Barbero, Barcelona: Alianza.

LÉVI-STRAUSS, Claude (1975) [1960], "Las tres fuentes de la reflexión etnológica" en LLOBERA, José (org.), La Antropología como ciencia. Barcelona: Anagrama.

LÉVI-STRAUSS, Claude (1984) [1962] El pensamiento salvaje. México, Fondo de Cultura Económica – Capítulos 1, 2 y 3.

LÉVI-STRAUSS, Claude (1996) [1955] Tristes Trópicos, Barcelona: Paidós (Partes I, II y III). Jorge BODANSKY y Patrick MENGET “Tristes Trópicos”, (1992) [Video] SONTAG, Susan (1984) [1966] “El Antropólogo como Héroe” en Contra La Interpretación y Otros Ensayos, Barcelona: Seix Barral.

MALINOWSKI, Bronislaw, (1986) [1931] “Confesiones de Ignorancia y Fracaso” en MALINOWSKI, Bronislaw, Los Jardines de Coral y su Magia, Madrid: Labor.

MALINOWSKI, Bronislaw, (1986) [1922] Los Argonautas del Pacífico Occidental. Barcelona: Planeta-Agostini (Introducción y Capítulos I-III).

MAUSS, Marcel (2009) [1924] Ensayo sobre el Don. Forma y Función del Intercambio en Sociedades Arcaicas, Buenos Aires: Katz.

MORGAN, Lewis H. (1978) “Razón del Progreso Humano” en Los Orígenes del Hombre, Buenos Aires: CEAL KROTZ, ESTEBAN (2004) “¿Ciencia normal o revolución científica? Notas sobre la perspectiva actual de la antropología sociocultural” en BOIVIN, Mauricio, Ana ROSATO y Victoria ARRIBAS (2004) Constructores de otredad, Buenos Aires: Antropofagia.

PEIRANO, Mariza (2004) “‘In this context’: as Muitas Histórias da Antropologia” en PONTES, H., L. SCHWARCZ y F. PEIXOTO (Orgs.) Antropologias, Histórias e Experiências, Belo Horizonte: Editora da UFMG.

STOCKING, George (2002) “Delimitando la antropología: reflexiones históricas acerca de las fronteras de una disciplina sin fronteras” en Revista de Antropología Social, 11 (2002) 11-38

2. Antropología Económica

Objetivo: Ofrecer a los estudiantes un panorama general sobre las problemáticas centrales en antropología económica, tanto clásicas como contemporáneas, atendiendo a las formas en que el dominio de lo económico se articula e imbrica con otras supuestas dimensiones o esferas de la vida humana para, de este modo, avanzar en el conocimiento del tratamiento de algunos temas vinculados a la economía desde el punto de vista de la antropología social. Se pretende aportar herramientas analíticas y teórico-metodológicas para el análisis de procesos económico-sociales.

Contenidos mínimos: Los precursores de la antropología económica- Las críticas al concepto de *homo economicus*. La economía y su relación con “otros” dominios- Don y reciprocidad- La década de 1960 y la consolidación de la antropología económica: el debate formalistas/substantivistas- Los ‘70: la antropología marxista en escena -

Ambiente, economía y desarrollo. De "primitivos" a "sub-desarrollados": el surgimiento de la doctrina del desarrollo- La teoría de la modernización- La ecología política- La antropología del consumo- El lugar de la economía en la antropología contemporánea.

Modalidad de evaluación: Presentación de trabajo final escrito respondiendo a preguntas o desarrollando consignas planteadas por el docente, respecto de uno de los temas trabajados en el curso, a seleccionar por el alumno.

Bibliografía

- ABDUCA, R. (2007). La reciprocidad y el don no son la misma cosa. En: Cuadernos de antropología social N°26, FFyL – UBA. pp. 107-124
- ARCHETTI, E. (2004): "Una perspectiva simbólica sobre cambio cultural y desarrollo: el caso del cuyen la sierra ecuatoriana". En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas: Constructores de otredad. Antropofagia, Buenos Aires. (pp. 222 a 233).
- BALBI, F. (2008). Sobre la presunta 'lógica interna' de una forma 'no capitalista' de producción: el caso de los pescadores comerciales del Delta paranaense entrerriano en la década de 1980. En: Boivin, M., Rosato A. y Balbi F. (comps.) Calando la vida, ambiente y pesca artesanal en el Delta Entrerriano. Buenos Aires: Antropofagia. (pp. 85-127).
- BEDOYA GARLAND, E. y S. MARTÍNEZ-MARQUEZ. (2000). De la economía política a la ecología política: balance global del ecomarxismo y la crítica al desarrollo. En: VIOLA, A. (comp.) Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina.
- DOUGLAS, M. (1973). Las abominaciones del Levítico. En: Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú. Madrid: Siglo XXI, (pp. 63-81)
- ESTEVA, G. (2000). Desarrollo. En: Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. (pp. 67-101).
- FIRTH, R. (1976) [1951]. El marco social de la organización económica. En: Elementos de antropología social. Amorrortu, Buenos Aires. (pp. 141-173).
- GARCIA CANCLINI, N. (2004). "El consumo sirve para pensar." En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas. Constructores de otredad. Antropofagia: Buenos Aires., (pp. 255-259).
- GODELIER, M. (1976). "Antropología y economía. ¿Es posible la antropología económica?", en: Godelier M. (comp.): Antropología y economía. Anagrama, Barcelona., (pp. 279-333).
- KAPLAN, D. (1976): "La controversia formalistas - substantivistas de la antropología económica: reflexiones sobre sus amplias implicaciones", en: Godelier M. (comp.): Antropología y economía. Anagrama, Barcelona. (pp. 208 a 229).
- KOTTAK, P. (2000). La cultura y el desarrollo económico. En: Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. (pp. 102-123).
- MALINOWSKI, B. (1985) [1926]. Crimen y Costumbre en la Sociedad Salvaje. Barcelona, Planeta-Agostini. Primera parte, capítulos II, III, IV, V, VIII, IX.

MAUSS, M. (1991) [1923-24]. Ensayo sobre el don. En: Sociología y Antropología. Madrid: Tecnos. Introducción; Capítulos I, II y IV.

POLANYI, K. (1976) [1958]: "El sistema económico como proceso institucionalizado", en: M. Godelier (comp.): Antropología y economía. Barcelona, Anagrama. pp. 155 a 178.

SAHLNINS, M. (1983) [1974]. Economía de la edad de piedra. Madrid: Akal. "Introducción" (pp. 9-12) y "1. La sociedad opulenta primitiva" (pp. 13-53).

WOLF, E. (1993) [1982] Europa y la gente sin historia. Bs. As., FCE. "Introducción" (pp. 15-39) y "Modos de producción" (97-130).

3. Antropología y Etnografía de las Relaciones Interétnicas

Objetivo: Abordar conceptual y empíricamente la génesis, transformaciones, usos y efectos de procesos que involucran categorías y divisiones sociales étnicas, desde una perspectiva que contextualiza e historiza los procesos de organización de grupos y la producción de clasificaciones y categorías. Brindar herramientas teórico-metodológicas para comprender y analizar las perspectivas que desde la Antropología han indagado sobre las problemáticas que involucran dimensiones étnicas.

Contenidos mínimos: Etnicidad como forma de clasificación y categorías étnicas como principios sociales de visión y división- El grupo étnico como tipo organizacional- Clasificaciones y colectivos étnicos en el sistema mundial: Mercados, Estado y Nacionalismo. Colonización y racialización del orden social, Constitución, eficacia y disputas de los discursos nacionalistas- El indio como construcción socio-histórica. Indigenismo e indianismo. Las antropologías latinoamericanas y los debates por la definición del indio- Movimientos contemporáneos de reetnización en América Latina.

Modalidad de evaluación: Presentación de trabajo final escrito respondiendo a preguntas o desarrollando consignas planteadas por el docente, respecto de uno de los temas trabajados en el curso, a seleccionar por el alumno.

Bibliografía

ANDERSON, Benedict (1993) [1983] Introducción. Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. Trad. Eduardo L. Suárez. México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 17-25.

BARRE, Marie Chantal(1982) Políticas indigenistas y reivindicaciones indias en América Latina. América Latina. Etnodesarrollo y etnocidio. Francisco Rojas Aravena (editor). San José de Costa Rica: FLACSO. Pp. 39-82.

BARTH, Frederik (1976) [1969] Introducción. Los grupos étnicos y sus fronteras. México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 9-49.

BONFIL BATALLA, Guillermo (1979) El concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial. Anales de Antropología 9, p.105-124.

BRIONES, Claudia (2002) Mestizaje y blanqueamiento como coordenadas de Aboriginalidad y Nación en Argentina. Revista RUNA, Universidad de Buenos Aires, XXIII: 61-88.

CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto (2004) El movimiento de los conceptos en la Antropología. La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano. Grimson, Lins Ribeiro y Semán (compiladores). Buenos Aires. PrometeoLibros. Pp. 35-52.

COMAROFF, John y Jean (1992). Ethnography and the historical imagination. Chapter. 2, pp. 49-67. Boulder: WestviewPress.

ESCOLAR, Diego (2007) Los dones étnicos de la nación. Identidades huarpe y modos de producción de soberanía en la Argentina. Buenos Aires: Prometeo.

FENTON, Steve (1999) Ethnicity and the modern World: Historical Trajectories. Ethnicity, Racism, Class and Culture. London.

GELLNER, Ernest (2001 [1983]). Definiciones. Naciones y nacionalismos. Madrid: Alianza Editorial, pp. 13-20

PRATT, Mary Louise (2011) Introducción y Ciencia, conciencia planetaria, interiores. Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturación. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Pp. 19-40 y 43-82.

RESTREPO, Eduardo (2004) Cartografiando los estudios de la etnicidad y Etnicidad singarantías: contribuciones de Stuart Hall a los estudios de la etnicidad. Teorías contemporáneas de la etnicidad. Stuart Hall y Michel Foucault. Bogotá: Editorial Universidad del Cauca. Pp. 15-33/ 35-72.

4. Teoría Social Contemporánea

Objetivo: Ofrecer una introducción avanzada a algunos problemas y debates de la teoría social, representativos de la estructura y de la naturaleza del campo. Captar la naturaleza de los tres principales enfoques desarrollados, sus puntos de partida epistemológicos y su orientación general en tanto programa teórico. Ofrecer recursos teóricos para discutir el vínculo de la teoría social con la antropología social.

Contenidos mínimos: Las matrices clásicas de la teoría social: weberiana-durkheimiana marxiana - la/s naturaleza/s de la "teoría social"- La teoría schütziana de la

acción y la interacción: fenomenología pura y aplicada-Lo social como fenómeno agonal: Bourdieu en la estela de Marx y de Max Weber. Lo estructural como espacio relacional de poder: capital, clase y campo. Las prácticas como encarnación de lo estructural: habitus, sentido práctico, ajustes y desajustes. El universo empírico de Bourdieu- Acercamiento a los debates postbourdianos en la sociología francesa actual- David Harvey: una actualización del materialismo histórico.

Modalidad de evaluación: Trabajo Final monográfico referido a una de las unidades del programa, a elaborar en base a consignas alternativas pensadas para hacer posible un recorrido crítico y reflexivo por la bibliografía. Se evalúa tanto el conocimiento de la bibliografía como la calidad de la argumentación.

Bibliografía

ALEXANDER, J (1991). "La centralidad de los clásicos", en Giddens, A. & Turner, J. La teoría social, hoy, México, Alianza.

BOURDIEU, P. (2007). El sentido práctico, Buenos Aires, Siglo XXI (Caps. 1 a 7, pp. 43 a 227).

DURKHEIM, E. (1991). "¿Qué es un hecho social?", en Las reglas del método sociológico, México, Premiá.

GUTIÉRREZ, A. (2004). Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu, Madrid, Tierra de Nadie (completo)

HARVEY, D. (1991). Los límites del capitalismo y la teoría marxista, México, Siglo XXI.

KEUCHEYAN, R. (2011). "David Harvey. El regreso del marxismo", Viento Sur.

LAHIRE, B. (2005). "De la teoría del habitus a una sociología psicológica", en Lahire, B (Dir.). El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu. Deudas y críticas, Buenos Aires, Siglo XXI.

MARX, K. (1972). "Introducción", en Marx, K. Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borrador) 1857-1858, Madrid, Siglo Veintiuno

NATANSON, M. (1974) "Introducción", en Schütz, A. El problema de la realidad social, Buenos Aires, Amorrortu

SANTIAGO, J. (2015). "La estructura social a la luz de las nuevas sociologías del individuo", Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 149.

SCHÜTZ, A. & LUCKMANN, T. (2009). Las estructuras del mundo de la vida, Buenos Aires, Amorrortu (Caps. 1, 2 y 3, pp. 25 a 235)

WEBER, M (1996). "Conceptos sociológicos fundamentales", en Economía y sociedad, México, FCE.

SEGUNDO AÑO

1. Antropología de los Procesos Culturales Contemporáneos

Objetivo: Poner en discusión la formación del concepto de Cultura en las Ciencias Sociales, con especial énfasis en la Antropología y la formulación de un “concepto antropológico de cultura” utilizado para el diseño y ejecución de políticas gubernamentales y la “Gestión Cultural”. Se propone reflexionar sobre la dimensión (re)productiva de los objetos y prácticas culturales, formular hipótesis orientadas hacia una comprensión procesualista de la cultura, y problematizar la cultura, en el sentido de adquirir la destreza de construir zonas de densidad teórica en torno a problemas culturales contemporáneos.

Contenidos mínimos: Los procesos sociales de invención de la cultura- Cultura y Civilización: Sociogénesis de dos términos - La cultura, las ciencias de la cultura y la perspectiva antropológica- El espectáculo y la cultura como recurso- Culturas híbridas, globalización y (de)colonialidad- Capitalismos y cultura zombi.

Modalidad de evaluación: Trabajo Final monográfico referido a una de las unidades del programa, a elaborar en base a consignas alternativas pensadas para hacer posible un recorrido crítico y reflexivo por la bibliografía. Se evalúa tanto el conocimiento de la bibliografía como la calidad de la argumentación.

Bibliografía

APPADURAI, Arjun(2001). “Jugando con la modernidad. La descolonización del cricket en India” en La Modernidad desbordada. Montevideo: Trilce. Pág 101 – 144.

ARCHETTI, Eduardo(1999). “Hibridación, pertenencia y localidad en la construcción de una cocina nacional” En Carlos Altamirano (ed.) La Argentina en el siglo XX. Buenos Aires: Ariel. Pág.217-237.

BENJAMIN, Walter (1989). “Tesis de Filosofía de la Historia” en Discursos Interrumpidos. Madrid: Taurus.

BLÁZQUEZ, Gustavo (2011).”Yuppies, yonquis y mulas: Subjetividades narcóticas, imágenes dialécticas y arte contemporáneo en Córdoba (Argentina).

BLÁZQUEZ, Gustavo (2016). “Zombis: Algunas notas sobre un monstruo (pos)colonial” en Nación y Estudios Culturales. Debates desde la poscolonialidad. Carmen De la Peza y Mario Rufer (eds.). México: ITACA.

- COMAROFF, Jean y John COMAROFF (2012). "Alien-nation. Zombis, inmigrantes y capitalismo milenarista" en Teorías desde el sur. Buenos Aires: Siglo XXI
- DEBORD, Guy (1998). La sociedad del espectáculo. Valencia. Pre-textos. Pág. 37-50.
- DEBORD, Guy (1999). Comentarios sobre la sociedad del espectáculo. Barcelona: Anagrama. Pág. 7 – 32.
- ELIAS, Norbert(1998). "Hacia una teoría de los procesos sociales", "El cambiante equilibrio de poder entre los sexos" y "La civilización de los padres" En La civilización de los padres y otros ensayos. Bogotá: Norma. Pág. 139-197.
- ELIAS, Norbert(1987). El proceso de la Civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. Buenos Aires: FCE. Introducción y Capítulo 1. Pág. 9 -46 y 57-96.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor(1992). Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Buenos Aires: Sudamericana. Pág. 191-327.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (2003). "Notas recientes sobre la hibridación" Transcultural MusicReview 7.
- GEERTZ, Clifford(1987). "Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura", "El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre" y "Juego profundo: notas sobre la riña de gallos en Bali" en La interpretación de las Culturas. Barcelona: Gedisa. Pág. 19-59 Y 339-372.
- LINS RIBEIRO, Gustavo (2005). "Post-imperialismo: para una discusión después del post-colonialismo y del multiculturalismo" En Cultura, política y sociedad Perspectivas latinoamericanas. Daniel Mato. Buenos Aires: CLACSO 2005.
- PRECIADO, Beatriz (2008). "La era farmacopornográfica" en Testoyonki. España: Espasa Calpe. Pág. 25-46
- REGUILLO, Rossana(2011). "La narcomáquina y el trabajo de la violencia: Apuntes para su decodificación". e-misferica 8.2
- RESTREPO, Eduardo (2007). "Antropología y colonialidad" En Santiago CASTRO y Gómez Ramón GROSGOUEL. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- ROSALDO, Renato(1991). Cultura y verdad. México: Grijalbo. Pág. 15-105.
- TAUSSIG, Michael (1995). "¿Por qué nos ocupamos del sistema nervioso?" en Michael Taussig UN GIGANTE EN CONVULSIONES. Gedisa: Barcelona.
- VALENCIA, Sayak(2010). Capitalismo gore. España: Melusina. Introducción y Capítulo 2. Pág. 15 – 26 y 49-93.
- WILLIAMS, Raymond(1980). "Cultura" y "Dominante, residual y emergente". En: Marxismo y Literatura. Barcelona: Península. Pág. 21 – 31 y 143-149
- WRIGHT, SUSAN(1998). "La politización de la cultura".
- YUDICE, George(2002). "La globalización de América Latina: Miami" en El recurso de la Cultura. Barcelona: Gedisa. Pág. 235-260.
- YUDICE, George (2002). El recurso de la Cultura. Barcelona: Gedisa. Cap. 1 y 2.

2. Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural I

Objetivo: Familiarizar a los estudiantes con las principales bases epistemológicas y herramientas metodológicas de la investigación antropológica. Para ello, propone un recorrido de discusiones y lecturas orientado a explorar las especificidades de la etnografía como modo de conocimiento: como perspectiva epistemológica, conjunto de técnicas metodológicas, y forma textual.

Contenidos mínimos: La etnografía como modo de conocimiento: perspectiva, método y texto- El oficio etnográfico en campo: del método de encuesta al "estar ahí"- Carácter microscópico del análisis etnográfico- El método comparativo en el trabajo de campo y en la construcción y análisis de datos- La integración de distintos tipos y escalas de datos. El análisis etnográfico de la acción y la interacción verbal y no verbal- La entrevista etnográfica: naturaleza y especificidades- Naturaleza relacional de la vida social y del conocimiento etnográfico. El trabajo de campo etnográfico como instancia clave en la construcción del problema de investigación. Familiaridad y extrañamiento, relativismo y toma de posición.-

Modalidad de evaluación: Trabajo Final escrito de elaboración domiciliaria en base a consignas que proponen establecer relaciones entre planteos y conceptualizaciones de los textos y autores trabajados y desarrollar argumentos. Se tendrá en cuenta además la ponderación de trabajos de instancias prácticas desarrollados durante el cursado de la materia que implican una/s incursión/es a campo según el ámbito de investigación de su interés y su incorporación en el proceso reflexivo del escrito final.

Bibliografía:

BOURDIEU, Pierre y Loïc WACQUANT. 1995. "Pensar en términos relacionales", en: Respuestas. Por una antropología reflexiva. México: Grijalbo.

BOURDIEU, Pierre. 1986. "L'illusionbiographique", Actes de la recherche en sciences sociales, 62/63: 69- 72.

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: "Introducción".

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem. Buenos Aires: Siglo XXI.

DA SILVA CATELA, Ludmila. 2016. "Compromiso para investigar, memorias para producir. Investigación y gestión de espacios y políticas de memoria". Comunicación, Septiembre de 2016, Inédito.

FASSIN, Didier. 2016 (2011). La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas. Buenos Aires: Siglo XXI.

FAVRET-SAADA, Jeanne. 1990. "Être Affecté", Gradhiva: Revue d'Histoire et d'Archives de l'Anthropologie, N. 8:3-9.

GEERTZ, Clifford. 1987 (1959). "Ritual y cambio social: un ejemplo javanés". La interpretación de las culturas. México: Gedisa.

GLUCKMAN, Max. 1940. "Análisis de una situación social en Zululandia moderna", en: Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS-UAM-UIA.

GUBER, Rosana. 2001. La etnografía. Método, campo y reflexividad. Buenos Aires: Norma. Selección: capítulo 4: "La entrevista etnográfica o el arte de la 'no directividad'".

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 (1922). Los Argonautas del Pacífico Occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica. Barcelona: Península. Selección: "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación".

QUIRÓS, Julieta. 2011. El porqué de los que van. Peronistas y piqueteros en el Gran Buenos Aires (una antropología de la política vivida). Buenos Aires: Antropografía.

QUIRÓS, Julieta. 2014. "Etnografiar mundos vívidos: desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología". Revista Publicar, Año 12, N. 17: 47-65.

SAYAD, Abdelmalek 2010 (1993) "La maldición" y "La emancipación", en: P. Bourdieu, La miseria del mundo. Buenos Aires: FCE.

TURNER, Victor. 1990 (1964) "Un doctor ndembu en acción", en: La selva de los símbolos. Madrid: Siglo XXI.

TURNER, Victor. 1990 (1959) "Muchona el abejerro, intérprete de la religión", en: La selva de los símbolos. Madrid: Siglo XXI.

3. Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural II

Objetivo: Brindar un conjunto de herramientas metodológicas relativas a las formas de estar/trabajar en campo, como también a los modos y posibilidades de registrar las experiencias y procesos de interacción y relación social a través de los cuales construimos el (y en) campo. Este curso invita a reflexionar y a desplegar prácticas de conocimiento relativas al proceso de realización del trabajo de campo -sus matices, opciones, potencialidades y encrucijadas-, como también a las formas y posibilidades de registro y de textualización.

Contenidos mínimos: Trabajo de campo, registro y texto etnográfico- Observar y registrar discursos: investigando las formas del decir. El trabajo con otros idiomas y otras comunidades de habla. Observar y registrar discursos. Escenificaciones y repertorios; lo performático y lo preformativo.- Los desafíos de etnografiar con/desde/a objetos e imágenes- Trabajo y registros de campo de/sobre/desde “el cuerpo”.Desafío de textualizar la experiencia corporal. Perspectivas de abordaje.- Entrevista etnográfica y “no directividad”. Posibles entrevistas etnográficas: objetivos, enfoques y procesos. Registro, transcripción, devolución y corrección. Lo discursivo en contexto: los silencios.- El trabajo de campo etnográfico en archivos- “Equivocaciones” en el trabajo de campo como formas de producción de conocimiento antropológico- Practicando etnografía entre funcionarixs, administradorxs, burócratas, gestores y técnicxs estatales.

Modalidad de evaluación: Para la presentación del trabajo final de este curso deberá realizar una/s incursión/es a campo según el ámbito de investigación de su interés. En el caso de que ya esté en instancia de trabajo de campo deberá recuperar alguna experiencia que resulte relevante a los efectos de los lineamientos de este trabajo, que consta de dos partes: 1) Registro de campo y 2) Análisis del registro en función de los contenidos y bibliografía del curso

Bibliografía

AGUIAR BITTENCOURT, Luciana (2004) “Algunas considerações sobre o uso da imagem fotográfica na pesquisa antropológica”. Em: Feldman-Bianco Bela y Moreira Leite, Míriam (orgs.). Desafios da imagem. Fotografia, iconografia e vídeo nasciênciassociais. Papyrus Editora, São Paulo, Brasil.

BECKER, Howard (2009) [1998] Trucos e Imaginario. En Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales.

BERMÚDEZ, Natalia (2017) “Sin Facundo no hay Nunca Más. Trayectorias, contiendas morales y opacidades en la producción social de una víctima “no inocente” en Córdoba (Argentina)”. Papeles del Ciec. Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del País Vasco, setiembre de 2017.

BOHANNAN, Laura. (1966). Shakespeare en la selva. En Boivin, Rosato y Arribas. (2004) Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Editorial Antropofagia.

FASANO, Patricia (2014) “Enredada. Dilemas sobre el proceso etnográfico de investigación de un chisme y su publicación” en Guber, R. comp. Prácticas etnográficas. Buenos Aires, Miño y Dávila.

GANDULFO Carolina. 2007. "Capítulo II: ¿Cuántos niños hablan guaraní?" y "Capítulo V: La historia de Marta y el guaraní". En Entiendo pero no hablo. El guaraní "acorrentinado" en una escuela rural: usos y significaciones. Buenos Aires: Editorial Antropofagia. Pps. 49-62 y 139-161.

GOMEZ DA CUNHA, Olivia Maria. 2000. Tempo Imperfeito: uma etnografia do arquivo. En Mana 10(2), pp 287-322.

GUBER, Rosana. (2004) [1991] Capítulos 4, 5, 6 y 7. En El salvaje metropolitano. Paidós. Estudios de Comunicación. Buenos Aires.

GUBER, Rosana. 1994. "Nacionalismo Reflexivo. La entrevista como objeto de análisis". Revista de Investigaciones Folklóricas, N 9,

JAKSON, Michael. (2011) "Conocimiento del cuerpo".

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 (1922). Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación. En Los Argonautas del Pacífico Occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica. Barcelona: Península.

MUEHLMANN, Shaylih. 2008. "Spread your ass cheeks": And other things that should not be said in indigenous languages". En American Ethnologist Vol. 36, Nro. 1. Pp. 34-48.

ROSALDO, Renato (2000). Introducción. La aflicción y la ira de un cazador de cabezas. En Cultura y Verdad. Editorial Abya – Yala. Ecuador.

RUBIO VIZCAYA, Sara Ximena (2016) Capítulo 1. En Trayectorias y experiencias de vida de personas con trastornos del desarrollo intelectual.

SORÁ, Gustavo. 2016. Etnografía de archivos e sociología reflexiva: contribuciones para a historia social da edicao no Brasil e na América Latina. Revista de Fontes, San Pablo, vol. 2, Pp15-29.

TELLO, Mariana. 2013. "Ética y antropología de la violencia", en: C. Sarti y L. F. Dias Duarte (orgs), Antropología e ética: desafios para a regulamentação. Brasília DF: ABA

Modalidad de evaluación: Para la evaluación se requiere realizar una/s incursión/es a campo según el ámbito de investigación de interés del alumno. El trabajo final a entregar deberá constar de dos partes: 1) registro de campo y 2) análisis del registro en función de los contenidos y bibliografía del curso.

4. Debates Actuales en Antropología

Objetivo: Problematizar algunos de los movimientos teórico epistemológicos de la actualidad en el campo de la antropología, buscando, al mismo tiempo, conectarlos con pensadores situados fuera de los dominios antropológicos.

Contenidos mínimos: Estado del arte de la disciplina antropológica- Condiciones actuales de producción de la disciplina según centros generadores (hegemónicos-

subalternos)- Impacto de los movimientos teórico epistemológicos en la concepción del objeto de estudio tanto empírico como analítico- Estrategias de intervención a partir de la investigación antropológica.

Modalidad de evaluación: La evaluación final del curso consta de un trabajo estilo monográfico en el que la/el maestranda/o presente algunos de los debates tratados en el curso, ya sea a partir de alguno de los ejes o áreas temáticas, o bien del cruce de más de uno de éstos. Puede realizarse en articulación con el tema de tesis de maestría en caso que este estuviera ya definido.

Bibliografía:

- DELEUZE, GILLES e GUATTARI, Félix, (1998). Mil Mesetas. Valencia: Pre-Textos
- INGOLD, Tim (ed.), (1996). "The Concept of Society is Theoretically Obsolete". In: Key Debates in Anthropology: 55-98. Londres: Routledge.
- LATOUR, Bruno, (1996). "Not the Question". Anthropology Newsletter 37 (3): 1-5.
- LATOUR, Bruno, (2007). Nunca Fuimos Modernos. Ensayo de Antropología Simétrica. Madrid: Siglo XXI.
- LATOUR, Bruno, (2008). Reensamblar lo Social. Una Introducción a la Teoría del Actor-Red. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- STENGERS, Isabelle, (2014). "La Propuesta Cosmopolítica". Revista Pléyade 14: 17-41.]
- STRATHERN, Marilyn, (1987). "Out of Context: The Persuasive Fictions of Anthropology". Current Anthropology 28 (3): 251-281.
- STRATHERN, Marilyn, (1988). The Gender of the Gift: Problems with Women and Problems with Society in Melanesia. Berkeley: University of California Press. (Introduction; Conclusion)
- WAGNER, Roy, (1981). The Invention of Culture. Chicago: The University of Chicago Press.

SEMINARIOS Y TALLERES OPTATIVOS

1. Seminario Optativo I - Antropología de la religión: teorías, enfoques, debates.

Objetivo: Introducir las preguntas centrales que enmarcan al estudio antropológico de la religión y visitar las concepciones fundantes del mismo, ancladas en las perspectivas

sociológicas y culturalistas, para luego avanzar en tópicos teóricos que envuelven a toda producción religiosa, como las clasificaciones simbólicas, la dinámica histórica y las relaciones de poder. Partiendo del análisis de estudios concretos sobre fenómenos sociorreligiosos en América Latina y Europa, se espera dar cuenta de conflictos, contradicciones y síntesis culturales emergentes de los dilemas de la llamada modernidad.

Contenidos mínimos: La religión como hecho social y cultural - Durkheim y la Escuela de Sociología Francesa: la construcción social de la religión y del individuo religioso. La mirada antropológica sobre la religión: tradiciones y dilemas- Temporalidad y experiencia religiosa: mito, historia, memoria- La historia encarnada: biografías, procesos sociales y corporalidades sociorreligiosas. Mitologías y narrativas fundantes: identidad e imaginación cultural-Categorías en movimiento: "religión", "religiosidad popular", "espiritualidad"- La "religión" como categoría social moderna: apropiaciones y usos en movimiento. Las definiciones sobre la "religiosidad popular" y sus locus de enunciación. La "espiritualidad" desbordada: una categoría teórica y práctica en ascenso - Religión y relaciones de poder: mitos, rituales y performance.

Modalidad de evaluación: Presentación de trabajo Final- Redacción de una monografía de entre 15-20 páginas sobre algún tema vinculado a las problemáticas revisadas en el curso, previo consenso con el docente.

Bibliografía

- ALGRANTI, Joaquín (2009). "El juego de las interpretaciones religiosas. Aproximaciones al estudio las representaciones evangélicas sobre la situación social de la Argentina", *Revista Cultura y Religión* 4(1): 36-55
- CAROZZI, María Julia 2006. "Otras religiones, otras políticas: algunas relaciones entre movimientos sociales y religiones sin organización central". *Ciencias Sociales y Religión / Ciências Sociais e Religião*, 8: 11-29.
- ESQUIVEL, Juan Cruz (2010). "Notas sobre la laicidad en Argentina", *Debates do NER* 11(18): 149-171
- FRIGERIO, Alejandro 2007. "Repensando el monopolio religioso del catolicismo en la Argentina". En: Carozzi, María Julia y César Ceriani Cernadas (Eds.), *Ciencias sociales y religión en América Latina: Perspectivas en Debate*. Buenos Aires: Biblos/ACSRM. Pp. 87-118.

FRIGERIO, Alejandro y WYNARCZYK, Hilario 2008. "Diversidad no es lo mismo que pluralismo: cambios en el campo religioso argentino (1985-2000) y lucha de los evangélicos por sus derechos religiosos". *Sociedadee Estado* 23(2): 227-260.

GIUMBELLI, Emerson. 2004. "Religião, Estado, modernidade: notas a propósito de fatos provisórios." *ESTUDOS AVANÇADOS* 18 (52): 47-62

LUDUEÑA, Gustavo 2009. "La cultura católica en la imaginación política de las iglesias latinoamericanas". En: Carlos A. Steil, Martín, Eloísa y Marcelo Camurça (Coords.), *Religiones y Culturas. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: Biblos. Pp. 115-154.

SEGATO, Rita 1999. "Formaciones de Diversidad. Nación y opciones religiosas en el contexto de la globalización". En: Carlos Vladimir Zambrano (ed.), *Confesionalidad y Política. Confrontaciones multiculturales por el monopolio religioso*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 3-33.

2. Seminario Optativo II - Patrimonio y museos desde una mirada antropológica.

Objetivo: La construcción histórica "tradicional" del patrimonio y los modos de pensar y actuar en los museos, no ha sido parte de las preocupaciones de la Antropología. En la actualidad esto ha ido cambiando y es un campo que está siendo abordado antropológicamente, lo que ha enriquecido las concepciones teóricas y los modos de gestionarlo en la práctica. Por ello, el objetivo de este curso es brindar una introducción a las distintas nociones y prácticas relativas al patrimonio cultural y los museos, recuperando los debates y controversias que dichas cuestiones implican.

Contenidos mínimos: Visión histórica y cuestiones contemporáneas acerca de las nociones y valores del patrimonio- El patrimonio como una "cosa" o como un proceso cultural- Procesos de patrimonialización de la cultura y de la naturaleza. Contextos socio políticos de las activaciones patrimoniales - Categorías y valores del patrimonio. El patrimonio como objeto de estudio científico y bien público del Estado- El patrimonio como recurso no renovable - El patrimonio como construcción social, sus usos sociales - Tensiones y conflictos en torno al patrimonio. La mercantilización del patrimonio. Saqueo y tráfico de bienes culturales. - Los museos como lugares del patrimonio. Teorías y prácticas museológicas. Procesos de musealización. Los públicos de los museos.

Modalidad de Evaluación: Presentación de trabajo final. Texto original de no más de 2500 palabras, en el que aborde y reflexione sobre alguno de los temas tratados en el

seminario. Opciones: 1. Definir un caso de estudio que deberá ser contextualizado y problematizado utilizando las categorías teóricas tratadas en el seminario, explicitando la metodología empleada y evaluando los resultados (proyectados o reales). 2. Analizar un texto "madre" que dialogue con otros dos textos de la bibliografía, comparando las categorías y abordajes propuestos, y realizando una evaluación con justificaciones claras.

Bibliografía

ANGELO, D. 2005. La arqueología en Bolivia. Reflexiones sobre la disciplina a inicios del siglo XXI. *Arqueología Suramericana / Arqueologia Sul-americana* 1(2):185-211, 2005.

AYALA ROCABADO, P. 2007. Memorialización estatal del pasado indígena y las políticas de la memoria atacameña. *Revista de Antropología* N°19, 2007 - 2008: 37-62.

BALLART HERNÁNDEZ, J. 1997. El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. *Ariel Patrimonio Histórico*, Editorial Ariel.

BENAVIDEZ, H. 2005. Los ritos de la autenticidad: indígenas, pasado y el estado ecuatoriano. *Arqueología Suramericana*, 1(1): 5-48.

CONFORTI, M. 2010. Educación no formal y patrimonio arqueológico. Su articulación y conceptualización. *Intersecciones en Antropología* 11: 103-114.

CRESPO, C. (Comp.). 2013. *Tramas de la diversidad. Patrimonio y Pueblos originarios*. Sociedad Argentina de Antropología.

ENDERE, M. 2011. Algunas reflexiones acerca del patrimonio. En: M. L. Endere y J. Prado (Edit.), *Patrimonio, ciencia y comunidad. Su abordaje en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil*. INCUAPA / Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y Gobierno Municipal de Olavarría.

GARCÍA CANCLINI, N. 1999. Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En: Aguilar Criado, En: *Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Páginas: 16-33.

GIMENO MARTÍN, J.C. 2008. Antropología(s) de orientación pública: asomarse unos centímetros más allá del borde, ahí donde la perspectiva se amplía ligeramente. En: Jabardo, M., Monreal P. y P. Palenzuela: *Antropología de orientación pública: visibilización y compromiso de la antropología*. España.

HOLTORF, C. 2004. Is the past a non-renewable resource? En: R. Layton, P. Stone y J. Thomas (Ed.) *Destruction and conservation of cultural property*. Rotledge. Pp. 286-297.

LAZZARI, A. 2011. Reclamos, restituciones y repatriaciones de restos humanos indígenas: cuerpos muertos, identidades, cosmologías, políticas y justicia. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, Vol. 1, N° 1, 1er semestre 2011, URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>

LOWENTHAL, D. 1985 (1998 en castellano). *El pasado es un país extraño*. Akal Ediciones.

MERRIMAN, N. 2000 (1991). Beyond the Glass Case. The Past, the Heritage and the Public. Institute of Archaeology, UCL.

PRATS, LI. 1997. Antropología y patrimonio. Ariel Antropología. 2da. Edición 2004.

PRATS, LI. 2006. La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, nº 58, mayo 2006, pp. 72-80.

3. Seminario Optativo III - De Tesis

Objetivo: Brindar herramientas para acompañar a los futuros tesisistas en la elaboración del problema a ser estudiado, la construcción de un índice de tesis, los andamiajes de los capítulos, la centralidad de los planteos de la introducción

Contenidos mínimos: Construcción del problema sociológico/antropológico. Introducción de tesis: dilemas, contextos, dudas y explicitaciones. Los capítulos de la tesis: cocer, bordar, enhebrar.

Modalidad de Evaluación: Presentación de trabajo individual que se trate de la elaboración de texto de una extensión de entre 7 Y 10 páginas, que signifique un adelanto en algunos de los procesos de escritura necesarios para el desarrollo de su investigación.

Bibliografía

LENOIR, Remi, (S/D) Problema social/problema sociológico. En <https://es.scribd.com/doc/179875836/Remi-Lenoir-Objeto-Sociologico-y-Problema-Social>

KROTZ, Esteban, Alteridad y pregunta antropológica. En Revista Alteridades, 1994. Pag: 5-11

AUYERO, Javier. (2004) Sobre el trabajo de campo. La teoría y la cuestión biográfica. En *Vidas beligerantes. Dos mujeres, dos protestas y la búsqueda de reconocimiento*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.

ROSALDO, Renato (1989) Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social. México: Grijalbo. (Introducción)

DA SILVA CATELA, Ludmila (2014) La experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos. La Plata: Al Margen editorial. (Introducción)

GEERTZ, Cliford. El antropólogo como autor. Paidós. 1989.

Silva Helio. A situacao etnográfica: andar e ver. Horizontes antropológicos. Vol. 15. 2009. (<http://www.scielo.br/scielo>)

WEBER, Florence. A entrevista, a pesquisa e o íntimo, ou: por que censurar seu diário de campo. Vol. 15. 2009. (<http://www.scielo.br/scielo>)

DESCOLA, Philippe (2005) Las lanzas del crepúsculo. Relatos jíbaros. Alta Amazonia. México: Fondo de Cultura Económica. (Introducción)

4. Seminario Optativo IV - Antropología del trabajo: hegemonía y resistencia

Objetivo: Se propone revisar críticamente las lecturas teórico-metodológicas en los estudios dedicados a la problemática del trabajo y generar un espacio de análisis y discusión interdisciplinaria sobre los distintos abordajes en la problemática del trabajo, con especial énfasis en la antropología del trabajo analizando las implicancias del disciplinamiento y el control laboral y de las respuestas de los trabajadores a estas políticas, en el marco de la construcción de hegemonía en el espacio de trabajo.

Contenidos mínimos: ¿Qué es el trabajo? El trabajo como ontología del ser social. Transformaciones de la noción del trabajo. Problemas constitutivos de la antropología del trabajo: relaciones dentro del proceso de trabajo y relaciones con la comunidad/localidad. Estrategias patronales de disciplinamiento y control. Problemas abordados por la antropología del trabajo argentina: el Terrorismo de Estado como reconfiguración de las relaciones de hegemonía. Transformaciones en el espacio laboral y en las localidades de emplazamiento fabril. Abordajes teórico-metodológicos.

Modalidad de evaluación: Trabajo final que constará de un trabajo reflexivo y crítico sobre alguno de los ejes trabajados y las etnografías sugeridas en la bibliografía obligatoria del curso, con la posibilidad de articular los intereses de investigación o las pesquisas en marcha de los estudiantes.

Bibliografía:

FEDERICI, SILVIA (2014), Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Madrid, Traficantes de Sueños. JACOB, A. (1995) La noción de trabajo. Relato de una aventura socio-antropo-histórica, PIETTE, Serie Sociología Del Trabajo No 4 MARX, K. (1871) El Capital. Ed. Ciencias del Hombre, Buenos Aires. Capítulos I y XXIV

MARX, K. (1984) "Trabajo enajenado". En: Manuscritos: economía y filosofía. Altaya, Barcelona.

MÉDA, DOMINIQUE (1998) "El trabajo". Un valor en peligro de extinción. Gedisa editorial.

MEILLASOUX, CLAUDE (1977) Mujeres Graneros y Capitales. México: Siglo XXI Editores

SANDOVAL, JUAN MANUEL (), El proceso de trabajo en el proceso de hominización. Nueva Antropología No , México.

QUINTAL, ELLA FANNY (1986) "Sindicato, empresa y familia: los espacios de la reproducción de la fuerza de trabajo petrolera". Nueva Antropología No VIII (29), México

RAVELO BLANCAS, PATRICIA (2001) "La clase y el género, ¿dos conceptos irreconciliables a finales del Milenio? Notas para un debate". En: Nueva Antropología No XVIII (59), México.

BELMONT CORTÉS EDGAR ISRAEL (2006) "Entorno y estructura: los límites del marco de acción de los electricistas del SME". En: Nueva Antropología No XX (66) , México.

LEITE LOPES, JOSÉ SERGIO (2011) El Vapor del Diablo. El trabajo de los obreros del azúcar. Editorial Antropofagia, Argentina.

NOVELO, VICTORIA ET AL. (1986) "Propuestas para el estudio de la cultura obrera". En: Nueva Antropología No VIII (29), México.

NASH, JUNE. (2008) Comemos a la minas y las minas nos comen a nosotros. Dependencia y explotación en las minas de estaño bolivianas. Ed. Antropofagia, Buenos Aires.

NASH, JUNE (2015) Hegemonía empresaria en Estados Unidos. Claves para una etnografía de los ciclos industriales en las comunidades urbanas. Buenos Aires. Antropofagia.

RIBEIRO LINS, GUSTAVO. (2006) El capital de la esperanza. La experiencia de los trabajadores en la construcción de Brasilia. Antropofagia, Buenos Aires.

SARIEGO, RODRIGUEZ JUAN LUIS (1988): Enclaves y Minerales en el norte de México. Historia social de los mineros de Cananea y Nueva Rosita. 1900-1970. CIESAS, México (Ediciones de la Casa Chata)

SÁNCHEZ, SERGIO "Antropología del Trabajo en México. Enfoques contemporáneos". En el IV Congreso Latinoamericano de Antropología del simposio "Antropología del Trabajo. 7 al 10 de octubre, DF, México

SÁNCHEZ, SERGIO (2001) "Sindicalismo y ciencias sociales" En: Nueva Antropología No XVIII (59), México.

TORRES PATRICIA "Trayectorias de mujeres trabajadoras en El Centerario, La Paz, Baja California Sur. México. De trabajadoras agrícolas a residentes urbanas". En el IV Congreso Latinoamericano de Antropología del simposio "Antropología del Trabajo. 7 al 10 de octubre, DF, México

WOLF, ERIC (2001). Figurar el Poder. Ideologías de dominación y crisis. México, Ediciones de la Casa Chata, CIESAS. [Primera edición en inglés, Envisioning power: ideologies of dominance and crisis, 1998]

BRETAL, ELEONORA (2011) "Memorias y experiencias de obreros/as de la carne sobre una época "brava": "los compañeros que se iban yendo" y la "degradación" del Swift en Berisso" En Revista Theomai Estudios sobre Sociedad y Desarrollo, nro 24. Buenos Aires, Argentina.



Facultad de Filosofía
y Humanidades | UNC



Universidad
Nacional
de Córdoba

CAPOGROSSI LORENA (2012) Los constructores de consenso: argumentos político-ideológicos de la privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales en Argentina. En Trabajo y Sociedad Sociología del No 19, Invierno, Santiago del Estero, Argentina

GINIGER, NURIA (2013). "Forjando acero. Praxis empresarial y praxis sindical en la ciudad de Villa Constitución". En: Gambina, Brajland y Campione, "Villa Constitución. Un símbolo de la izquierda y la lucha obrera". Ed. Rosa Luxemburgo Stifung, RLS y FISyP. Páginas 7-44.