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* 1. **Fundamentación**

La propuesta consiste en reflexionar sobre los procesos de recuerdo-olvido de grupos que fueron subordinados y alterizados a través de sujeciones y subjetivaciones diferenciales. Los contenidos se encuentran organizados en cuatro unidades temáticas —(I) Introducción a los estudios de memoria, (II) Los contextos de producción de memorias alterizadas y subordinadas, (III) Tensiones constitutivas de la memoria como subjetividad política, y (IV) Restauración: conocimientos, relacionalidad y mundos— organizadas en torno a dos ejes transversales interrelacionados: El primer eje analiza los contextos de producción simultánea de subordinación y alterización, en los cuales ciertos conocimientos y recuerdos son considerados como “periféricos” o “no autorizados” —referidos como “creencias”, “folklore”, “experiencias subjetivas” o “particularidades étnicas”— en relación con las epistemologías y narrativas hegemónicas y, por lo tanto, deslegitimados en los reclamos y negociaciones políticas. En relación con esto, se tendrá en cuenta que las teorizaciones sobre la memoria involucran dos posibles riesgos. Por un lado, cuando es abordada como “resultado” —de los sistemas o de los discursos hegemónicos sobre el pasado— se corre el riesgo de no reconocer su potencial creatividad y valor crítico. Por el otro, cuando la memoria es tomada como “concepto” deviene indistinguible de la identidad y la cultura, perdiendo su propia especificidad como proceso. El otro eje se centra en la tensión pasado-presente, constitutiva de los procesos de memoria-olvido. Focalizar en esta tensión permite superar las limitaciones tanto del “esencialismo” como del “presentismo”, posiciones que juzgan la reconstrucción de “lo que realmente sucedió” como hechos “autónomos”, en el primer caso, o relatos “inventados”, en el segundo. Entendiendo la memoria como un momento y un lugar de encuentro entre trayectorias heterogéneas, abordamos sus características como productos históricos de experiencias socioculturalmente significativas o eventos críticos. Por lo tanto , ya sea en configuraciones de silencios o discursos, de fragmentos o tramas elaboradas, exploramos cómo los recuerdos compartidos producen conocimientos locales para “iluminar” lo que sucedió, explicar las experiencias del presente e imaginar acciones futuras. En esta dinámica nos vamos a central particularmente en la dimensión restauradora de la memoria.

El curso recorre diferentes perspectivas teóricas, para centrarse, en particular, en los aspectos metodológicos del trabajo con memorias. Desde este recorte específico del campo de estudios de la memoria, nos proponemos reflexionar sobre los procedimientos de producción de materiales como “memorias” y en el análisis de los mismos como procesos de producción colectiva en geografías más amplias de poder.

2. **Objetivos del espacio curricular**

El objetivo general es introducir a lxs estudiantes en las discusiones teóricas y metodológicas del campo de Estudios sobre Antropología de la Memoria. Se prestará atención, en particular, a aquellos debates centrados en las interrelaciones entre la memoria y los procesos de subordinación/alterización y de formación de grupos; la memoria como encuentro (articulación) de trayectorias diversas; la habilitación de lugares sociales (de pertenencia y de transformación); las luchas epistémicas sobre el pasado y sus interpretaciones, los conflictos sociales y la constitución de subjetividades políticas.

Como objetivos específicos se espera que lxs estudiantes logren:

* Identificar y comprender algunos de los principales conceptos de los Estudios de Memoria que han sido relevantes para el conocimiento antropológico.
* Enmarcar el análisis sobre las memorias en sus tensiones constitutivas: estructura y agencia, sujeción y subjetividad, pasado y presente, presuposición y creación, historia y cultura.
* Relacionar los distintos conceptos con los temas de sus investigaciones en curso, con el fin de enmarcar análisis particulares en procesos históricos de memoria, de usos hegemónicos del pasado y/o de producciones epistémicas alternativas sobre el recuerdo.
* Conocer los distintos modos en los que se objetivan las memorias con el fin de reconstruir diseños metodológicos para abordar los procesos de memoria.
* Comprender los diversos potenciales performativos de las prácticas de memoria y de sus lógicas específicas de relacionalidad.
* Realizar lecturas críticas y en clave antropológica de la bibliografía proveniente de otros campos disciplinarios (Filosofía, Historia, Política).
* Reconocer la importancia de los recuerdos y olvidos realizados en grupo al momento de elaborar sus preguntas y metodologías de investigación.

3. **Contenidos mínimos y bibliografía por ejes de discusión**

**Ejes de discusión**

**1. Introducción a los Estudios de Memoria en Antropología**

Formas de aproximación al estudio de la memoria en Antropología. Los regímenes de la memoria (discusión entre memoria e historia, memoria y archivo). El enfoque sobre memorias alterizadas y subordinadas: a) Usos del pasado/políticas de la memoria; b) Historia oral y memoria fuente; c) Memoria y tradición. La actualización de los debates en esos tres enfoques.

*Bibliografía Obligatoria*

 RAMOS, Ana 2011. “Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad / desigualdad”, Alteridades 21(42): 131-148, UAM-Iztapalapa, México (ISSN: 0188-7017)

 JELIN, Elizabeth 2001. “De qué hablamos cuando hablamos de memorias?”. Los trabajos de la memoria. Buenos Aires: Siglo XXI, 17-38.

*Bibliografía Complementaria*

 HOBSBAWM, Eric y T. RANGER 2002 La invención de la tradición. Cambridge: Cambridge University Press.

 CANDAU, Joël 2006. “El campo de la antropología de la memoria”. En Antropología de la Memoria, Buenos Aires: Nueva Visión, Pp. 87-121.

 CONNERTON, Paul 1993. “Introduction” y “Social Memory” (cap. 1). En HowSocietiesRemember. Cambridge: Cambridge UniversityPress, 1-5 y 6-40 (Versión en portugués: Connerton, Paul 1989. Como as sociedades recordam. Oeiras: Celta Editora).

 HALBWACHS, Maurice 2004 [1950]. “Memoria colectiva y memoria individual” (Cap. 1). En La memoria colectiva. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

 SILVA, Renán 2012. “Memoria e historia: entrevista a Francois Hartog”, Historia Critica No. 48, Bogotá, Pp 208-214.

 HOBSBAWM, Eric y T. RANGER 2002 La invención de la tradición. Cambridge: Cambridge University Press.

 VANSINA, Jan 1968. “La tradición oral y el método histórico”. La tradición oral. Barcelona: Labor, Nueva Colección Labor 22, 13-32.

 OLICK, J. (ed.) 2003 States of Memory: Continuities, Conflicts, and Transformations in National Retrospection. Durham: Duke University Press.

 RAMOS, Ana, Carolina CRESPO y Alma TOZZINI 2016. “En busca de recuerdos ¿perdidos? Mapeando memorias, silencios y poder”, Ramos, A., C. Crespo y A. Tozzini (eds.), Memorias en lucha. Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad, Ramos, Ana, Carolina Crespo y Alma Tozzini (eds.) Memorias en lucha. Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad, Colección Aperturas, Viedma: Universidad Nacional de Río Negro, pp.13-50.

 RAPPAPORT, Joanne 2000 La política de la memoria: Interpretación indígena de la historia en los andes colombianos. Bogotá: Editorial Universidad del Cauca, 197-208.

 TODOROV, Tzvetan 2000. Los abusos de la memoria, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

**2. Los contextos de producción de memorias alterizadas/ subordinadas**

El enfoque antropológico y los contextos de producción de memoria colectiva. Regímenes de memoria, historización de la memoria. Eventos críticos y hegemonía epistémica. Memoria y Estado. La memoria de los grandes eventos y la memoria de lo cotidiano. Contextos de silencio/olvido; Etnografía del Silencio; Etnografía del Fragmento.

*Bibliografía obligatoria*

 CARSTEN, Janet 2007 Introduction: Ghosts of Memory. En Ghosts of Memory. Essays on Remembrance and Relatedness. Jane Carsten, ed. Pp. 1-35. Australia: Blackwell (traducción de la cátedra)

 DWYER, Leslie 2009 A Politics of Silences: Violence, Memory, and Treacherous Speech in Post-1965 Bali. In Genocide, Truth, Memory, and Representation. Alexander O’Neill y Kevin Hinton, eds. Pp. 113-146. Durham y London: Duke University Press. (selección traducida)

 RAMOS, Ana y RODRIGUEZ, Mariela 2020 (eds). Memorias fragmentadas en contextos de Lucha, Editorial Teseo, Buenos Aires. (ISBN 978-987-723-255-4 (versión impresa 388 páginas). Disponible en: <https://www.editorialteseo.com/archivos/18303/memorias-fragmentadas-en-contexto-de-lucha/> (capítulo a elegir)

*Bibliografía complementaria*

 CONNERTON, Paul 2008. ‘Seven types of forgetting’, Memory Studies 1(1): 59-71.

 DAS, Venna. 2008. Sujetos del dolor, agentes de dignidad. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Francisco A. Ortega Editor. (Capítulo a seleccionar)

 HILL, Jonathan 1992. “Pasados disputados y la Práctica de la Antropología” American Anthropologist 94(4): 809-815

 KOHN, EDUARDO 2002 “Infidels, Virgins and the Black-Robed Priest: A Back Woods History of Ecuador’s Montaña Region”, Ethnohistory vol. 49, núm. 3, pp. 545-82.

 MELION, W. y S. KÜCHLER 1991 “Introduction: Memory, Cognition, and Image Production”. En Images of Memory. On Remembering and Representation, compiladoporKüchler, S. y W. Melion. Smithsonian Institution Press, Washington y Londres.

 NORA, Pierre 1989. “Entre la Memoria y la Historia: Los lugares de la Memoria”. Representations 26:7-24.

 ORTEGA, F. A. 2008. Rehabitar la cotidianidad. En Ortega, F. A. (ed.) Veena Das: sujetos del dolor, agentes de dignidad (pp.15-69). Bogotá, Universidad Nacional de Colombia/Pontificia Universidad Javeriana/Instituto Pensar

 POLLACK, Michael 2006. “Memoria, olvido y silencio”. En Memoria, olvido y silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite. La Plata: Ediciones el Margen, Pp. 17-32.

 RADSTONE SUSANNAH, K. HODGKIN. 2006. “Regimes of Memory: an Introduction”. En Susannah Radstone and Katherine Hodgkin (eds), Memory Cultures. Memory, Sujectivity and Recognition. New Brunswick, New Jersey: Routledge, 1-27

 RAPPAPORT, Joanne. 2005 [1994]. “Introducción”. Cumbe Renaciente. Una historia etnográfica andina. Pp. 17-47. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Universidad del Cauca.

 RICOEUR, Paul 1999. La lectura del tiempo pasado: Memoria y olvido. Universidad Autónoma de Madrid, Arrecife. España, 1999

**3. Tensiones constitutivas de la memoria como subjetividad política**

Entextualización colectiva sobre lo que "realmente" sucedió en el pasado. La producción poética de memorias, transmisión y tradición. Las posibilidades del lenguaje: testimonios e historias de vida. Memoria, insurrección y "resistencia" a partir de sus distintas concepciones: memoria reacción, memoria alienada, memoria popular, memoria alternativa, memoria suspendida. Formas de pensar la articulación pasado-presente. Relecturas críticas sobre el "presentismo" de la memoria. La noción de “marco de interpretación” (contextualización) como presuposición y creación del pasado. La iluminación como articulación pasado y presente, la noción de imagen dialéctica e *index* histórico. Subjetividad afectiva/ subjetividad política. La memoria impensable y el interjuego entre la política y lo político. Sujeción y desujeción. El arte de resistir.

*Bibliografía obligatoria*

 BAUMAN, Richard Y Charles L. BRIGGS 1990. “Poetics and Performance as Critical Perspectives on Language and Social Life Author”. En Annual Review of Anthropology, Vol. 19 (1990), pp. 59-88.

 BENJAMIN, Walter. 1991. El Narrador. Madrid: Taurus.

*Bibliografía complementaria*

 BUTLER, Judith. (2001). “What is Critique? An Essay on Foucault’s Virtue”, En David Ingram (ed.) The Political: Readings in Continental Philosophy, London: Basil Blacwell. Traducción de Marcelo Expósito

 DELEUZE, GILLES 1987. “Los pliegues o el adentro del pensamiento (subjetivación)” En Foucault, Barcelona, Buenos Aires, México: Ediciones Paidos, pp. 125-58.

 JELIN, Elizabeth 2001. “Exclusión, memorias y luchas políticas”. En Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización, Buenos Aires: CLACSO, Pp. 91-110.

 MANZANO, Virginia y RAMOS, Ana M. 2015. “Introducción. Campos de fuerzas y subjetividades políticas. Imaginación y epistemologias en movimiento.” Revista Identidades, 8:1-25, Comodoro Rivadavia (ISSN 2250-5369). Index: DOAJ, INFOBASE, CAPES/MEC. Disponible en: <https://iidentidadess.files.wordpress.com/2013/06/01-identidades-8-5-2015-manzano-ramos.pdf>

 MC COLE, John 1993. Walter Benjamín and the Antinomies of Tradition. Ithaca and London: Cornell University Press (Introducción, cap.6 y cap. 7)

 POPULAR MEMORY GROUP 1982. “Popular Memory: Theory, Politics, Method”. Johnson, Richard, Gregor McLennan, Ill Schwarz y David Sutton (eds.). Making Histories. Minneapolis: University of Minnesota Press, 205-252 (Selección y traducción interna del seminario).

 RAMOS, Ana M. y José BOMPADRE. 2018. “Procesos de Memoria. Introducción”. Punto CUNorte. Revista Académica del Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, 7: 7-26 (ISSN 2448-6426). Disponible en: http://puntocunorte.com/wp-content/uploads/2019/07/Punto-Cunorte-7.pdf

 RANCIÈRE, Jacques 1996. La distorsión: política y policía (Cap. 3) y La razón del desacuerdo (Cap. 4).En El desacuerdo. Política y Filosofía.Pp. 35-60 y 61-82. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

 VERDUM, Ricardo y RAMOS, Ana 2020. (eds.). *Memórias, Violências e Investigação Colaborativa. Contribuições teóricas, metodológicas e ético-políticas ao fazer etnográfico*, Río de Janeiro: E‑papers Serviços Editoriais Ltda/ ABA Publicaciones.

**4. Restauración: Conocimientos, parentesco y relacionalidades, producción de mundos**

Las memorias en contextos de violencia y represión. La restauración de los recuerdos colectivos en contextos de desplazamiento. La producción de conocimientos a través de epistemologías socioculturalmente significativas sobre el pasado. Memoria, conocimiento y política. Las memorias objetivas y enactivas. Los bordes ideológicos, epistémicos y ontológicos de la memoria. Trayectorias sociales. Movilidades estructuradas. El espacio como evento de encuentro. Los "entonces" y los "allí" en la formación de los "ahora" y "aquí". La ocupación, la residencia y la habilitación de lugares sociales a partir de la negociación de los recuerdos. Memoria, parentesco y Estado. Lógicas relacionales, territorio y territorialidad. Memoria e historicidades.

*Bibliografía obligatoria*

 MASSEY, Doreen 2005 The Elusiveness of Place (Cap. 12), Throwntogetherness: The Politics of the Event of Place (Cap. 13) y There are no Rules of Space and Place (Cap. 14). En For Space. Pp. 130-148, 149-162 y 163-176. London: Sage Publications, http://selforganizedseminar.files.wordpress.com/2011/07/massey-for\_space.pdf

 POVINELLI, E. 1995. Do Rocks listen? The Cultural Politics of Apprehending Australian Aboriginal Labor. American Anthropologist, 97, 505-518.

*Bibliografía complementaria*

 BERLINER, David 2007 When the object of Transmission in not an Object. A West African Example (Guinea-Conakry). RES: Anthropology and Aesthetics 51:87-97.

 BERLINER, David 2005 An “Impossible” Transmission: Youth Religious Memories in Guinea- Conakry. American Ethnologist 32(4):576-592.

 BLASER, Mario 2019. “Reflexiones sobre la ontologia politica de los conflictos medioambientales”. En: Seminaire 2018-2019 Perspectives comparatives sur les droits des peuples autochtones, IIAC-LAIOS. Paris, abril, p. 3-11.

 BLEGER, M. 2023. Atravesar el viento blanco: recuperar territorio en clave femenina (historias de desujeción de mujeres mapuche). Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

 BRIONES, Claudia 2018. “Prácticas de rearticulación de saberes, pertenencias y memorias desde recuerdos diferidos”. ABYA-YALA: Revista sobre Acesso À Justiça e Direitosnas Américas, Universidad de Brasilia, 2(2): 9-52

 BRIONES, Claudia y Ana M. RAMOS. 2023. “ ‘La interculturalidad es una palabra que no está hilando’: Condiciones para la producción intersubjetiva, interepistémica e interexistencial de conocimientos”. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 18 (3): 455-75 (e-ISSN: 1578-9705; DOI:10.11156/aibr.) (tipo 1) Disponible en: <https://aries.aibr.org/storage/22bdb4135a628ca35dbb404ab0f88f0d.pdf>

 BRIONES, Claudia y Ana M. RAMOS. 2020.“Los porqués del ‘de acá nos van a sacar muertos’. Procesos de recuperación de tierras en la Patagonia Norte”. *Revista Intersticios de la política y la cultura. Intervenciones Latinoamericanas*, Universidad Nacional de Córdoba, 9(17): 9-43 (ISSN en línea 2250-6543)- Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/intersticios/article/view/28918>

 CAÑUMIL, Pablo y Ana M. RAMOS 2011. "Knowledge Transmission through the Renü". Collaborative Anthropologies 4: 67-89, University of Nebraska Press (ISSN 1943-2550)

 FAUSTO, Carlos y Michael HECKENBERG (eds.) 2007 Time and Memory in Indigenous Amazonia. Anthropological Perspectives. Gainesville: University Press of Florida.

 FIORI, Ayelen. 2023. Las luchas que heredamos: Una etnografía sobre la reconstrucción de memorias en Boquete Nahuelpan (Chubut). Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

 HALL, STUART 2010. “Significación, representación, ideología: Althusser y los debates postestructuralistas” En Eduardo Restrepo, Catherine Walsh y Víctor Vich (eds.) Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales, Popayán: Envión Editores, pp. 193-220.

 INGOLD, Tim 2011. “A storied world”. En Being Alive. Essays on Movement, Knowledge and Description, New York: Routledge, 141-176.

 MINES, D. y WEISS, B. (1997) Materializations of Memory. The Substance of Remembering and Forgetting: Introduction. Anthropological Quarterly, 70, 161-163.

 NAVARO-YASHIN, Y. (2009) Affective Spaces, Melancholic Objects: Ruination and the Production of Anthropological Knowledge. Journal of the Royal Anthropological Institute, 15: 1–18.

 NAVARO-YASHIN, Y. (2012) The Make-Believe Space: Affective Geography in a Postwar Polity. Durham, NC: Duke University Press.

 PELL RICHARDS, Malena. 2022. “El proyecto político-espiritual del Pillan Mawiza Lanín. Memorias de lo tangible. Lugares y naturalezas en contextos de subordinación y alteridad”. En Sabatella, M. y Stella, V. (eds.), *Memorias de lo tangible. Lugares y naturalezas en contextos de subordinación y alteridad*, UNRN, Viedma, pp. 95 – 118. Disponible en: <https://books.openedition.org/eunrn/7542#anchor-fulltext>

 POVINELLI, Elizabeth A. (2002) The Cunning of Recognition: Indigenous Alterities and the Making of Australian Multiculturalism. Durham: Duke University Press.

 RAMOS, Ana M. 2020. “La memoria enactiva, las alianzas y la intolerancia política”. En Verdum, R. y Ramos A. (eds.) *Memórias, Violências e Investigação Colaborativa. Contribuições teóricas, metodológicas e ético-políticas ao fazer etnográfico*, Río de Janeiro: E‑papers Serviços Editoriais Ltda/ ABA Publicaciones, pp. 327-344.

 RAMOS, Ana M. 2017. “Cuando la memoria es un proyecto de restauración: el potencial relacional y oposicional de conectar experiencias”, Bello, Álvaro, Yéssica González, Paula Rubilar y Olga Ruiz (Eds.) Historias y memorias. Diálogos desde una perspectiva interdisciplinaria, Temuco: Ediciones Universidad de la Frontera / Instituto de Estudos Avancados da Universidade de Sao Paulo, Chile, San Pablo, pp. 32-50 (ISBN: 978-956-236-304-4). Con referato.

 RAMOS, Ana M. 2016. “La memoria como objeto de reflexión: recortando una definición en movimiento”, Ramos, A., C. Crespo y A. Tozzini (eds.) *Memorias en lucha. Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad*, Ramos, Ana, Carolina Crespo y Alma Tozzini (eds.) Memorias en lucha. Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad, Colección Aperturas, Viedma: Universidad Nacional de Río Negro, pp.51-70.

 RODRÍGUEZ, Mariela E. 2013. Cuando los muertos se vuelven objetos y las memorias bienes intangibles: Tensiones entre leyes patrimoniales y derechos de los pueblos indígenas. EnTramas de la diversidad. Patrimonio y Pueblos Originarios. Carolina Crespo, ed., 67-100. Buenos Aires: Antropofagia.

 ROSE, NIKOLAS 2003 “Identidad, genealogía, historia”. En Stuart Hall y Paul Du Gay (comps.) Cuestiones de identidad cultural.Buenos Aires: Amorrortu. Pp.: 214-250.

 ROWLANDS, Michael 2007 Entangled Memories and Parallel Heritages in Mali. En Reclaiming Heritage. Alternative Imaginaries of Memory in West Africa.Ferdinand de Jong y Michael Rowlands,eds. Pp. 127-144. Walnut Creek: LeftCoastPress Inc.

 SABATELLA M. y STELLA, V. (eds.). 2022. *Memorias de lo tangible. Lugares y naturalezas en contextos de subordinación y alteridad*, Aperturas: UNRN, Viedma, pp. 11-51 (ISBN 978-987-4960-71-9) Disponible en: <https://books.openedition.org/eunrn/7542#anchor-fulltext>

 SANTOS GRANERO, F. 2004 Escribiendo la historia en el paisaje. Espacio, mitología y ritual entre la gente llaneza. En Tierra adentro. Territorio indígena y percepción del entorno. Alexander Surrallés y Pedro García Hierro, eds. Pp. 187-220. Copenhague: IWGIA.

 SANTISTEBAN, Kaia. 2024. *Los hilos del lawen. Anudamientos entre memorias, luchas políticas y medicina mapuche*. Buenos Aires: Teseo.

 STELLA, Valentina. 2018. Relacionalidad, memoria y subjetividades políticas. Un análisis sobre los sentidos de pertenencia mapuche-tehuelche en la costa y valle de la provincia de Chubut. Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires. (Capítulo a seleccionar)

 STEWART, Pamela J. y Andrew STRATHERN 2001 Origins versus Creative Powers. The Interplay of Movement and Fixity. En Emplaced Myth: Space, Narrative, and Knowledge in Aboriginal Australia and Papua New Guinea. Rumsey Alan y James Weiner, eds. Pp. 79-98. Honolulu: University of Hawaii Press.

4. **Planificación y cronograma**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FECHA DE CLASES** | **EJES DE DISCUSIÓN** | **BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA** |
| **Clases presenciales de 18 a 21 hs.** |
| Clase 1: lunes 9 de septiembre | **INTRODUCCIÓN**Presentación Los enfoques de la memoria en Antropología | RAMOS 2011 |
| Clase 2: martes 10 de septiembre | **LOS CONTEXTOS DE PRODUCCIÓN DE MEMORIAS ALTERIZADAS Y SUBORDINADAS**Eventos críticos, hegemonía epistémica. Memoria y Estado: grandes eventos y vida cotidiana. Contextos de silencio/olvido; Etnografía del Silencio; Etnografía del Fragmento | CARSTEN DWYERLIBRO MEMORIAS FRAGMENTADAS |
| Clase 3: miércoles 11 de septiembre | **TENSIONES CONSTITUTIVAS DE LA MEMORIA COMO SUBJETIVIDAD POLITICA**La producción poética: contextualización/entextualización, index histórico, narración y potencial político. Presuposición/creación, articulación, pliegue, sujeción/desujeción, subjetividad, imputación | BAUMAN Y BRIGGSBENJAMIN |
| Clase 4: jueves 12 de septiembre | **RESTAURACIÓN: CONOCIMIENTOS, RELACIONALIDADES Y MUNDOS**Trayectoria, evento lugar, tópico, conocimiento. Restauración, Lógica relacional, Memoria enactiva. |  MASSEYPOVINELLI |
| **Clases virtuales sincrónicas de 18 a 20 hs.** |
| Clase 5: 2 de octubre | **RECAPITULACIÓN Y USO DE LOS CONCEPTOS DISCUTIDOS EN EL SEMINARIO**Ejercicios prácticos para la discusión colectivaExposición y devolución en torno a los proyectos de investigación en curso | TEXTO A ELECCIÓN (según intereses de lxs estudiantes) |
| Clase 6: 16 de octubre |

*Observación*: los textos obligatorios de las últimas clases (desde la clase 4) pueden ser modificados o completados durante la cursada en función de los conocimientos e intereses del curso, con el fin de abordar los contenidos propuestos en los ejes de discusión con los énfasis teórico-metodológicos y las casuísticas etnografías que resulten más afines a los mismos.

5. **Actividades de formación práctica y metodología de enseñanza**

Las clases presenciales de tres horas se dividen en dos bloques temáticos que se desarrollarán respectivamente con parte de exposición teórica y ejercicios prácticos.

Los ejercicios prácticos estarán enfocados a explorar diseños metodológicos para profundizar en distintas estrategias de producción de materiales y de análisis de los mismos, utilizando soportes audiovisuales y textuales sobre “casos” y “ejemplos” disparadores.

Las clases virtuales sincrónicas están orientadas a identificar relaciones entre los aprendizajes de la cursada y las investigaciones en curso de lxs estudiantes.

6. **Evaluación**

Para aprobar el espacio curricular, además de la asistencia (solo en el presencial), se presentará un trabajo final en el que lxs estudiantes, a partir de un corpus de materiales a su elección, pueden optar por proponer un proyecto de diseño metodológico, un análisis concreto o una discusión conceptual sobre alguno(s) de los ejes ejes de discusión trabajados en las clases.

7. **Requisitos para la aprobación**

Para cumplir con las condiciones de aprobación del espacio curricular, se debe cumplir con el 80% de la asistencia a las clases presenciales y aprobar la evaluación propuesta según las especificaciones detalladas en “Evaluación” según los plazos reglamentarios.