

# PROPUESTA DE CURSO METODOLÓGICO ESPECÍFICO PARA LETRAS

La investigación en literatura y discursos: debates epistemológicos. Archivo y Subjetividad.

Docente/s responsables: Dra. Susana Gómez y Dr. Ariel Gómez Ponce  
Carga horaria: 40HS.

## 1. Fundamentación

La propuesta se situaría bajo las siguientes preguntas: *¿Cómo se plantea la epistemología frente al estudio de y con la literatura? ¿Cómo pensar los elementos y procesos del proyecto de investigación desde una mirada que atraviese dimensiones de conocimiento y praxis? ¿Qué desafíos epistemológicos propone el objeto literario en el entramado histórico reciente? ¿Cómo repensar y las propias decisiones metodológicas a partir de investigaciones ejemplares que, de maneras creativas, resuelven la producción de conocimiento a partir de la materialidad literarias y discursivas?*

Acorde a dichos interrogantes, esta oportunidad de un curso de posgrado se sitúa en las zonas fronterizas entre la epistemología y las incumbencias metodológicas que implican los estudios literarios. Estos se ven hoy fuertemente discutidos a partir de las tensiones con la crítica, en momentos de intensas redefiniciones de los objetos y del sujeto que investiga en momentos de discusiones sobre el lugar del estudio cultural/literario en las Humanidades (Sociología, Semiótica, Filosofía, Antropologías, lo político) en relación a los discursos y a la producción cultural. La Historia y los estudios sobre la literatura del pasado funcionan como una dialéctica constante frente a los objetos de estudio y a los objetos culturales de la contemporaneidad, entramado que introduce interrogantes de interés para pensar la construcción de conocimiento situado capaz de poner en situación de diálogo actualizado aquellas teorías y metodologías diseñadas para otras instancias históricas.

Proponemos plantear algunas disquisiciones en torno a las epistemologías, en el contexto de una epistemología ampliada, según la mirada de Esther Díaz y de otros epistemólogos, además de la mirada señera de Bajtin, Derrida y Jameson. A su vez, se propone situar como debate a Chora (Derrida) como punto de partida para des-territorializar la epistemología de la literatura, que permite reconocer las relatividades, las migraciones conceptuales y los derroteros del saber literario.

En tal sentido, una primera parte del seminario estará abocada a presentar distintos debates sobre el saber epistemológico, ello en relación a los distintas etapas y procedimientos en el diseño de una investigación literaria que atenderá a la enunciación del problema, la formulación de un marco teórico y conceptual, la adopción del método y el contexto de la validación y la construcción del corpus a indagar. Como su propósito, esta primera parte procura que las y los estudiantes interpelen su propio recorrido en el hacer de la investigación, revisando decisiones tomadas, acercamientos adoptados y proyectos diseñados acorde a un proceso de indagación que, de modo permanente y en cada paso, debe constatar su concordancia epistemológica.

En la segunda parte, el curso propone campos de transferencia de los debates a partir de experiencias de trabajo que introducen complejidades en relación al estudio del objeto literario. Aportaremos una visión sobre los debates y rumbos equidistantes que ha tomado

la noción de “archivo” en la teoría literaria y en la crítica, frente a la polémica noción de “mal de archivo” (Derrida), para acercar planteos en relación al archivo digital y su legibilidad, y a la comprensión del archivo como espacio topológico. Se verán derivas conceptuales y disciplinarias que agitan el espacio de la metáfora “archivo” desde una mirada situada en la Chora, esa noción “situante más no situada” que anotara Derrida en su libro homónimo.

Además, se acercarán diferentes indagaciones que, en la literatura, han pretendido interrogar el exceso de la subjetividad, aquello que linda las interrogaciones del reciente llamado giro afectivo o, en otros términos, lo que Kristeva ha definido como una Chora: ello es, una semiótica que persigue las huellas subjetivas de lo pre-simbólico. Este recorrido ejemplar pretende dar cuenta de dimensiones que, excendiéndolo, entran sin embargo en el discurso literario, provocando distintas resoluciones epistémicas (Fabbri, Barthes, Jameson, Lotman y la propia Kristeva), los cuales introducen variables históricas, discursivas y lingüísticas de interés y valor heurístico.

Ante ello, proponemos un curso que se torne en una oportunidad de revisar, leer la formulación desarrollada en las etapas que cada doctorandx esté, generando además una discusión en segundo grado sobre procesos con los cuales se piensa la investigación. Así, instancias de trabajo con el propio proyecto y su desarrollo serán los insumos de abordaje de este recorrido compartido, discutido entre pares en retroalimentación. Ello, porque las investigaciones que se realizan en un tiempo contemporáneo dialogan con lo que significa y resulta de la simultaneidad en la cuales se crean los interrogantes y se abordan los objetos de estudio, nunca separados de la voz del sujeto que les piensa

## **2. OBJETIVOS**

General:

- Analizar cuestiones problemáticas que atañen a las operaciones de construcción epistemológica y su complejidad en relación al estudio del objeto literario y la discursividad social.
- Situar procesos epistemológicos en la investigación en literatura/discursos a partir de una reflexión sobre el lugar de las Ciencias Sociales y Humanas en las discusiones recientes.
- Interpelar críticamente sobre las circunstancias de modulación disciplinar, teórica y en campos de actuación investigativos que se producen en la investigación en Literatura y Discursos.

Específicos:

- Reflexionar acerca de los principios de coherencia epistemológica que articulan un proceso investigativo, reconociendo actuaciones sobre un cuerpo de saber y una zona de trabajo multidimensional.
- Identificar y orientar las decisiones metodológicas en el desarrollo de proyectos y/o de las tesis en proceso, revisando el propio diseño de la investigación y su constitución heurística.
- Examinar las operaciones de construcción en planteamientos epistemológicos ejemplares que puedan derivar en la reflexión situada.
- Exponer dificultades, complejidades y soluciones que atañen al desarrollo de las investigaciones individuales.

### 3. CONTENIDOS

#### I. Modulaciones de la problemática de investigación literaria /en discursos

- a) Actividad científica y literatura (P. Arán). La epistemología de la literatura en relación a las epistemologías ampliadas. Epistemologías heredadas y racionalidad teórica (E. Díaz). La Chora como concepto epistemológico (J. Derrida). Ciencia literaria y las fronteras de los saberes (M. Bajtín). *Propuestas de trabajo*: El decurso investigativo a partir de una heurística de los acontecimientos (Badiou) y decisiones de investigación.
- b) La conformación del objeto de estudio: tradiciones, sustrato de pensamiento e implicancias. Vinculaciones y co-rrelatos entre objeto y método analítico/crítico o descriptivo. Epistemología de las teorías. Bajtín y Jameson: La dialéctica como ejercicio en la investigación: la crítica dialéctica en el entramado de la historia y los sujetos.. *Propuesta de trabajo*: Auto-observación en los procesos en la conformación de los objetos (selección, diseño nocional, cartografiado y crítica en segundo grado).
- c) El método como racionalidad, proceso, proceder y recorrido (Díaz, Arán). Pragmatismo y experimentación metodológicos. La investigación no causalista en literatura y en sus fronteras discursivas. Discusiones sobre el tema-problema como binomio in/disociable. El corpus no es un cuerpo sino una zona de trabajo. La interlegibilidad de los corpus críticos (Dalmaroni y Gerbaudo: una discusión). *Propuesta de trabajo*: Consideraciones acerca de la tarea investigativas con masas críticas. ¿Qué racionalidad en qué procesos investigativos?

#### II. Campos de transferencia: Archivo y subjetividad

- a) Experiencias de trabajo con el despliegue a partir de la Chora.1: **Archivos**. El "Archivo": discusiones conceptuales en rumbos equidistantes: Documentos, metáfora, exhumación. ¿Qué pasó con "mal de archivo"? El archivo como espacio topológico. Migración disciplinar y reiterancia del concepto. Explorar la investigación con archivos digitales. Productividad de la transferencia nocional y la búsqueda metodológica. Casos.
- b) Experiencias de trabajo II: **Subjetividad** y el exceso del Chora: afectividad, corporalidad y producción de sentido en la literatura. Pasiones: subjetividad, lingüística y semiología: Fabbri y Arán. La investigación sobre lo semiótico: Kristeva, el discurso amoroso y la abyección; Lotman, el miedo y la historia de la cultura; Jameson y el frenesí posmoderno.

### 4. MATERIAL DE LECTURA

#### *I: Modulaciones de la problemática de investigación en literatura y discursos*

Arán, P. (2024). "Pasiones y discurso". En: Arán, Pampa. *Travesías y anclajes. Fragmentos de una producción crítica*. Córdoba: Edicea (en prensa).

Antelo, R. (2015) "La mesa del montaje", en *Archifilologías latinoamericanas. Lecturas tras el agotamiento*. Eduvim, Villa María.

Bajtín, M.(1982 [1959-62, 1976]) "El problema del texto en la lingüística, la filología y otras ciencias humanas. Ensayo de análisis filosófico", pp. 294-299 y "Hacia una metodología de las ciencias

humanas”. Págs. 381-396, en *Estética de la creación verbal*, trad. Tatiana Bubnova, México, Siglo XXI.

Derrida, J (1989): “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”, en *La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas*. Antrhopos, Madrid, Trad. de Patricio Peñalver.

Derrida, J (1993 y 2011) *Khôra*, Buenos Aires, Amorrortu, Traducción: M. Ferraris.

Díaz, E. (ed.) (2000): *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*. Biblos ed. Buenos Aires.

..... (2022) “Los discursos y los métodos. Métodos de innovación y métodos de validación”, En revista «Perspectivas Metodológicas», Año 2, No 2, Nov/2002, pp. 5-22: Departamento de Humanidades y Artes, Un. Nac. de Lanús. <https://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/595>

..... (2010) “La construcción de una metodología ampliada”. *Salud Colectiva*, 6(3):263-274. Univ. Nac. de Lanús, recuperado de <https://doi.org/10.18294/sc.2010.284>; <https://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/284>

Fabbri, P. (1995). “Aproximaciones a las pasiones: la criba semiótica”. En: Fabbri, P. *Tácticas de los signos: ensayos de semiótica*. Gedisa, pp. 165-203.

Hamacker, W. (2011). *99 tesis sobre la filología*, Miño y Dávila, Bs As. Trad. Laura Carugati págs. 1 a 30.

Jameson, J. (2014 [2008]): “Metacomentario” y “La ideología del texto” en *Las ideologías de la Teoría*, Eterna Cadencia, Bs As, Trad. Mariano López Seoane. Págs.19 -26 y 37 – 104

..... ([1971] 2016) “Capítulo cinco. Hacia una crítica dialéctica”, apartados I a III en *Marxismo y forma. Teorías dialécticas de la literatura en el Siglo XX*. (Trad. Cristina Piña Aldao)

Olivé y Pérez Ranzans (1989). *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México, S XXI. Se citan: Putnam “Lo que las teorías no son”, Hesse, M: “Teoría y observación”, Carnap, R: “El carácter metodológico de los conceptos teóricos”

## II: Campos de Transferencia (complementaria)

### A. Archivos:

Amster, Pablo (2010) *Que no entre quien no sepa topología*; Capítulo 7 Ministerio de Educación de la Nación. Inst. Nac. de Educación Tecnológica; 2010; 131-140 recuperado de [URI:http://hdl.handle.net/11336/167333](http://hdl.handle.net/11336/167333) URL: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001913.pdf>

Dalmaroni, M. (2016). “La obra y el resto (literatura y modos del archivo)”. *Revista Telar ISSN 1668-3633*, (7-8), 9-30. Recuperado de <http://revistatelar.ct.unt.edu.ar/index.php/revistatelar/article/view/143>

Didi-Huberman, G. (2012 [2007]). “El archivo arde”, en Didi-Huberman y Knut Ebeling (eds.). *Das Archiv brennt*, Berlin: Kadmos, pp. 7-32., trad. de Juan ennis para la Cátedra de Filología Hispánica. Universidad Nac. de La Plata.

Derrida, J. (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid, España: Trotta.

Ernst, W. (2018 [2004]) “El archivo como metáfora. Del espacio de archivo al tiempo de archivo”, revista *Nimio* (N.º 5), e011, septiembre 2018. <https://doi.org/10.24215/24691879e011>, <http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/nimio> Fac. de Bellas Artes. Univ. Nac. de La Plata, Trad. de Constanza Qualina; recuperado de: <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/71824>

Foster, H (2016). "El impulso archivístico", revista Nimio (N.º 3), pp. 102-125, septiembre 2016, Fac. de Bellas Artes, Univ. Nac. de La Plata, Trad. de Constanza Qualina; recuperado en <https://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/nimio/article/view/351>

Foucault, Michel. 2009. *El cuerpo utópico. Las heterotopías*. Buenos Aires: Nueva Visión.

GÓMEZ; S. y Alí, A. (2021) "El archivo como espacio topológico", Encuentro Internacional "Circulação da Crítica Genética na contemporaneidade", Associação dos Pesquisadores de Crítica Genética. recuperado de <https://www.revistas.usp.br/manuscritica/article/view/210061>

Rufer, Mario (2020). "Presentación: Prácticas de archivo: teorías, materialidades, sensibilidades", en Revista Corpus, Vol 10, N°2, 2020. recuperado de <https://doi.org/10.4000/corpusarchivos.3811>; <http://journals.openedition.org/corpusarchivos/3811>

### B. Subjetividades

JAMESON, F. (2019). "Los cuerpos narrativos: Rubens y la historia". En: Jameson, F. *Los antiguos y los posmodernos. Sobre la historicidad de las formas*. Madrid: Akal, pp. 11-40.

Kristeva, J. (1987). "Elogio al amor". En: Kristeva, J. *Historias de amor*. México: Siglo XXI, pp. 1-18.

..... (1989). "Sobre la abyección". En: Kristeva, J. *Poderes de la perversión*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 7-47.

Kristeva, J. (2009) "Pensar el pensamiento literario", Cuadernos de Literatura, vol. 14, núm. 26, 2009, pp. 246-262., Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia

Lotman, Y. (2008[1989?]). "Caza de brujas. La semiótica del miedo". *Revista de Occidente*. Trad. Margarita Ponsatí Murlá. Nro. 329, p.5-33.

### Bibliografía General

BORGE Bruno y GENTILE, Nélica (Comp) (2020): *La ciencia y el mundo inobservable Discusiones contemporáneas en torno al realismo científico*. EUDEBA, Ciudad Autónoma de Bs As

DALMARONI, Miguel (2011) "El campo clásico" en *La investigación literaria*, Santa Fe, UNL.

.....(2015) "Resistencia a la lectura y resistencia a la teoría", en 452 Fahrenheit, N° 12, Madrid

DE MAN, Paul (1986): *La resistencia a la teoría*. Visor, Madrid. Trad. E. Elorriaga y O. Francés

DÍAZ, Esther [ed.] (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.

GERBAUDO, Analía (2016). *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad argentina de la posdictadura (1984- 1986)* Santa Fe/Los Polvorines UNL/UNGS

GERBAUDO, Analía (2024). *Tanto con tan poco. Los estudios literarios en Argentina (1958-2015)*, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral

JAMESON, Fredric (2008). *Las ideologías de la teoría*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

MANCUSO, H. (1999). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Paidós.

SAUTU, R. (2003). *Todo es teoría*. Buenos Aires: Lumiere.

SAMAJA, Juan (2015). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.

PALMA, Héctor y PARDO, Rubén [eds.] (2012). *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*. Buenos Aires: Biblos.

RIVERA PÉREZ, Roberto y ANDRADE SALAZAR, José Alonso (2019). *Reflexiones sobre investigación integrativa. Una perspectiva inter y transdisciplinar*. Bogotá: Editorial Kavilando.

WAINERMAN, C. (1997). "Introducción: acerca de la formación de investigadores en C. Sociales", en WAINERMAN, C. y SAUTU R. (comp.). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano, pp. 19-33.

WAINERMAN, C. (2020). *En estado de tesis. Cómo elaborar el proyecto de tesis en ciencias sociales*. Buenos Aires: Manantial.

YUNI, J. y URBANO, C. (2003). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación*. Vol. I y II. Córdoba: Editorial Brujas.

## 5. CRONOGRAMA

DÍAS Y CONTENIDOS Total: 40 hs	
Fecha 1: presencial (4 hs)	Tema I: Apartado a)
Fecha 2 Presencial (6 hs)	Tema I, apartado b)
Interludio virtual asincrónico 1 (5hs) en Aula Moodle	Auto-observación y entrega de un breve escrito (Tarea o Foro)
Fecha 3 Presencial (6 hs)	Tema I, apartado c)
Interludio virtual asincrónico 2 (5hs) en Aula Moodle	Revisión de los hallazgos en la propia indagación (auto-observación y devoluciones) / Acercamiento a la lecturas a desarrollar como campo de transferencia
Fecha 4 (4 hs.)	Campos de transferencia: Archivos y Subjetividad (dos horas cada uno con discusión )
Conferencia de cierre y paneles. (4 hs)	Invitado más exposiciones de lxs estudiantes en relación al curso.

Preparación del trabajo final reflexivo entrega virtual (6 hs)	Preparación y entrega de trabajo final: escrito que, a partir de la interpelación de algún contenido o lectura brindada, aborde una revisión crítica de decisiones y acciones en el propio trayecto de investigación.
--	---

Esquema de distribución horaria

### Días y horarios:

Encuentros presenciales: 19, 21, 26 y 28 de noviembre, de 16 a 21 horas. Pabellón Residencial, FFyH, UNC.

Contenidos por medio del aula virtual: 20 y 27 de noviembre.

Total de horas presenciales: 20

Total de actividades virtuales asincrónicas en Moodle: 10

Charla conferencia: presencial: 4

Trabajo final: 6 hs.

## **6.METODOLOGIA DE ENSEÑANZA:**

La propuesta plantea, para su modalidad presencial, sesiones teórico-prácticas para la discusión de los temas y problemas epistemológicos de las perspectivas señaladas en los contenidos (Bloque I), a partir de la lectura previa de los textos bibliográficos y su discusión. El desarrollo de los contenidos estará a cargo de los docentes, acompañado por una carga horaria destinada a la reflexión sistemática y la lectura crítica de diferentes recorridos de investigación ejemplares (Bloque II) que les permitan a las y los alumnos apropiarse de estrategias para el reconocimiento de diversos contextos de descubrimiento y contextos de validación que validan decisiones epistemológicas diversas. Se contempla, asimismo, una charla magistral que aporte, desde otra perspectiva de lectura, a los contenidos diseñados en el programa.

Asimismo, el seminario prevé una carga horaria destinada a la realización de actividades asincrónicas a través de plataforma virtual, acorde a los objetivos diseñados para este programa. Se propondrán distintas instancias de producción e intercambio dialógico a través de actividades por tareas y foros que colaboran con la interacción entre los y las estudiantes y el cuerpo docente. Se espera que, en dichos espacios, se elaboren conclusiones y revisiones críticas a partir de los recorridos de lecturas y los contenidos abordados en las clases presenciales.

### **6.1 Actividades Virtuales**

Actividades asincrónicas: Lectura crítica e intercambio grupal (sección Foros en dos encuentros de clivaje sobre los temas planteados. La entrega no podrá exceder de los 72 horas, dado el lapso total del curso. La presentación de un escrito de auto-observación que funcionará a la manera de trabajo final. Consignas a definir; tiempo de entrega: 72 horas.

Actividades sincrónicas (a definir según la fecha definida para el curso): Charla magistral con invitado a definir y exposición breve de sus aportes para el escrito final, a fin de conversar con el /la invitado.

Actividades obligatorias: Tareas de producción escrita (sección Tareas), Lectura crítica e intercambio grupal (sección Foros), y presentación de un escrito final que contempla una instancia de auto-observación (sección Entregas).

## **6.2 En carga horaria presencial**

Se prevén cuatro encuentros presenciales de 4 horas a repartir en tres días en los que se abordarán los contenidos diseñados en el programa. Asimismo, se trabajará presencialmente los resultados de las actividades virtuales de auto-observación y reflexión crítica sobre los procesos investigativos de cada cursante.

## **7. Evaluación**

La aprobación del curso dependerá, además del cumplimiento de la asistencia, del desempeño en diferentes actividades, distribuidas en diferentes instancias evaluativas:

- 25% según participación activa y crítica en los espacios dedicados a través del aula virtual. Los docentes realizarán devoluciones individuales y colectivas en cada instancia con vistas a rectificar posibles errores y potenciar fortalezas.
- 75% según resultado del trabajo final para evaluación (en lo formal y conceptual). Trabajo individual, según consignas comunicadas en la clase de cierre del curso, las cuales versarán sobre un proceso de reflexión en la propia labor de investigación. Se prevé una extensión máxima de 8 páginas (interlineado simple y fuente Times New Roman del 12) que siga las normas y pautas de redacción académica, a entregarse a los 60 días de finalizado el curso.

## **8. Requisitos para la aprobación**

Para cumplir con las condiciones de aprobación del espacio curricular, se debe cumplir con el 80% de la asistencia a las clases presenciales y aprobar la evaluación propuesta según las especificaciones detalladas en "Evaluación" según los plazos reglamentarios.

## **9. Cupo estimado (en el caso de haber) No**

---



Dra. Susana Gómez

Prof. Titular, Escuela de Letras  
Directora de equipo: Proyecto Khora.  
CIFFyH-UNC  
CRLA-Archivos, Univ. de Poitiers, Francia