

**Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad Nacional de Córdoba**

**CARRERAS DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA  
ESPECIALIZACIÓN EN ASESORAMIENTO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA**

**SEMINARIO: DEBATES CONTEMPORÁNEOS E INVESTIGACIÓN SOBRE EL  
APRENDIZAJE**

**PROGRAMA**

Docente/s responsable: Ricardo Baquero

Carga horaria: 30 HS.

Mes de inicio, año: febrero 2025

**1. Fundamentación**

El seminario propone trabajar tres Bloques temáticos que se consideran de relevancia para abordar los trabajos actuales sobre aprendizaje, particularmente en contextos educativos. En primer lugar, se describe la necesidad de una mirada psicoeducativa que parta de los trabajos de la Psicología Crítica atendiendo, en diálogo con las producciones pedagógicas, al lugar que ocupan los trabajos sobre aprendizaje en la época actual. Este análisis recuperará problemas de época que se juzgan de relevancia para la agenda psicoeducativa, como la revisión de la categoría de individuo y las concepciones modernas de progreso teleológico. Permitirá contextualizar la discusión pedagógica con relación al creciente ascenso de una “cultura del aprendizaje” en ocasiones confrontando el lugar de la enseñanza y el sentido de las prácticas escolares.

En segundo lugar, se presentarán algunos enfoques en psicología del desarrollo y el aprendizaje que intentan explicar la complejidad de estos procesos, la necesidad de revisar las unidades de análisis en uso en su abordaje y resituar el papel formativo de las prácticas de tipo escolar sobre el desarrollo subjetivo. El foco, por tanto, estará situado en el clásico y persistente problema de comprender las relaciones entre procesos de desarrollo subjetivo, procesos de aprendizaje y prácticas pedagógicas. Partiendo de ciertas concepciones conocidas, como los trabajos de la tradición constructivista y la de los enfoques socio-culturales, se buscará explorar sus alcances y límites y la proyección de los trabajos actuales de ambas perspectivas.

Por último, se trabajará sobre la vieja y persistente concepción de “pensamiento deficitario”, en la pseudoexplicación del “no aprender” o el llamado “fracaso escolar” particularmente de tipo masivo. Este bloque se hilvana con los anteriores en la medida que el pensamiento deficitario parte del individuo -y sus atributos deficitarios variados- como razón supuesta de las causas del no aprender, en el cruel contexto de un ascenso del culto al “autoaprendizaje” y las necesidades de adaptación individuales a futuros distópicos. El bloque segundo intenta explorar

herramientas de análisis alternativas a la concepción de aprendizaje como un proceso individual, escindible del desarrollo subjetivo y las prácticas formativas.

## 2. Objetivos del espacio curricular

- Analizar un conjunto de problemas y debates vigentes sobre el abordaje del aprendizaje y la enseñanza
- Abordar en su especificidad los procesos de aprendizaje y enseñanza en escenarios escolares
- Proponer un marco de análisis psicoeducativo que atienda a la necesidad de revisar algunos de los supuestos modernos acerca del Desarrollo, el aprendizaje y las prácticas educativas
- Explorar sus consecuencias sobre el abordaje de problemas como el “pensamiento deficitario” y el fracaso escolar masivo

## 3. Contenidos mínimos

Problemas de época. La caída de los mitos del individuo y del progreso teleológico. Impacto sobre los sentidos de las prácticas escolares. La “cultura del aprendizaje” y su crítica. Concepciones sobre el sentido de lo escolar. Problemas de agenda en la psicología del desarrollo, del aprendizaje y educacional. El problema de la definición de unidades de análisis y la explicación de la “dirección” de los procesos de desarrollo. Relación desarrollo, aprendizaje y prácticas pedagógicas. Giros constructivista y situacional: discusiones actuales. El pensamiento del déficit y su crítica. Lecturas alternativas del “fracaso escolar/académico” masivo.

## 4. Planificación y cronograma (indicar carga horaria total del curso o seminario, día y horario de cursada):

### Cronograma

Actividades	Fechas	Carga horaria
<b>Actividad asincrónica 1</b> Sobre Dispositivo de aprendizaje (Bloque 1)	<b>Apertura de actividad: 6/2</b> <b>Entrega: Hasta el 20/2</b> (aula virtual)	<b>4 horas</b>
<b>Actividad asincrónica 2</b> Sobre Lectura estudiosa (Bloque 2)	<b>Apertura de actividad: 6/2</b> <b>Entrega: Hasta el 20/2</b> (aula virtual) <b>Entrega segunda parte: Hasta 22/6</b> (aula virtual)	<b>6 horas</b> (total de ambas partes)

<b>Actividad presencial</b> <b>Bloque 1</b> Problemas de época <b>Bloque 2</b> Giros en Psicología Educativa (primera parte)	<b>21/2 de 9 a 20hs</b>	
<b>Actividad presencial</b> <b>Bloque 2</b> Giros en Psicología Educativa (segunda parte parte)	<b>22/2 de 9 a 15hs</b>	
<b>Actividad virtual sincrónica</b> <b>Bloque 3</b> Pensamiento deficitario	<b>28/02 de 17 a 21hs</b>	
<b>Foro de consultas general</b>	xxx	
<b>Entrega de Trabajo final</b>	xxx	

## 5.- Descripción de actividades, modalidad de trabajo y bibliografía

### **Actividad asincrónica 1: Sobre la cultura o dispositivo de aprendizaje (previa a encuentro presencial: 4 horas)**

A partir de la lectura del texto de Simons y Masschelein (Simons, M. y Masschelein, J. (2013) 'Se nos hace creer que se trata de nuestra libertad': notas sobre la ironía del dispositivo de aprendizaje. *Pedagogía y Saberes* No. 38 Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. 2013, pp. 93-102) la actividad consiste en confeccionar un escrito de 2 a 3 páginas, precisando conceptos, formulando dudas y reflexiones que dispare la lectura. Lo trabajado será recuperado en la instancia de trabajo presencial. La actividad puede confeccionarse en parejas y debe ser subida al aula virtual. Se trata de un trabajo de aproximación a los temas, no es una evaluación.

### **Actividad asincrónica 2: Sobre el surgimiento de la lectura estudiosa (previa a encuentro presencial: 6 horas distribuidas en dos partes)**

Se trata de una actividad pensada para entrar en un "problema" a explicar donde se cruzan cuestiones del desarrollo cognitivo y prácticas culturales. Las categorías para su análisis se irán desplegando a lo largo del seminario. La actividad está dividida en dos partes, la primera a trabajar previo al encuentro presencial del **20 y 21/2** y la segunda en forma posterior a los encuentros presenciales. Se tratará de analizar el texto de Marin, L., Masschelein, J. y Simons, M. (2017). Page, text and screen in the university: Revisiting the Illich hypothesis. *Educational Philosophy and Theory* [selección traducida]

Se trata, en su **primera parte, previa al encuentro presencial** de confeccionar una síntesis escrita de no más de dos páginas sobre los dos primeros puntos del texto, según una consigna que será provista. Se trata de una instancia de trabajo a recuperar durante el encuentro presencial. Puede confeccionarse en parejas y debe ser subida al Aula Virtual.

La **segunda parte de la actividad es posterior al encuentro presencial**, se procurará establecer relaciones con otros textos y temas del seminario. Consiste en confeccionar una síntesis escrita de no más de dos o tres páginas. Se trata de una instancia de trabajo a recuperar durante el encuentro presencial y puede revisarse y reescribirse con posterioridad a los encuentros. Puede confeccionarse en parejas y debe ser subida al Aula Virtual.

### **Actividad presencial 21/2 de 9 a 20hs**

#### **Bloque 1 Problemas de época y el sentido del aprendizaje escolar**

El problema de la “era del aprendizaje” y su relación con la enseñanza. Diferenciación entre procesos de aprendizaje, de desarrollo y de enseñanza. Apertura a algunas formas y sentidos alternativos de la escolaridad: formato escolar moderno; entornos o ambientes de aprendizaje y *forma escuela* o scholé.

Cuestiones de época. La caída del Mito del Individuo y la caída del Mito del progreso teleológico. El cambio de signo del futuro y el avance de la cultura digital como desafíos para comprender el desarrollo subjetivo y los sentidos de una práctica escolar. Análisis de la matriz evolutiva moderna y su pregnancia en las prácticas escolares y psicoeducativas. La necesidad de una revisión crítica. Crítica a la noción de individuo moderna. Algunas consecuencias de las caídas de ambos mitos para el cotidiano educativo.

#### **Bloque 2 (primera parte) Giros teóricos en el abordaje psicoeducativo del aprendizaje. Problemas de agenda.**

Problemas de agenda en psicología educacional para el abordaje de los procesos de aprendizaje en contextos educativos. El problema de la definición de unidades de análisis alternativas al individuo y la búsqueda de procesos y criterios de progreso en el desarrollo subjetivo. Nueva aproximación a las relaciones entre desarrollo, aprendizaje y enseñanza. La perspectiva del constructivismo situado como herramienta de análisis de las prácticas educativas y el desarrollo. Crítica al aplicacionismo.

#### **Bibliografía de trabajo**

Baquero, R., Cimolai, S. y Toscano, A. (2017) “Debates actuales en Psicología Educativa sobre el abordaje del “fracaso escolar”” en Rubén Cervini (comp) *El fracaso escolar: diferentes perspectivas disciplinarias*. Bernal : Universidad Nacional de Quilmes, 2017. Libro digital, PDF

Baquero, R. (en prensa) “El aprendizaje aumentado y la enseñanza disminuida” en Cristina Vairo y Natalia González comps *REPENSAR LA PSICOPEDAGOGIA ESCOLAR EN LA TRAMA: Contextos y Sujetos que interpelan los aprendizajes escolares*, Ed. FFyH-UNC. En prensa

Benasayag, M. (2013) *El mito del individuo*, Bs. As. Topía: Cap 1

Castorina, J. A. y Barreiro, A. (2017) “Contribuciones de la psicología constructivista a la comprensión del aprendizaje escolar” en E. J. Huaré, A. Elgier, G. Maldonado (Eds.). *Aportes de la psicología cognitiva latinoamericana a los procesos de aprendizaje* (pp.197-210). Lima: Editorial Escuela de Posgrado de la UNEEGyV. ISBN: 978-612-4148-02-6.

Larrosa, J. (2019) “Separaciones”, en Jorge Larrosa, *Esperando no se sabe qué. Sobre el oficio de profesor*. Buenos Aires. Noveduc 2019.

Simons, M. y Masschelein, J. (2013) ‘Se nos hace creer que se trata de nuestra libertad’: notas sobre la ironía del dispositivo de aprendizaje. *Pedagogía y Saberes* No. 38 Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. 2013, pp. 93-102

### **Ampliatoria**

Baquero, R. (2012) “Alcances y límites de la mirada psicoeducativa sobre el aprendizaje escolar: algunos giros y perspectivas” en *Revista Polifonías* N°1. U.N. de Luján.

Biesta, G. (2013) Interrupting the Politics of Learning. *Power and Education*. Volume 5 Number 1 2013 [www.worlds.co.uk/POWER](http://www.worlds.co.uk/POWER) (versión traducida)

Biesta, G. (2022) The school is not a learning environment: how language matters for the practical study of educational practices, *Studies in Continuing Education*, DOI: 10.1080/0158037X.2022.2046556

Coll, C. (1996) “Piaget, el constructivismo y la educación escolar: ¿dónde está el hilo conductor?” *Substratum, Temas fundamentales en Psicología y Educación Volumen III*, N° 8-9

Yuing Alfaro, (2019) Contra el individuo tentativas críticas e hipótesis inconclusas. RE-PRESENTACIONES N° 11 (Primer semestre, 2019) Universidad de Santiago de Chile, ISSN 0718-4263

<b>Actividad presencial 22/2 de 9 a 15hs</b>
--

## **Bloque 2 (segunda parte) Giros teóricos en el abordaje psicoeducativo del aprendizaje. Problemas de agenda.**

Categorías y tesis centrales de los Enfoques Socio Culturales (ESC). La definición de unidades de análisis, el problema de la mediación semiótica y técnica/artefactual. Los procesos de interiorización/apropiación. Pensamiento verbal, sentido y sentido subjetivo. Análisis crítico de la categoría de Zona de Desarrollo Próximo. La ZDP, el papel de la enseñanza, el problema de la definición de unidades de análisis y el carácter incierto/abierto de los procesos de desarrollo subjetivo.

Impacto de las prácticas de tipo escolar/académico sobre el desarrollo psicológico desde la perspectiva de los ESC. El caso del origen de la “lectura estudiosa” (Illich) La controvertida y polisémica noción de descontextualización/recontextualización del uso de instrumentos semióticos y su relación con las prácticas de estudio. Relaciones y tensiones entre las características del pensamiento verbal y los sentidos subjetivos y la demanda de trabajo escolar académico.

### **Bibliografía de trabajo**

Baquero, R. (2018) “¿A quién pertenece Vigotsky? Sobre un legado valioso y complejo” en Claudia Balagué (comp) *Educadores en perspectiva transformadora*; Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe, Santa Fe, 2018 pp:135-161.ISBN 978-987-1026-42-5

\*Daniels, H. (2003) *Vygotsky y la pedagogía*, Bs. As.: Paidós. (apartado sobre Teoría de la Actividad)

Engeström, Y. y Sannino, A. (2016): El aprendizaje expansivo en movimiento: aportaciones

de la investigación en curso, *Infancia y Aprendizaje*, DOI:10.1080/02103702.2016.1189119

\*Marin, L., Masschelein, J. y Simons, M. (2017). Page, text and screen in the university: Revisiting the Illich hypothesis. *Educational Philosophy and Theory* [selección traducida]

Rogoff, B. (1997) “Los tres planos de la actividad socio-cultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje” en Wertsch, J. ; del Río, P. y Alvarez, A. (Eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*, Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.

### **Ampliatoria**

Baquero, R. (2001) “El aprendizaje y sus contextos” en: Baquero, R. y Limón M., *Introducción a la Psicología del aprendizaje escolar*. Bernal, Ediciones UNQ.

Baquero, R. (2009) “ZDP, sujeto y situación. El problema de las unidades de análisis en psicología educacional.” En *Actualidades Investigativas en Educación* Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica. Volumen 9, Número Especial pp. 1-26, 2009.

Coll, C. (1996) "Piaget, el constructivismo y la educación escolar: ¿dónde está el hilo conductor?" *Substratum, Temas fundamentales en Psicología y Educación Volumen III*, N° 8-9

Rogoff, B. (2012) "Aprender sin lecciones: oportunidades para expandir el conocimiento", *Infancia y Aprendizaje*, 2012, 35 (2), 233-252

Smolka, A. B. (2010) "Lo (im)propio y lo (im)pertinente en la apropiación de las prácticas sociales" en Nora Elichiry (comp) *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate*. Bs As.: Manantial.

Subero, D. y Esteban-Guitart, M. (2020) Más allá del aprendizaje escolar: el rol de la subjetividad en el enfoque de los fondos de identidad. *Revista Interuniversitaria* · January 2020 DOI: 10.14201/teri.20955

Wertsch, J. (1993) *Voces de la mente. Un enfoque socio-cultural para el estudio de la acción mediada*, Madrid, Visor. Cap. 2

### Actividad virtual sincrónica 28/2 de 17 a 21hs

#### **Bloque 3. El problema de la inclusión: el aprendizaje y el ideal pansófico en problemas. Hacia una crítica del pensamiento deficitario**

Los abordajes o pseudo explicaciones habituales del llamado "fracaso escolar masivo". Crítica al enfoque pregnante del "pensamiento deficitario". Análisis de las nociones de norma y normalidad y sus efectos performativos. Una concepción crítica al pensamiento deficitario centrado en el individuo como unidad última de análisis. Visiones alternativas desde los giros en psicología educacional y los sentidos otorgados a las prácticas escolares.

#### **Bibliografía de trabajo**

Baquero, R. (2016) "De las dificultades de predecir: el fracaso escolar en los Enfoques Socio Culturales" en Maurizia D' Antoni, Victoria González y Wanda Rodríguez (coords) *Vygotski y su legado en la investigación en América latina*, San José: INIE-U. de Costa Rica.

Charlot, B. (2006) *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Bs. As.: Libros del Zorzal. Caps 1 y 2.

Valencia, R. (1996) Conceptualizing the Notion of Deficit Thinking in Richard Valencia (ed) *The Evolution of Deficit Thinking: Educational Thought and Practice*, London: The Palmer Press. 1997 (selección traducida)

Yuing Alfaro, Tuillang (2013) "De normas y palabras: para pensar la escuela en clave performativa" *Praxis y Saber Vol 4 N° 7*, Enero-Junio 2013. Pag 105-118 ISSN 2216-0159

#### **Ampliatoria**

Baquero, R. (2001) La educabilidad bajo sospecha. *Cuadernos de Pedagogía* Rosario, Año IV (9), 71-85. Rosario

Baquero, R. Tenti Fanfani, E. Terigi, F. (2004). "Educabilidad en tiempos de crisis. Condiciones sociales y pedagógicas para el aprendizaje escolar", en *Nuevos paradigmas. Educabilidad en tiempos de crisis*. Bs As. Ed. Novedades Educativas. Año 16. Nro. 168.

Bonal, X. y Tarabini, A. (2010) *Ser pobre en la escuela. Habitus de pobreza y condiciones de educabilidad*, Bs. As.: Miño y Dávila Eds. Cap. 7 (apartado "El caso Joao")

Lus, M. A. (1995) *De la integración escolar a la escuela integradora*, Paidós:Bs.As. Cap. 2.

Terigi, F. (2009) "El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una reconceptualización situacional." *Revista Iberoamericana de Educación*, Núm. 50, mayo-agosto, 2009, pp. 23-39 Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

## **6. Evaluación**

### **Participación en las actividades virtuales (en el caso de tenerlas).**

Se deberán acreditar las dos actividades asincrónicas previstas, mediante la entrega del trabajo práctico solicitado. Las actividades podrán ser elaboradas en grupos de hasta tres miembros. La confección de los trabajos será monitoreada y recibirá retroalimentación general durante las actividades presenciales.

Los trabajos podrán ser aprobados o desaprobados. Su aprobación será requisito indispensable para la evaluación general y final del seminario. En caso de que alguna actividad no resultar aprobada, habrá opción a rehacerla debiendo quedar aprobada previo a la entrega del Trabajo Final

### **Evaluación final**

La evaluación final consistirá en la realización de un trabajo escrito de síntesis conceptual que guarde relación con los temas y materiales trabajados en el seminario. El trabajo podrá confeccionarse en forma grupal. Los grupos podrán ser de dos o tres miembros. El trabajo tendrá una extensión entre 7 y 9 páginas, presentado como documento de Word, interlineado 1,5 y caracteres Arial 12. Debe cumplir con las normas APA o similar.

## **7. Requisitos para la aprobación**

Para cumplir con las condiciones de aprobación del espacio curricular, se debe cumplir con el 80% de la asistencia a las clases presenciales, haber acreditado participación en las actividades asincrónicas y aprobar la evaluación propuesta según las especificaciones detalladas en "Evaluación" según los plazos reglamentarios.



