



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



Programa del curso

1. Nombre del curso:

¿Alguien dijo fascismo? Aproximaciones desde la teoría y la filosofía política para pensar las nuevas derechas.

2. Equipo docente:

Dr. Carlos Balzi, FFyH, UNC.
Dra. Julia Monge, FFyH, UNC.
Dra. Carolina Rusca, FCS, UNC.
Dr. Sebastián Torres, FFyH-FCS, UNC.
Dr. Guillermo Vázquez, FFyH-FCS, UNC.

3. Fecha prevista de dictado

26, 27, 28, 29, 30 de mayo y 6 de junio de 2025 en el horario de 14 a 19 hs.

4. Fundamentación

Con el ascenso de nuevas derechas alrededor del mundo, un fantasma recorre el discurso político de nuestra época: el fascismo. Basta con repasar las noticias sobre las medidas gubernamentales y las manifestaciones públicas que las acompañan o se le oponen y sus posteriores análisis políticos, para observar cómo surgen los interrogantes y tensiones en torno a esta palabra. Se trata entonces de mucho más que de la resurrección de un espectro por facilidad analítica: se encuentra comprometida una urgencia de la praxis, que convierte a toda reflexión teórica en una voz de alerta y que organiza formas de resistencia en torno a la advertencia de este fenómeno, bajo la idea del *antifascismo*.

En palabras del historiador italiano Enzo Traverso (2016), el concepto de fascismo resulta inapropiado y a la vez indispensable para pensar la realidad actual. ¿Es posible comprender las reconfiguraciones contemporáneas de las derechas bajo el lente del fascismo? Las reflexiones gravitan, como tantas veces en el pensamiento político, en un abanico de respuestas posibles frente a la pregunta por si lo que acontece es una novedad absoluta que demanda nuevas categorías y criterios para asirla en toda su complejidad, o bien es susceptible de ser reducido a experiencias políticas ya transitadas que despiertan la memoria; viejas prácticas e ideas con nuevos ropajes, que quizás otorgan vigencia a aquella observación de que la historia ocurre dos veces, primero como tragedia y luego como comedia, retomando una vez más la advertencia de



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA

ffyh
Festival de Filosofía
y Humanidades UNC
UNC
Universidad
Nacional
de Córdoba

Marx frente a Hegel sobre las formas en las que los hechos y personajes se repiten en la historia.

Entre lo inapropiado y lo indispensable, el concepto de fascismo invita al desafío de un análisis histórico-crítico de fenómenos preexistentes, corrientes subterráneas que perviven en la historia e irrumpen esta vez en articulación con rasgos inéditos, propios del escenario actual: la organización del odio y el ataque a la convivencia democrática desde un poder estatal hiperconcentrado que al mismo tiempo pregoná la destrucción del Estado; liderazgos personalistas, imprevisibles y arbitrarios que operan desplegando un aparato de control radicalizado y un lenguaje represivo, pero a través de un discurso público que se expande y se legitima en la virtualidad del “debate” público, por mencionar sólo algunos de los dilemas contemporáneos que surgen de la comparación. ¿Cuáles son los alcances y los límites de la idea de fascismo y sus derivaciones propuestas -*neofascismo, fascismo transhistórico, fascismo eterno, tecnofascismo, posfascismo*- para la reflexión política hoy? ¿El fascismo se reduce a la experiencia italiana de Mussolini? ¿Abarca también el franquismo y los regímenes totalitarios stalinista y nazi pero su potencia analítica se agota en las experiencias del siglo veinte? ¿Es posible establecer una caracterización del fascismo que permita efectuar comparaciones entre experiencias histórica y geográficamente distantes? ¿Cuál es el vínculo entre el antifascismo actual y las experiencias pasadas de frentes antisfacistas? ¿Cómo se articulan fascismo y neoliberalismo/capitalismo financiero en el escenario global actual y en particular en América Latina? ¿Qué legitimidad encuentran las nuevas derechas en las referencias políticas y estéticas a Roma y el Imperio romano? ¿Cómo opera la construcción de un enemigo público en las mujeres y la comunidad LGBT en articulación con una construcción de poder y dominación en torno a una idea de la masculinidad, de virilidad y de hegemonía?

Aunque el apremio de las cosas y los ensayos de comprensión comporten temporalidades diferentes y en tensión, su encuentro puede movilizar la recuperación de discusiones que emergieron precisamente como ejercicios de pensamiento en medio de las conmociones del mundo, trincheras de lucidez en tiempos oscuros. En la clave de este esfuerzo por entender las actuales expresiones políticas, sociales y culturales que han re-escenificado y resignificado al fascismo, en el presente seminario nos proponemos recorrer planteos que desde diversos enfoques y perspectivas han intentado arrojar luz sobre las experiencias del fascismo y antifascismo tanto en sus primeras manifestaciones históricas, como en sus diversas declinaciones nacionales y actuales, procurando indagar en las herramientas analíticas y críticas que pueden reportarnos para la comprensión de nuestro presente.

5. Objetivos:

- Analizar y reflexionar desde la teoría y la filosofía política la re-escenificación y resignificación del término fascismo para caracterizar a las nuevas derechas.



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA

ffyh
Festival de Filosofía
y Humanidades UNC



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

. Indagar un conjunto de lecturas que desde enfoques históricos, filosóficos y de las ciencias sociales han abordado las experiencias históricas del fascismo y antifascismo, procurando recuperar las herramientas analíticas, críticas y de reflexión conceptual que proponen.

. Mapear las caracterizaciones que se han propuesto en torno a la ideología y las prácticas del fascismo y antifascismo, identificando las principales discusiones suscitadas en torno a su comprensión y su relación con los debates actuales.

. Promover un análisis crítico de los materiales trabajados, atendiendo a las condiciones espacio-temporales de los interrogantes e inquietudes que vertebran el recorrido del Seminario.

. Propiciar un espacio de discusión a partir de la temática propuesta, que permita recuperar las investigaciones de posgrado que estén desarrollando lxs asistentes.

6. Contenidos mínimos

Unidad I. Entre historia y filosofía. El fascismo como hecho, el fascismo como concepto, el fascismo como problema.

Como hecho, el fascismo ha recibido por parte de los historiadores no sólo profusos sino diversos tratamientos, lo cual señala que la hermenéutica historiográfica no aporta necesariamente -a diferencia de la conceptualización filosófica- una caracterización sobre la cual sería posible construir una interpretación y comprensión unívoca del fenómeno. Apartándonos de la problematización epistemológica de la objetividad histórica, nos interesa considerar la diversidad de aproximaciones como índice no sólo de la complejidad (genealógica, ideológica, práctica) del fascismo como acontecimiento, sino propiamente de su semántica histórica: ¿el fascismo es algo delimitado que ya pasó, encerrado en el pasado, o existen experiencias que muestran su vigencia? ¿se trata de pervivencia, continuidad, de retorno, actualización? ¿qué legitimidad -y de qué tipo- tienen esas comparaciones u homologaciones? Por otra parte, las constelaciones de significados y los estratos temporales que cargan históricamente un concepto, para decirlo con Koselleck, no se agotan en su análisis y uso teórico-científico; los usos y apropiaciones de la memoria colectiva, culturales y de la militancia política en el presente convocan de manera singular a la reflexión teórica.

La inquietud acerca del fascismo avanza así hacia el terreno de la reflexión filosófica, donde la delimitación de un hecho histórico singular se confronta con modos de la existencia individual y social. Las reflexiones sobre la violencia atávica, la pregunta por sus condiciones de posibilidad (en general, ligadas a una anatomía de la crisis) y la orientación ético-política de la crítica, conforman a grandes rasgos las exigencias de una conceptualización del fascismo como problema.



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



Unidad II. Fascismos/Antifascismos en Argentina.

Siendo el fascismo una categoría política utilizada con gran amplitud y masivamente en la discusión política –y conceptualización teórica– al menos en Occidente, la Argentina no ha sido, ni es, una excepción. Amerita entonces ver las particularidades y problemas de estas caracterizaciones en el país, a partir de los años 30 y hasta la discusión contemporánea en relación a los gobiernos de Cambiemos (2016-2019) y La Libertad Avanza (2023-).

Esta unidad propone un recorrido por los usos del término “fascismo” y las modalidades de lucha política de los frentes antifascistas en la historia argentina, particularmente en la historia intelectual de las izquierdas, y con la utilización de herramientas de la historia conceptual. El mismo se propone distinguir cuatro momentos: 1) los primeros antifascismos (socialistas, comunistas, liberal-progresistas, en menor medida radicales) tras el golpe a Yrigoyen; 2) los esfuerzos por asimilar al peronismo con el fascismo a mediados de la década de 1940; 3) las razones del retroceso de los términos de esta discusión en los sesenta y setenta del siglo pasado (y su reemplazo por otras categorías: antiimperialismo, etc.), y cómo se retoman luego en relación a las dictaduras del continente en los setenta; para culminar: 4) la discusión abierta en el gobierno de Cambiemos en relación a la caracterización de buena parte de su acción política y su periferia político-cultural, y en la actualidad con el gobierno de La Libertad Avanza y sus promotores político-culturales. A su vez, en el inicio de la unidad, se trabajará en un *excursus* muy relevante que comenzó justo antes de 1930 con la publicación de *Los 7 locos* y es continuada actualmente (cfr. Carbone, 2024) en relación a las particularidades del gobierno de Milei: las discusiones en relación al fascismo en la obra de Roberto Arlt.

Unidad III. Tecnologías y fascismos: de la radio a X.

La reciente asunción de Donald Trump de su segundo mandato presidencial en EEUU dejó imágenes notables. Una de las más destacadas fue la que mostraba, inmediatamente detrás del presidente, a los ejecutivos y dueños de las gigantescas corporaciones de la economía digital, de Meta, Alphabet, Amazon, Tesla, Open AI y Tik Tok. ¿Qué nos está diciendo esa imagen sobre nuestro presente? La asimilación veloz y un tanto irreflexiva de los movimientos políticos de la derecha radicalizada actual con el fascismo histórico es tentadora pero, como lo dijimos en la fundamentación de este curso, problemática. Sin embargo, parece indudable que al menos algunos de los rasgos definitorios del poder fascista clásico reaparecen en estos movimientos contemporáneos. Esta unidad propone indagar en los vínculos entre los fascismos y el auge de las tecnologías de punta, en particular de las tecnologías de comunicación, desde la identificación de la correlatividad de fascismo y radio por Walter Benjamin y Günther Anders a la inserción de las tecnologías digitales en la economía, la cultura y la



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



política contemporánea, devenidas en miembros del cuerpo artificial de los candidatos a fascismos del siglo XXI, bajo la especie del “capitalismo de plataformas”, del “capitalismo de vigilancia” o del “tecnofeudalismo”.

Unidad IV. La fascinación fascista: Simbologías y nostalgias en las nuevas derechas

Una de las características principales de los históricos movimientos fascistas fue el uso extendido de simbología y referencias al mundo grecorromano, tal como lo desarrollan Gentile (2009) y Chapoutot (2008). La pregunta de este último: “¿Qué extraña manía pudo incitar, en pleno siglo XX, a los dignatarios del régimen nazi a hablar, y hablar tanto, de los griegos y los romanos?” permanece con el mismo asombro y reviste una ostensible vigencia respecto de las ultraderechas actuales. Estas utilizan una revitalización de simbologías, estandartes y efigies, romanas principalmente, y en menores casos, griegas y también orientales, que operan como promesas de futuros imperiales. Tales experiencias reivindican e incluso afirman su pretensión de ser herederas del Imperio Romano, como modelo que exige ser rescatado de la historia –siguiendo acaso los vestigios del fascismo del siglo XX que se apoderó de la simbología de ese período–, como único camino posible para la reconstrucción de la civilización occidental en decadencia, producto del “multiculturalismo”, el “comunismo” y la “ideología woke” según sus propios términos.

Proponemos en esta Unidad recorrer el vínculo en las circunstancias geopolíticas actuales – Argentina, EEUU, Italia, Alemania, entre otros– a través de fenómenos estrictamente contemporáneos: un conjunto de técnicas, que siguiendo a Luis García y la idea del *fascismo cosplay* o a Gabriel Giorgi y la retórica del chiste de los fascismos, potencian una performatividad que se remiten a experiencias de la Roma imperial. El uso de la inteligencia artificial, la hiperstición y otras herramientas vinculadas al mundo de las redes y la tecnología formatean imágenes de referentes políticos y empresariales de las ultraderechas, emulando superhombres bajo una estética de emperadores y gladiadores. Al mismo tiempo, una particular reivindicación de la filosofía del estoicismo, propia del imperio romano, adaptada ahora a la cultura del coaching financiero y cripto. Por último, su propensión a promover nuevos patriarcados, refundados sobre ideas de *paterfamilias* –proveedores, hegemónicos, blancos, viriles, exitosos, similares al “nuevo hombre” que advertía Preciado como emergente contra los feminismos de los años sesenta– provenientes de la antigüedad clásica, en abierta “batalla cultural” contra los feminismos y el movimiento LGBTIQ+.

¿De qué manera se articulan la nostalgia de una idea de la cultura occidental con los nuevos fascismos? ¿Cuál es el vínculo entre las simbologías y las prácticas políticas de las ultraderechas? ¿Qué tipo de subjetividades masculinas y con qué horizontes construyen los fascismos contemporáneos?

7. Bibliografía

Bibliografía principal



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



Adorno, Theodor (2020). *Rasgos del nuevo radicalismo de derecha. Una conferencia.* Barcelona: Taurus.

- (2005) ¿Qué significa elaborar el pasado?, en *Ensayos sobre la propaganda fascista*. Buenos Aires: Paradiso.

Amícola, José (1991). *Astrología y fascismo en la obra de Arlt*. Rosario: Beatriz Viterbo. pp. 63-123.

Anders, Günther (2011). "Sobre la bomba y las raíces de nuestra ceguera del apocalipsis". En *La obsolescencia del hombre. Vol. I*. Valencia: Pre-Textos. pp. 225-294.

Arendt, Hannah (1998). *Los orígenes del Totalitarismo* (selección). Madrid: Taurus.

Ayala-Colqui, Jesus, et.al (2023) "La extrema derecha como problema psicoanalítico: acerca del 'liber-fascismo' y sus modalidades de goce", *RHV*, n°23.

Bataille, Georges (2025). *La estructura psicológica del fascismo*. México: FCE.

Bisso, Andrés (2007). *El antifascismo argentino* (selección). Buenos Aires: Buenos Libros y CeDInCI editores.

Carbone, Rocco (2024). *Lanzallamas. Milei y el fascismo psicotizante*. Buenos Aires: En Debate. pp. 103-128.

Chapoutout, Johann (2008). *El nacionalsocialismo y la antigüedad* (selección). Madrid: Abada Editores.

Dezzutto, Flavia (2019). "La pregunta por el fascismo en la era de Cambiemos". En M. Nazareno, Ma. Soledad Segura y Guillermo Vázquez (eds.). *Pasaron cosas. Política y políticas públicas en el gobierno de Cambiemos*. Córdoba: Facultad de Ciencias Sociales-UNC / Editorial Brujas.

Durand, C., "¿Frágil Leviatán? Trump y las Big Tech", *Diario Red*, 2/2/2025, recuperado de <https://www.diario.red/articulo/armas-para-pensar/fragil-leviatan-trump-big-tech/20250201055148042080.html>

Eco, Umberto. (2018). *Contra el fascismo*. Barcelona: Lumen.

Foucault, Michel. (2001). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: FCE.

Gentile, Emilio. (2019). *Quién es fascista*. Madrid: Alianza.

Gentile, Emilio (2009). *El culto del littorio. La sacralización de la política en la Italia fascista* (selección). Buenos Aires: Siglo XXI.

Illouz, Eva (2023). *La vida emocional del populismo. Cómo el miedo, el asco, el resentimiento y el amor socavan la democracia*. Buenos Aires: Katz Editores.



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



Ipar, Ezequiel (2018). "Neoliberalismo y autoritarismo", *Política y Sociedad*, 55(3).

- "La democracia cruel", <https://www.revistaanfibio.com/la-democracia-cruel-desquiciados-siglo-xxi/>

Marcuse, Herbert (2001). "Algunas implicaciones sociales de la tecnología moderna". En *Guerra, tecnología y fascismo*. Medellín: Universidad de Antioquia. pp. 53-86.

Traverso, Enzo. (2012). *La historia como campo de batalla. Interpretar las violencias del siglo XX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Traverso, Enzo. (2016). "Espectros del fascismo. Metamorfosis de las derechas radicales en el siglo XXI". En *Pasajes: revista de pensamiento contemporáneo*, ISSN 1575-2259, Nº 50, pp. 4-20.

Bibliografía complementaria

Berti, Agustín (2022). *Nanofundios. Crítica de la cultura algorítmica*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Córdoba-La Cebra.

Borón, Atilio (1991). "El fascismo como categoría histórica: el problema de las dictaduras en América Latina". En: *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: Imagino Mundi. pp. 11-64.

Durand, Cédric (2021). *Tecnofeudalismo. Crítica de la economía digital*. Buenos Aires: La Cebra.

Feierstein, Daniel. (2020). *La construcción del enano fascista: los usos del odio como estrategia política en Argentina*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Finchelstein, Federico. (2018). *Del fascismo al populismo en la historia*. Buenos Aires: Taurus.

Giorgi, Gabriel (2024). "El sacrificio y el chiste. Mutaciones del discurso de odio". *Otros diálogos*, México. Disponible en: [OTROS DIÁLOGOS | El sacrificio y el chiste. Mutaciones del discurso de odio](#)

González, Horacio (1996). *Arlt. Política y locura*. Buenos Aires: Colihue. pp. 73-90 y 107-120.

Grupo Editorial de *El Ojo mocho*. "Biología del fascismo", Año VII, Número 7, Buenos Aires, Primavera-Verano 2018-2019, pp. 3-5.

Halperin Donghi, Tulio (2003). *La Argentina y la tormenta del mundo: ideas e ideologías entre 1930 y 1945*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



Lazzaratto, Maurizio (2019). *El capital odia a todo el mundo. Fascismo o revolución*, Buenos Aires: Eterna Cadencia. Sección segunda: “Máquina técnica y máquina de guerra”, pp. 112-196.

Preciado, Paul (2020). *Pornotopía* (selección). Barcelona: Anagrama.

Srnicek, Nick (2018). *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra.

Traverso, Enzo. (2018). *Las nuevas caras de la derecha. Conversaciones con Régis Meyran*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

VV. AA. (2024). *La extrema derecha en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Zuboff, Shoshana (2020). *La era del capitalismo de vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Buenos Aires: Paidós.

8. Carga horaria

El curso será de 40 hs totales, con 30 hs de clases presenciales y 10 hs de actividades no presenciales.

9. Cronograma tentativo

Clase 1: Presentación de la propuesta e inicio Unidad I: 5 hs presenciales

Clase 2: Unidad I: 5 hs presenciales

Clase 3: Unidad II: 5 hs presenciales

Actividad práctica virtual asincrónica.

Clase 4: Unidad III: 5 hs presenciales

Clase 5: Unidad IV: 5 hs presenciales

Clase 6: Cierre, presentación de proyectos y debate: 5 hs presenciales

Actividad práctica virtual asincrónica.

10. Modalidad de dictado

La modalidad del dictado será presencial, a partir de la exposición y discusión de los contenidos de cada unidad. Se contemplan dos instancias no presenciales: una primera instancia dedicada a la formulación del proyecto de monografía y una instancia final de acompañamiento en la definición del tema, estructura y bibliografía para la realización de la monografía final.

11. Modalidad de evaluación

El curso se aprobará con la presentación de un trabajo monográfico final.

12. Destinatarios



10 AÑOS
LEY 27.204

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PÚBLICA



Estudiantes de posgrado en las áreas de humanidades y ciencias sociales. Estudiantes graduados interesados en introducirse en las temáticas propuestas.

13. Cupo estimado

Sin cupo

14. Condiciones de aprobación

El curso se aprobará con la asistencia al 80% de las clases y la evaluación de la monografía final con una nota no inferior a 7 (siete), en una escala de 1 (uno) a 10 (diez).



Universidad Nacional de Córdoba
2025

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: Balzi, Carlos E/ Propuesta de curso de posgrado - "¿Alguien dijo fascismo?..."

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.