
PROGRAMA CURSO DE POSGRADO

Nombre del curso: Ontología y ética en Baruj Spinoza y Margaret Cavendish: una aproximación moderna al problema mente-cuerpo.

Equipo docente:

Docente a cargo: Hernán Severgnini (UNC)

Docentes colaboradoras: Leila Jabase (UNC); Claudia Aguilar (UBA)

Fecha y hora prevista de dictado: 21/5, 28/5, 4/6, 11/6, 18/6.

Carga horaria: 20 horas. (Clases de 4 horas; 4 horas híbridas, 16 horas virtuales).

1. Fundamentación de la propuesta:

El curso tiene como objetivo explorar algunas de las cuestiones filosóficas fundamentales de la modernidad temprana, con especial énfasis en el problema mente-cuerpo, un tema clave desde la Edad Moderna hasta la contemporaneidad. Esta problemática plantea la necesidad de reflexionar sobre la relación entre ontología y ética, al examinar los conceptos de sustancia e individuo, así como el papel de la razón y los afectos en la constitución de la subjetividad. El curso se centrará en las concepciones de Baruj Spinoza (1632-1677) y Margaret Cavendish (1623-1673), dos filósofos que ofrecen respuestas alternativas al dualismo cartesiano, que postula la separación entre una sustancia pensante y una sustancia extensa, presentando, en su lugar, visiones más integradas y monistas de la realidad.

Se explorará cómo Spinoza, a través de su concepción de la substancia única, plantea una igualdad expresiva entre mente y cuerpo, no como dos sustancias separadas, sino como una misma realidad que expresa las determinaciones modales de dos de los infinitos atributos de Dios o la Naturaleza. Este monismo, basado en una concepción de causalidad immanente, implica que las ideas y los afectos, aunque distintos en su manifestación, son expresiones de la misma sustancia. La obra principal de Spinoza, *Ética*, refleja este enfoque y presenta una ontología estructurada por la sustancia-Dios, entendida como el ser infinito. Partiendo de la premisa de que nada en la naturaleza ocurre por vicio, sino que mantiene siempre su eficacia y potencia, Spinoza estudia las pasiones, deseos y afectos humanos como modificaciones

inmanentes de la sustancia que los produce. Así, el ser humano no se concibe como un "imperio dentro de otro imperio", sino como parte de un sistema que sigue las leyes de las infinitas determinaciones de la naturaleza. Mediante su método geométrico, aplicado tanto a la metafísica como a la ética, Spinoza se presenta como una figura singular de su época. Pensar la existencia de los modos finitos, en este contexto, implica centrarse en la relación interindividual que configura la trama de la afectividad. Spinoza se aparta de la división cartesiana entre mente y cuerpo, ofreciendo una de las contribuciones más radicales a la filosofía moderna: la integración de lo mental y lo corporal en una única estructura causal, donde ambos expresan las leyes universales de la sustancia.

Cavendish, por su parte, postula una materia única y eterna, identificada con la naturaleza. No existe nada inmaterial en la naturaleza, y la materia puede ser animada o inanimada. La materia animada se mueve por sí misma, a diferencia de la inanimada, que depende de la animada. Además, Cavendish postula un alma completamente material, consistente en la materia racional de cada criatura. Su respuesta a la problemática mente-cuerpo es especialmente clara en *Philosophical Letters* (1664), donde, al igual que Spinoza, rechaza la separación entre mente y cuerpo, pero desde una perspectiva que concibe la materia como dotada de propiedades racionales. Esto la lleva a proponer un enfoque innovador sobre la relación mente-cuerpo en la modernidad temprana.

El curso también abordará los debates filosóficos entre Spinoza, Cavendish y otros pensadores contemporáneos, como Descartes, Hobbes, Leibniz y Steno, en torno a cuestiones como la materialidad, la corporalidad, la individuación, la causalidad, el alma, la mente y los afectos. Esta inclusión es no solo históricamente relevante, sino también pedagógicamente enriquecedora. Descartes y Hobbes son fuentes fundamentales para los autores seleccionados, mientras que con Leibniz y Steno se discuten temas como el estatus verdadero de la filosofía, la disposición afectiva de la duda y su validez para explicar la constitución ontológica del mundo. La propuesta teórica subyacente es que entender estos debates es esencial para interpretar cómo la filosofía moderna temprana se configura como un campo de reflexión crítica sobre la naturaleza de la realidad, la mente, el cuerpo y la condición humana, y cómo los postulados ético-morales se sostienen sobre compromisos ontológicos y metafísicos específicos.

En conjunto, este curso permitirá un análisis detallado del pensamiento spinoziano y cavendishiano, y fomentará una reflexión crítica sobre cómo sus ideas se conectan con las de otros autores relevantes de la modernidad temprana. El debate sobre la relación mente-cuerpo no solo es central para comprender los fundamentos de la filosofía moderna

temprana, sino que también tiene resonancia en los debates filosóficos, científicos y éticos actuales. En un contexto contemporáneo donde las ciencias cognitivas, la neurociencia y la psicología buscan comprender la naturaleza de la conciencia, la mente y el cuerpo, las propuestas de Spinoza y Cavendish ofrecen perspectivas alternativas al dualismo cartesiano que aún persiste en muchos enfoques tradicionales.

2. Objetivos:

- Investigar los fundamentos metafísicos y éticos de la filosofía moderna temprana que sustentan las explicaciones del problema mente-cuerpo.
- Estudiar la relación entre el mecanicismo cartesiano y las posturas de Spinoza, Cavendish y otros contemporáneos, destacando las continuidades y rupturas en sus concepciones ontológicas y éticas.
- Realizar una lectura crítica y contextualizada de los textos filosóficos, centrándose en los conceptos de mente, cuerpo, afecto, imaginación y razón, y su relevancia en el contexto intelectual y ético-político del siglo XVII.
- Analizar, discutir y evaluar críticamente las tesis de los textos seleccionados, promoviendo la reconstrucción argumentativa y el desarrollo de reflexiones propias sobre los problemas filosóficos tratados.
- Presentar un panorama teórico relevante en filosofía moderna y ética, con el fin de que lxs estudiantes puedan reformular las preguntas de investigación de sus trabajos y las compartan en las discusiones de clase.

3. Contenidos:

Unidad I: Materia, alma y cuerpo individual. Los debates sobre el cartesianismo como clave para entender el problema mente-cuerpo en la modernidad temprana.

Contenidos a trabajar: Reconstrucción historiográfica de los debates de la época sobre la relación mente-cuerpo. El trasfondo filosófico del problema de la individuación. Cartesianismo, mecanicismo y atomismo en el contexto de la recepción de las tradiciones filosóficas antiguas. Presentación de lxs autores Spinoza y Cavendish, y sus disputas con sus contemporáneos: Descartes, Hobbes, Leibniz, Steno.

Bibliografía:

- Cavendish, Margaret (1664). *Philosophical Letters* (Selección carta 14 de la primera sección). Londres.

-
- Descartes, René (1945). “Correspondencia con Elisabeth de Bohemia”, en *Cartas sobre la moral* (pp. 3-260). Buenos Aires: Yerba buena.
 - Descartes, René (2011). “Las pasiones del alma”, en Flores, M. (Ed.), Villoro, L. (Trad.), *Obras* (pp. X-Y). Madrid: Gredos.
 - Hobbes, Thomas (2010). *De Corpore* (Trad. Bartomeu Forteza). Valencia: Pre-Textos, pp. 169-177.
 - Leibniz, Gottfried W. (1982). “Diálogo entre un teólogo y un filósofo”, en Olaso, E. de (Ed.), *Escritos filosóficos* (pp. X-Y). Buenos Aires: Charcas.
 - Spinoza, Baruch (1988). *Correspondencia* (Trad. A. Dominguez). Madrid: Alianza.
 - Steno, Nicolas (2020). “Denuncia de Niels Stensen de la filosofía de Spinoza al Santo Oficio”, en *Spinoza, B. Ética demostrada según el orden geométrico*, Anexo 1 (Trad. y Ed. Pedro Lomba, pp. 429-432). Madrid: Trotta.

Bibliografía de ampliación:

- Gootjes, A. (2018). “The First Orchestrated Attack on Spinoza: Johannes Melchioris and the Cartesian Network in Utrecht”, *Journal of the History of Ideas*, 79(1), 23-43.
- Guillot, Pascale (2004). “Le conatus entre principe d’inerte et principe d’individuation. Sur l’origine mécanique d’un concept de l’ontologie spinoziste”, en *Dix-septième siècle*, N°222 (pp. 51-73). Presses Universitaires de France.
- Hutton, Sarah (2005). “Women philosophers and the early reception of Descartes: Anne Conway and Princess Elisabeth”, en Schmaltz, T. M. (Ed.), *Receptions of Descartes Cartesianism and anti-Cartesianism in early modern Europe* (pp. 3-21). Abingdon: Routledge.
- Israel, Jonathan (2017). *La ilustración radical. La filosofía y la construcción de la modernidad, 1650-1750*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Jabase, Leila (2025). “La disputa del cartesianismo como clave de estudio de la relación filosófica entre Spinoza y Leibniz”, *Ideas*, N°22. En prensa.
- Krop, Henri (2006). “Spinoza and the Calvinistic Cartesianism of Lambertus van Velthuysen”, en *Studia Spinozana 15: Spinoza and Dutch Cartesianism* (pp. 107-132). Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Lecrivain, André (1986). “Spinoza and Cartesian Mechanics”, en Grene, M. & Nails, D. (Eds.), *Spinoza and the Sciences* (pp. 15-60). Dordrecht: Reidel Publishing Company.
- Look, Brandon C. (2014). “Perfección, poder y pasiones en Spinoza y Leibniz”, en Cabañas, L., Esquisabel, O. M. (Eds.), *Leibniz frente a Spinoza: Una interpretación panorámica* (pp. 131-146). Granada: Comares/UCA.

-
- Moya, Juan Diego (2014). “B. de Spinoza y G. W. Leibniz, críticos de la variedad ontológica del interaccionismo”, en Cabañas, L., Esquisabel, O. M. (Eds.), *Leibniz frente a Spinoza: Una interpretación panorámica* (pp. 185-212). Granada: Comares/UCA.
 - Nadler, Steven (2005). “Descartes’s soul, Spinoza’s mind”, en Schmaltz, T. M. (Ed.), *Receptions of Descartes Cartesianism and anti-Cartesianism in early modern Europe* (pp. 90-102). Abingdon: Routledge.
 - Nyden-Bullock, Tammy (2006). “Radical Cartesian Politics: Velthuysen, De la Court and Spinoza”, en *Studia Spinozana 15: Spinoza and Dutch Cartesianism* (pp. 35-65). Würzburg: Königshausen & Neumann.
 - Schmaltz, Tad M. (2005). “Introduction”, en Schmaltz, T. M. (Ed.), *Receptions of Descartes Cartesianism and anti-Cartesianism in early modern Europe* (pp. xi-xvi). Abingdon: Routledge.

Unidad II: Spinoza. La naturaleza psicofísica de los afectos y la filosofía como forma de vida.

Contenidos a trabajar: Teoría de los afectos, sustancia única y causalidad immanente. Mente y cuerpo como expresiones modales de una y la misma sustancia; puesta en cuestión de la teoría del “paralelismo”. Distinción entre ideas adecuadas e inadecuadas. Potencia del cuerpo y eternidad del alma. El estatuto ético de lo bueno y lo malo en las acciones de los modos. La filosofía verdadera como la felicidad o beatitud y el camino para acceder a ella: enmienda del entendimiento y fundamento del método en la naturaleza de la idea. La imbricación de los conceptos de sabiduría, método y vida.

Bibliografía principal:

- Spinoza, Baruj (1988). *Ética. Demostrada según el orden geométrico*. Madrid: Alianza.
- Spinoza, Baruj. (1997) *Tratado Teológico-político*. Barcelona: Atalaya.
- Steno, Nicolas (1988). “Carta de Niels Stensen sobre la verdadera filosofía al reformador de la nueva filosofía”, en *Spinoza, B. Correspondencia*. Madrid: Alianza, pp. 367-377.

Bibliografía de ampliación:

- Aguilar, Claudia (2020). “¿Nadie sabe lo que puede un cuerpo? Historia de la inversión de un error”. *Síntesis. Revista de Filosofía*, Santiago, vol. III, pp. 82-98.
- Balibar, Étienne (2009). *Spinoza. De la individualidad a la transindividualidad*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

-
- Beyssade, Jean-Marie (2000). "Nostri corporis affectus: can an affect in Spinoza be 'of the body'?", en Yovel, Yirmiyahu (ed.) *The Jerusalem Conferences Vol.III. Desire and Affect: Spinoza as Spychologist*. Nueva York: Little Room Press, pp. 113-124.
 - Deleuze, Gilles (2008). "Clase II. Ontología y ética. El sistema del juicio y la moral" en *Deleuze, G. En medio de Spinoza*. Buenos Aires: Cactus.
 - Deleuze, Gilles (2013). *Spinoza: Filosofía Práctica*. Buenos Aires: Tusquets.
 - Jabase, Leila (2024). "Spinoza y la filosofía verdadera. Estudio a partir de las recepciones de Burgh, Steno y Leibniz". *Anales del Curso de Historia de la Filosofía*, vol. 41(1), pp. 39–50.
 - Jaquet, Chantal (2013). *La unidad del cuerpo y de la mente. Afectos, acciones y pasiones en Spinoza*. Córdoba: Brujas.
 - Lerussi, Natalia (2008). "Sobre la noción de cuerpo en Spinoza", en Tatián, Diego (comp.), *Spinoza. Cuarto coloquio*. Córdoba: Brujas.
 - Meinsma, Koenraad O. (1983). *Spinoza et son cercle: étude critique historique sur les hétérodoxes hollandais*. París: Librairie philosophique J. Vrin.
 - Misrahi, Robert (2002). *La place du désir dans la philosophie eudémoniste de Spinoza*. Delf: Eburon Publishers.
 - Moreau, Pierre-François (2011). "Imitation of the affects and interhuman relations", en Hampe, Michael, Renz, Ursula & Schnepf, Robert (eds.), *Spinoza's Ethics. A Collective Commentary*. Leiden: Brill, pp. 167-178.
 - Ribeiro Ferreira, Maria Luísa (2012). "«Um verme no sangue»: considerações sobre a relação Todo/partes na filosofia de Espinosa", *Revista de Filosofia. Universidad Iberoamericana*, N° 133, pp. 57-81.
 - Rovere, Maxime (2010). "Le parallélisme, un fantasme géométrique dans l'histoire du spinozisme" en Jaquet, Chantal (comp.), *Le modèle spinoziste des relations corps/esprit*. Paris: Hermann.
 - Sévérac, Pascal (2005). *Le devenir actif chez Spinoza*. Paris: Honoré Champion.
 - Sole, M. Jimena (2011). *Spinoza en Alemania (1670-1789). Historia de la Santificación de un filósofo maldito*. Córdoba: Brujas.
 - Sole, M. Jimena (coord.) (2022). *Introducción a Spinoza*. Buenos Aires: RAGIF.
 - Vernière, Paul (1954). *Spinoza et la pensée française avant la Révolution*. París: Presses universitaires de France.
 - Vinciguerra, Lorenzo (2020). *La semiótica de Spinoza*. Buenos Aires: Cactus.
 - Zourabichvili, François (2014). *Spinoza. Una física del pensamiento*. Buenos Aires: Editorial Cactus.

Unidad III: Materia, alma y cuerpo en Margaret Cavendish

Contenidos a trabajar: Materialismo, tipos de materia y criaturas finitas. Alma material. Vida y alma de las distintas criaturas. Imposibilidad de criaturas inmateriales y de agencia de algo inmaterial en la naturaleza. Discusión con la postura cartesiana.

Bibliografía principal:

- Cavendish, Margaret (1664). *Philosophical Letters*. Londres. (Selección).
- Cavendish, Margaret (2020). *Fantasías filosóficas*. Buenos Aires: Rara Avis.
- Cavendish, Margaret (2022). "Observaciones sobre filosofía experimental", selección de Margaret Cavendish, trad. Sofía Calvente, *Siglo Dieciocho*, 3, pp. 129-142.

Bibliografía de ampliación:

- Acevedo-Zapata, Diana (2017). "Margaret Cavendish. Escritura, estilo y filosofía natural", *Kriterion*, 137, pp. 271-290.
- Aguilar, Claudia. "Margaret Cavendish contra la creencia en la brujería: un mundo no siempre regular y un conocimiento humano limitado", *Dianoia. Revista de Filosofía*. En prensa.
- Aguilar, Claudia (en prensa). "Fantasía y razón en Margaret Cavendish. O acerca del conocimiento de animales, vegetales y minerales", *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*. En prensa.
- Boyle, Deborah (2018). *The Well-Ordered Universe: the Philosophy of Margaret Cavendish*. OUP, Nueva York.
- Broad, Jacqueline (2007). "Margaret Cavendish and Joseph Glanvill: Science, Religion, and Witchcraft", *Studies in History and Philosophy of Science*, vol. 38, no. 3, pp. 493-505.
- Calvente, Sofía (2023). "La crítica de Margaret Cavendish a la filosofía experimental a la luz de su metafísica", *Daimon: Revista Internacional de Filosofía*, no. 89, pp. 99-115.
- Calvente, Sofía (2022). "Una aproximación al pensamiento de Margaret Lucas Cavendish", en Manzo, Silvia (Coord.), *Filósofas y filósofos de la modernidad: nuevas perspectivas y materiales para el estudio*, La Plata, EDULP.
- Cunning, David (2016). *Cavendish: Arguments of the Philosophers*. Routledge, Londres; Nueva York.
- Detlefsen, Karen (2007). "Reason and Freedom Margaret Cavendish on the Order and Disorder of Nature", *Archiv für Geschichte der Philosophie*, vol. 89, no. 2.

- Duncan, Stewart (2012). "Debating Materialism: Cavendish, Hobbes, and More", *History of Philosophy Quarterly*, vol. 29, no. 4, pp. 391-409.
- Hock, Jessie (2018). "Fanciful Poetics and Skeptical Epistemology in Margaret Cavendish's Poems and Fancies", *Studies in Philology*, vol. 115, no. 4, pp. 766-802.
- Manzo, Silvia (2023). "Margaret Cavendish acerca del escepticismo, los sueños y la fantasía (fancy)", *Ideas y Valores*, 72, pp. 93-115.
- Nate, Richard (2001). "'Plain and Vulgarly Express'd': Margaret Cavendish and the Discourse of the New Science", *Rhetorica: A Journal of the History of Rhetoric*, vol. 19, no. 4, pp. 403-417.
- Sarasohn, Lisa (2010). *The Natural Philosophy of Margaret Cavendish: Reason and Fancy During the Scientific Revolution*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Sherman, Anita (2021). "The Skeptical Fancies of Margaret Cavendish: Reoccupation", en *Skepticism in Early Modern English Literature: The Problems and Pleasures of Doubt*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 137-175.
- Walters, Lisa (2014). "Margaret Cavendish's Fusion of Renaissance Science, Magic and Fairy Lore", en *Margaret Cavendish: Gender, Science and Politics*, Cambridge University Press, Cambridge.

4. Cronograma:

| Unidad | Fechas | Temas a trabajar |
|--------|---------------------------|---|
| I | 21/05/2025 | Reconstrucción historiográfica de los debates de la época sobre la relación mente-cuerpo. El trasfondo filosófico del problema de la individuación. Cartesianoismo, mecanicismo y atomismo. Presentación de los autores Spinoza y Cavendish, y sus disputas con sus contemporáneos: Descartes, Leibniz, Hobbes. |
| II | 28/05/2025; 04/06/2025 | Teoría de los afectos, sustancia única y causalidad inmanente. Mente y cuerpo como expresiones modales de una y la misma sustancia; puesta en cuestión de la teoría del "paralelismo". Potencia del cuerpo y eternidad del alma. La imbricación de los conceptos de sabiduría, método y vida. |
| III | 11/06/2025; 18/06/2025 | Materialismo, tipos de materia y criaturas finitas. Alma material. Vida y alma de las distintas criaturas. Imposibilidad de criaturas inmateriales y de agencia de algo inmaterial en la naturaleza. Discusión con la postura cartesiana. |

5. Modalidad de dictado:

El curso se dictará de manera híbrida y virtual, utilizando la plataforma Google Meet. Las clases serán tanto teóricas como prácticas y se desarrollarán en cinco encuentros de cuatro horas cada uno, con un total de 20 horas. En cada sesión, el equipo docente presentará los ejes temáticos clave de la bibliografía seleccionada, enfocándose en los contenidos de cada unidad temática. Se fomentará una exposición dialogada para promover la participación activa de lxs estudiantes, quienes deberán involucrarse en la discusión crítica de los contenidos. El objetivo es que lxs participantes no solo comprendan los textos, sino también que interpelen y cuestionen los enfoques desde sus perspectivas y las inquietudes que puedan surgir en relación con sus tesis. Además, se fomentará el análisis y debate de la bibliografía propuesta, articulándola con los temas del programa. Los textos en otros idiomas serán comentados en clase. Los materiales bibliográficos digitalizados serán proporcionados por el equipo docente, que guiará las intervenciones para facilitar la lectura y comprensión. Como parte de la actividad, lxs participantes deberán presentar al inicio de cada sesión un informe sobre el encuentro anterior o alguno de los textos asignados.

6. Destinatarixs:

La propuesta del curso está dirigida a un amplio grupo de tesisas, investigadorxs y egresadxs de carreras de grado en filosofía y humanidades, así como de ciencias sociales, psicología y disciplinas afines, que trabajen en áreas específicas del interés de lxs autores (filosofía moderna, ontología/metafísica, ética, filosofía política, filosofía de la mente, antropología filosófica, entre otras), o que se interesen por la genealogía y las discusiones conceptuales de sus respectivas teorías.

7. Condiciones de aprobación y evaluación:

Quienes realicen el curso deberán redactar, para acreditarlo, un trabajo final escrito de entre 4.000 y 5.000 palabras sobre alguno de los ejes abordados. El tema y el plan general del trabajo deberá ser conversado individualmente con el equipo docente en la última sesión del curso. Se establecen, según reglamentos, dos fechas para la entrega del trabajo final. Para la evaluación del trabajo se tendrá en cuenta: la precisión conceptual, la claridad en la argumentación y el trabajo con las fuentes bibliográficas. La nota final del curso se compondrá a partir de la participación en la discusión clase a clase, los protocolos de lectura, las exposiciones realizadas y la nota del trabajo final. Criterios de evaluación: comprensión de los textos y problemas; claridad expositiva; coherencia argumentativa; capacidad de contextualización y de conceptualización; destreza en la escritura académica.