

---

## Programa del curso

**Nombre del curso:** Antropología Económica

**Docente:** Adrián Koberwein

**Fecha prevista de dictado**

3, 4 y 5 de septiembre de 2025 (Módulo I, virtual)

10, 11 y 12 de septiembre de 2025 (Módulo II, presencial)

8, 9 y 10 de octubre de 2025 (Módulo III, presencial)

**Fundamentación**

Desde los inicios de su profesionalización, y en virtud su objeto de estudio (la alteridad, expresada en principio en la relación entre “Occidente” y las “sociedades no capitalistas”), la antropología ha enfatizado que los procesos económicos no pueden ser aislados de las dimensiones políticas, morales, jurídicas, sociales, religiosas, etc. A partir de las primeras elaboraciones de Marcel Mauss sobre el don, y las de Bronislaw Malinowski sobre la reciprocidad, diferentes líneas de pensamiento y análisis han mostrado que una división tajante entre “la economía” y aquellas “otras” dimensiones, tampoco puede trazarse para la sociedad capitalista. Las discusiones en torno a la(s) racionalidad(es) del comportamiento humano y de los sistemas socio-económicos han sido una constante en los debates antropológicos desde principios del siglo XX, un tema que no ha perdido vigencia pues se ha enriquecido a medida que las teorías se complejizaron y se renovaron, o pudieron ajustarse a nuevos contextos etnográficos y empíricos. Conocer los fundamentos de estos debates en diferentes ámbitos de aplicación de la antropología económica se torna fundamental para la construcción de una mirada crítica sobre los procesos socio-económicos contemporáneos. Este curso de Antropología Económica tiene por objeto ofrecer a los estudiantes un panorama general de dicha especialidad, atendiendo a las formas en que el dominio de lo económico se articula e imbrica con otras dimensiones o esferas de la vida humana, para permitirles avanzar en el conocimiento del tratamiento de algunos temas vinculados a la economía desde el punto de vista de la antropología social.

**Objetivos**

- Brindar un panorama general sobre las problemáticas centrales en antropología económica, tanto clásicas como contemporáneas.
- Aportar herramientas analíticas y teórico-metodológicas para el análisis de procesos económico-sociales desde el punto de vista antropológico.
- Discutir problemas teórico-metodológicos sobre la base de análisis de la antropología económica contemporánea.

## Contenidos completos

UNIDAD I: Don, reciprocidad y deuda. De los análisis clásicos a las nuevas elaboraciones. Dimensiones económicas, jurídicas, políticas y morales de las obligaciones. Economía(s) y formas de control social. Análisis de caso: la “solidaridad” en tiempos de la crisis de 1989 en Argentina.

UNIDAD II: La consolidación de la antropología económica como subdisciplina. El problema de la racionalidad de los agentes económicos, de las instituciones, y/o de los sistemas. El comportamiento económico maximizador y el enfoque institucionalista. La antropología económica marxista. Economía y políticas de mercado. Análisis de caso: la producción del consumidor de café *yuppie* en los Estados Unidos.

UNIDAD III: Entre la tradición cultural y la modernidad mercantil. Principios del desarrollo económico, políticas y relaciones de poder. Racionalidades en conflicto y programas de mercantilización de la economía doméstica de autoconsumo. Análisis de caso: la producción del cuy entre los campesinos de la sierra ecuatoriana.

UNIDAD IV: La antropología del consumo. La racionalidad en el consumo: el énfasis en los medios y la importancia de los fines. El consumo como proceso ecológico vs. el consumo como como proceso simbólico. Análisis de caso: el consumo alimenticio de animales “prohibidos” en contextos de pobreza.

## Bibliografía

### UNIDAD I

BOIVIN, Mauricio y Ana ROSATO. 2004. “Crisis, reciprocidad y dominación”. En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas. *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. (pp. 245 a 254)

BOURDIEU, P. (2023). Clase del 1° de abril de 1993. En *Antropología económica: Curso en el college de France (1992-1993)* (pp. 13-33). Fondo de Cultura Económica.

MALINOWSKI, Bronislaw. (1974). “La economía primitiva de los isleños de Trobriand En: Godelier, M. *Antropología y Economía*. Barcelona: Anagrama. (pp. 87-100)

— 1985 [1926]. *Crimen y Costumbre en la Sociedad Salvaje*. Barcelona, Planeta-Agostini. Primera parte, secciones II, a V, VIII y IX.

### UNIDAD II

BURLING, Robbins. 1976. Teorías de maximización y el estudio de la antropología económica. En Godelier, M. *Antropología y economía*. Barcelona: Anagrama, pp. 101-123

DALTON, George. 1976. Teoría económica y sociedad primitiva. En Godelier, M. *Antropología y economía*. Barcelona: Anagrama, pp. 179-207

MARTÍNEZ, C. (1999). *La vigencia del marxismo en la antropología: Una entrevista a William Roseberry*. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/5771>

ROSEBERRY, W. (1996). The Rise of Yuppie Coffees and the Reimagination of Class in the United States. *American Anthropologist*, 98(4), 762-775. (hay versión traducida al español)

WOLF, Eric. 1993 [1982]. *Europa y la gente sin historia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Fragmentos: “Introducción” (pp. 15-39) y “Modos de producción” (97-130)

### UNIDAD III

- ARCHETTI, E. 2004: “Una perspectiva simbólica sobre cambio cultural y desarrollo: el caso del cuy en la sierra ecuatoriana”. En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas: *Constructores de otredad*. Antropofagia, Buenos Aires. (pp. 222 a 233).
- LINS RIBEIRO, G. (2007). Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo. *Tabula Rasa*, (6), 173-193.
- HARRIS, Marvin. 1998 [1975]. “La madre vaca”. En: *Vacas, cerdos y brujas. Los enigmas de la cultura*. Madrid: Alianza, pp. 10-25.
- VIOLA, A. (2000). La crisis del desarrollismo y el surgimiento de la antropología del desarrollo. En A. Viola, *Antropología Del Desarrollo. Teorías y Estudios Etnográficos en América Latina* (pp. 9-63). Barcelona: Paidos.

### UNIDAD IV

- ARRIBAS, Victoria, Alicia CATTANEO y Cecilia AYERDI. 2004. “Canibalismo y pobreza”. En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas. *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia, pp. 234-238.
- DOUGLAS, M. y B. ISHERWOOD 1990 [1979]: El mundo de los bienes. Hacia una antropología del consumo. México, Grijalbo. Prefacio (pp. 17-26) / Capítulo I, “Por qué la gente necesita mercancías” (pp. 29-39) / Capítulo III, “Los usos de los bienes” (pp. 71 a 85).
- HARRIS, M. 1989. *Bueno para comer. Enigmas de la alimentación y cultura*. Madrid: Alianza. Fragmentos: “¿Bueno para comer o bueno para pensar?”, pp. 3-7. / “El cerdo abominable”, pp. 51-68.
- KOBERWEIN, A. (2023, marzo 31). Plaga para plebe [Entrada de blog]. Recuperado 6 de mayo de 2023, de Antropoleco website: <https://antropoleco.site/plaga-para-la-plebe/>
- SAHLINS, M. 1976. “Conclusión: la utilidad y el orden cultural”. En: *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Barcelona: Gedisa, pp. 203-218.

### **Modalidad de dictado**

El curso se dictará a lo largo de 9 reuniones divididas en 3 módulos de 3 clases cada uno. El primer módulo se dictará en forma virtual asincrónica (las fechas y horarios corresponden a la carga de los materiales en el aula virtual). La modalidad virtual asincrónica constará de clases grabadas en audio por parte del docente a cargo y otros materiales audiovisuales. En la modalidad presencial, la primera mitad de cada clase se centrará en la exposición del docente sobre la contextualización histórica y conceptual de la temática abordada, así como sobre los aportes generales de los autores y la bibliografía propuesta. La segunda mitad de la clase se dedicará al debate de las lecturas, propiciando la participación activa y crítica de los estudiantes. Hacia el final de cada unidad del programa se discutirá, sobre la base de un ejemplo etnográfico o histórico, sobre de la aplicación empírica de los conceptos tratados. Asimismo, se propondrá la realización de actividades con las herramientas que el aula virtual ofrece a tal efecto, tales como la participación en foros o el desarrollo de consignas apoyadas en material audiovisual que se pondrán oportunamente a disposición de los participantes.



Facultad de Filosofía  
y Humanidades UNC



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

---

### Actividades de formación práctica

Cada unidad contempla la lectura y discusión de al menos un análisis de caso que aborda los nudos conceptuales y problemas planteados. Se propiciará la discusión crítica de los casos en forma conjunta. Asimismo, se presentarán materiales audiovisuales para su interpretación y análisis por parte de lxs estudiantes, tanto durante las clases presenciales como durante el módulo asincrónico.

### Modalidad de evaluación

Se podrá optar por una de tres alternativas: 1) una monografía final que aborde una reflexión teórica o conceptual crítica sobre los contenidos del curso, o que se base en una investigación documental y/o empírica que problematice los conceptos y problemas analíticos trabajados a lo largo del curso. Se deberá utilizar la bibliografía del curso para su redacción; 2) un trabajo final que constará de preguntas realizadas por el docente a contestar por escrito. Las preguntas abordarán los nudos problemáticos y conceptuales del programa y de la cursada. 3) El análisis de materiales provistos por el docente, utilizando la bibliografía y los conceptos tratados en el curso.

La entrega del trabajo final en cualquiera de las modalidades está prevista para el momento en que concluyan los 3 meses posteriores a la finalización del curso.

### Condiciones de aprobación

Requisitos para la aprobación del seminario: se deberá cumplir con un mínimo del 80% de asistencia y aprobar el trabajo final con una nota mínima de 7 sobre 10.