

ESPECIALIZACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

PLAN DE ESTUDIOS

Nombre de la Carrera: Especialización en Antropología Social

Estructura del Plan de Estudios: Semi estructurado

Disciplina: Antropología

FUNDAMENTACIÓN

La carrera de Especialización en Antropología Social constituye una carrera de actualización profesional y de profundización de conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos sobre Antropología Social. Este espacio de formación de posgrado, orientado a especializar en la disciplina a graduados/as de diversas carreras, propicia además la ampliación de horizontes profesionales aportando a distintas realidades sociales y culturales, aspiraciones que serán ejercitadas a través del trabajo cotidiano de los/as futuros/as especialistas. La carrera fue creada en el año 2007 por Resolución HCS 130 y ya ha cumplido 16 años.

La creciente demanda de formación antropológica por parte de profesionales ya insertos/as en diversos espacios laborales –educativos, de trabajo social, turismo, psicología, comunicación social, periodismo, medicina, arquitectura, entre otros– se explica, en parte, por el interés en complementar su formación de grado, incorporando conceptos y principios propios de la Antropología. Pero, sobre todo, se condice con una realidad percibida también en espacios como el Museo de Antropología, el Instituto de Antropología de Córdoba (IDACOR/CONICET) y la Licenciatura en Antropología, donde actualmente la perspectiva integral e integradora de la antropología es requerida en múltiples ámbitos donde se necesitan miradas que comprendan y reconozcan las heterogeneidades y desigualdades sociales y culturales de la sociedad argentina y renovados modos de intervención social que apunten a comprender y enfrentar diversas problemáticas sociales. En esta dirección, los/as profesionales que han egresado de la carrera han dado cuenta de cómo potenciaron o mejoraron sus quehaceres en espacios laborales o de otro tipo de pertenencias mediante la formación antropológica, lo que les ha permitido colaborar en proyectos interdisciplinarios, acudir a renovadas metodologías de trabajo e intervención realizando nuevas preguntas y diagnósticos, así como acudir a discusiones del campo antropológico que habilitan perspectivas y diálogos con las realidades sociales que nos rodean desde un enfoque que focaliza discursos y prácticas desde la perspectivas de los/as actores sociales involucrados/as.

En este marco, el espacio de formación de posgrado orientado a especializar en Antropología Social a graduados/as de diversas carreras, contribuye a la ampliación de horizontes profesionales, al fortalecimiento de la interdisciplina y los conocimientos profesionales de sus graduados/as, así como al mejoramiento de distintas realidades sociales y culturales donde los/as futuros/as especialistas trabajan, desarrollan diversos activismos, proyectos de intervención o gestión.

El plan de estudios que crea la carrera según resolución H.C.S. N° 130/07 fue modificado por resolución N° 149/14 del H.C.S. que aprueba un nuevo plan de estudios. Allí se propusieron dos modificaciones que atendieron tanto a la evaluación de la trayectoria de los cursantes a cargo de las autoridades de la carrera, como a las observaciones realizadas por la Comisión Nacional de Evaluación Universitaria. La primera modificación consistió en

transformar el seminario optativo de “Antropología y Política” en un curso obligatorio. Esto se impulsó dado los intereses para la realización del Trabajo Final Integrador y los campos disciplinares del que provenían los/as estudiantes, que volvieron necesario darle mayor espacio a discusiones, tanto teóricas como metodológicas, de cómo entender la dimensión política de la vida social, los problemas del poder, del Estado, el orden, el conflicto y las violencias a partir del abordaje de textos antropológicos tanto clásicos como contemporáneos. La segunda propuso una modificación del reglamento que detalla el espacio de práctica supervisada a los fines de responder a la recomendación realizada por la CONEAU en su última evaluación. Este espacio de Práctica Etnográfica Supervisada es nodal para la confección de sus Trabajos Finales integradores y se ha trabajado activamente en acompañar más de cerca a los/as estudiantes en dicha etapa de la formación. Para ello se vienen sosteniendo espacios curriculares electivos tales como los seminarios de “Re-andar el trabajo de campo: dilemas, vicisitudes e impasses de nuestro oficio”, desde 2019 a la fecha, así como la continuidad del Seminario de Tesis como seminario electivo desde el inicio de la carrera. Atendiendo también a la última evaluación recibida, se ha fortalecido la oferta académica de seminarios electivos, intentando abordar diversas temáticas con docentes tanto locales como externos/as. Muchos/as estudiantes son invitados/as a incorporarse a equipos de investigación o extensión universitaria atendiendo a sus intereses y quehaceres, puesto que la dirección de la carrera, el Comité Académico como el cuerpo docente, cuenta con trayectorias en investigación y extensión y consideramos que estos otros espacios son también formativos y complementan o enriquecen sensiblemente las trayectorias del posgrado. Así también las redes construidas con las instituciones locales arriba mencionadas, todas ellas espacios locales donde la disciplina antropológica se da cabida en sus diversas variantes y diversidades, permite que los/as estudiantes transiten y accedan a proyectos, conocimientos, desafíos y propuestas de la disciplina a nivel local, nacional y regional, potenciando la formación en la carrera.

OBJETIVOS DE LA CARRERA

- Brindar conocimientos teórico-prácticos específicos del campo de la Antropología Social.
- Articular la formación en competencias específicas de la perspectiva antropológica con una propuesta transversal en el campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades, que potencie la práctica interdisciplinar.
- Contribuir a una formación especializada en antropología social para profesionales que se desempeñen en ámbitos vinculados al desarrollo o la gestión cultural; desarrollen trabajos o proyectos de intervención atendiendo a las diferencias socioculturales, de edad, generación, clase, género, etnicidad y otras diversidades.
- Promover la formación de una mirada crítica y creativa sobre diferentes procesos sociales, que incluya la construcción de conocimiento antropológico.

PERFIL DE EGRESADO/A

Quienes egresen de la carrera serán capaces de:

- Participar en equipos interdisciplinarios para la resolución de problemas específicos del área de la especialización, para lo cual contará con un dominio suficiente de los métodos y técnicas propios de la etnografía e intervención en el campo socio-antropológico.
- Realizar informes, evaluaciones, asesoramientos en diversas organizaciones, entidades privadas y públicas, organismos nacionales e internacionales, agrupaciones formales e informales, en donde se requiera una mirada analítico-reflexiva desde la antropología social, así como una posible propuesta de intervención.
- Participar en el diseño, dirección, coordinación y/o evaluación de políticas,

instituciones y programas que atiendan a las relaciones entre grupos, sujetos y las dimensiones socio-culturales de las mismas.

- Integrar equipos de trabajo como expertos en métodos y técnicas específicas dentro de la antropología.

TÍTULO QUE OTORGA LA CARRERA: Especialista en Antropología Social.

REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN Y ADMISIÓN

Para la inscripción como estudiante de la carrera de Especialización en Antropología Social se requiere:

- a) Poseer título en carreras de grado de al menos 4 años de duración de universidades nacionales, provinciales, públicas o privadas reconocidas por autoridad competente.
- b) Poseer título de universidades extranjeras legalizado equivalente al de grado de universidades nacionales, provinciales, públicas o privadas reconocidas por autoridad competente. Su admisión no significará reválida de título de grado ni los habilitará para ejercer la profesión en el ámbito de la República Argentina.
- c) Poseer título de educación superior no universitaria no menor de 4 años de duración: en este caso se implementarán mecanismos de admisión adicionales de acuerdo a lo que establecen los reglamentos de la Universidad Nacional de Córdoba, en concordancia con la modificación del Artículo 39 bis de la Ley de Educación Superior.

Los mecanismos de admisión consistirán en una evaluación diagnóstica y una entrevista de admisión a cargo del Comité Académico y la dirección de la carrera quienes tendrán en cuenta los antecedentes presentados por el postulante. Los/as postulantes deberán presentar:

- a. Copia digital del DNI o Pasaporte en el caso de postulantes extranjeros/as, frente y dorso.
- b. Copia digital del título de grado.
- c. Carta al/a Director/a de la carrera manifestando las razones para cursar la Especialización.
- d. Si se trata de estudiantes extranjeros/as no hispano parlantes, deben tener aprobado el examen CELU, según normativa vigente de la Universidad Nacional de Córdoba.
- e. Currículum Vitae nominal conteniendo: títulos, actualización en la formación, antecedentes, etc.

Cumplido lo establecido en los artículos precedentes, el/la Director/a y el Comité Académico deberán pronunciarse, mediante un acta y en un plazo no mayor a 60 días, aceptando o rechazando la admisión de los/as aspirantes. Los rechazos se resolverán mediante dictamen fundado, con devoluciones personalizadas a los/as aspirantes y nunca podrán producirse sin entrevista previa.

ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Modalidad de la Carrera: Presencial

Duración: 2 años de cursado y 1 año para la elaboración y presentación del Trabajo Final Integrador.

Carga horaria:

Total de hs. de cursado: 360 hs.

Total de hs. teóricas: 260 hs.

Total de hs. prácticas: 100 hs.

Total de horas de Práctica Etnográfica Supervisada: 120 hs.

Elaboración y presentación de Trabajo Final: 80 hs.

Total de la carrera: 560 hs.

Fundamentos de la estructura curricular

El plan de estudio prevé cuatro cuatrimestres de cursado, con siete seminarios comunes y cuatrimestrales, orientados a la actualización y profundización teórica y metodológica del campo de conocimiento de la Antropología Social. Asimismo, en cada cuatrimestre se proponen seminarios optativos que abordan y profundizan en temáticas más acotadas de este campo de saberes. El estudiantado debe optar y aprobar dos seminarios optativos. El propósito de estos espacios curriculares es desarrollar contenidos específicos de diferentes áreas de la disciplina que contemplen problemáticas vinculadas a las necesidades de formación de los/as especialistas en Antropología Social, diversificándose año a año. Para el caso de los seminarios optativos, el/la estudiante puede elegir cursar en otra institución y solicitar la equivalencia, siempre que cumpla con los requisitos previstos en el Reglamento.

Los seminarios permiten a los/as cursantes apropiarse de contenidos teóricos y metodológicos que, en el segundo año, se articulan con la Práctica Etnográfica Supervisada y la elaboración del Trabajo Final Integrador. Estas últimas instancias, previstas en el cuarto cuatrimestre de cursado, se proponen recuperar –desde un proceso dialógico entre práctica y teoría– las herramientas conceptuales y metodológicas que permitan abordar problemáticas específicas del campo de la antropología social.

La modalidad de cursado es presencial.

Estructura curricular

CUATRI MESTRE	SEMINARIOS	HORAS TEÓRICAS	HORAS PRÁCTICAS	HORAS TOTALES
1	Teoría Antropológica	30	10	40
1	Teoría Social Contemporánea	30	10	40
1	Seminario Optativo I	30	10	40
2	Antropología y Etnografía de las Relaciones Interétnicas	30	10	40

2	Antropología Económica	30	10	40
2	Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural	20	20	40
3	Antropología de los Procesos Culturales Contemporáneos	30	10	40
3	Antropología y Política	30	10	40
3	Seminario Optativo II	30	10	40
4	Práctica Etnográfica Supervisada	-	120	120
	TOTAL	260	220	480
4	Trabajo Final Integrador			80
TOTAL				560

Todos los seminarios son cuatrimestrales, contabilizando 360 hs en total, de las cuales 100 hs. son horas prácticas de los seminarios.

Práctica Etnográfica Supervisada: 120 hs.

Trabajo Final Integrador: 80 hs.

Total: 560 hs.

Esquema de correlatividades entre seminarios: La Especialización no posee correlatividades entre los espacios curriculares. Para la presentación del Trabajo Final los/as estudiantes deberán tener aprobadas y cumplimentadas la totalidad de las obligaciones académicas de la carrera.

EVALUACIÓN DE SEMINARIOS

Para la aprobación de los seminarios de la carrera se requiere asistir al 80% de las clases y realizar una evaluación que consistirá en un trabajo escrito o de otro formato decidido por el/la docente. Las evaluaciones, de carácter individual, tendrán como objetivo demostrar capacidad de integración teórica, reflexión sobre la práctica, coherencia y sistematización en los tratamientos de los temas. Se establece como una escala numérica de 0 a 10 con las siguientes equivalencias: 0 a 6: desaprobado; 7 a 10: aprobado, con los siguientes valores nominales: 0 a 6 insuficiente; 7 suficiente; 8 bueno; 9 muy bueno; 10 excelente. En caso de desaprobación, contará con hasta 30 (treinta) días para rehacerlo. En caso de volver a desaprobado se deberá recursar el seminario o reemplazarlo por otro considerado equivalente por el Comité Académico.

FORMACIÓN PRÁCTICA

La formación práctica incluye las actividades y dinámicas incluidas en los seminarios, que suman un total de 100 (cien) horas. Además, el/la estudiante deberá concretar la práctica etnográfica supervisada, de un total de 120 (ciento veinte) horas, que consiste en realizar trabajo de campo. Los contenidos prácticos de los seminarios comunes y optativos consisten en análisis de etnografías, estudios de caso y otras actividades tales como prácticas de observación participante, entrevistas abiertas o semi-dirigidas así como la confección de registros etnográficos. Además, se ponen a disposición y se comparten diferentes experiencias y propuestas de intervención en diferentes ámbitos (estatales, educativos, organizaciones sociales y no gubernamentales, barrios, entre otros) desde el enfoque antropológico y/o interdisciplinar con el aporte de la antropología, destacando las potencialidades y aportes disciplinares específicos.

PRÁCTICA ETNOGRÁFICA SUPERVISADA

La Práctica Etnográfica Supervisada consiste en el diseño y realización de un trabajo de campo de acuerdo a las normas epistemológicas, metodológicas y éticas de la Antropología Social. El campo será definido y acordado por el/la estudiante con su director/a y/o co-director/a en función de un problema o pregunta antropológica, atendiendo a la factibilidad y a criterios éticos de la disciplina. En caso de que el/la estudiante escoja un director/a externo/a al cuerpo docente, deberá someterlo a consideración y aprobación del Comité Académico, quienes pueden proponer un/a co-director/a que pertenezca al cuerpo docente de la carrera. Ambos/as deberán cumplir con los requisitos planteados en el reglamento. La Práctica Etnográfica Supervisada será orientada y evaluada por el/la director/a, quien será el responsable de comunicar al Comité Académico cuando el/la estudiante haya cumplimentado las 120 hs. y se dé por aprobada.

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Consiste en la presentación de un trabajo final individual de carácter integrador que articule los conocimientos adquiridos, experiencias y registros construidos en la Práctica Etnográfica Supervisada con la trayectoria profesional o de grado previa del estudiante a través de la definición de un problema o tema. Deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- Elaborar un trabajo que contemple responder una pregunta antropológica y que recupere críticamente la Práctica Etnográfica Supervisada a partir de la discusión de bibliografía de corte antropológico actualizada y pertinente.
- Dicho trabajo puede recuperar y articularse a informes, evaluaciones, asesoramientos en diversas organizaciones, entidades privadas y públicas, organismos nacionales e internacionales, agrupaciones formales e informales, en donde se requiera una mirada analítico-reflexiva desde la antropología social, así como propuestas de intervención situadas.
- Contar con la dirección de un/a docente perteneciente al cuerpo docente o al Comité Académico que cumpla con lo estipulado en el Reglamento. Si es externo/a al cuerpo docente, deberá contar con la aprobación del Comité Académico. El/la director/a deberá informar su aval sobre dicha entrega al Comité Académico de la Especialización.
- Constituir una experiencia de producción de conocimiento antropológico, acorde al enfoque y metodología disciplinares.

- Debe tener un rango de extensión entre 70 y 110 páginas.

El trabajo final integrador será evaluado por un Tribunal propuesto por el Comité Académico, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la carrera.

PROPUESTA DE SEGUIMIENTO CURRICULAR

El Comité Académico y la dirección de la carrera serán los/as responsables del seguimiento curricular. En el proceso de seguimiento, se valorarán:

- La adecuación de los contenidos.
- Las actividades teórico-prácticas.
- La actualización de la bibliografía.
- Los recursos tecnológicos disponibles.
- La modalidad de evaluación.

Para lo cual se tomarán las siguientes previsiones:

- Los/as estudiantes deben responder una encuesta de evaluación de cada espacio curricular cursado, la cual será de carácter anónimo y obligatorio, para evaluar aspectos vinculados con: contenidos y enfoques propuestos en el programa y dictados efectivamente en cada espacio curricular; claridad en la exposición docente; valoración de los aportes de los espacios curriculares a la formación general y, por último, un espacio para sugerencias y/o valoración personalizadas. Este es un insumo valioso para considerar actualizaciones en contenidos de los seminarios, distribución de la carga horaria de las actividades prácticas, etc.
- Se efectuarán reuniones con los/as docentes a cargo del dictado de los seminarios con el objetivo de compartir el perfil de los/as estudiantes, los contenidos dictados, las eventuales dificultades y para analizar y articular los procesos formativos en áreas específicas con los requerimientos/necesidades de los/as estudiantes. Además, se pondrá a disposición toda otra información relacionada con el cursado de cada asignatura para, a partir de ello, presentar sugerencias de modificaciones.
- Se realizarán talleres anuales con egresados/as a efectos de recibir sus aportes, socializar sus experiencias e impacto de sus procesos formativos entre los/as estudiantes de la carrera y el cuerpo docente.
- Por otra parte, en la UNC existe el sistema informático (SIU-KOLLA) que posibilita la realización de una encuesta para conocer, por ejemplo, la inserción laboral al momento de finalizar la carrera y comparar la mejora o movilidad del graduado de posgrado. Esta encuesta de opinión fue aprobada por el Honorable Consejo Superior (Res. HCS N° 178/2015) y está destinada para graduados/as de Carreras de Posgrado de esta Universidad. Su aplicación es obligatoria en la instancia de gestión del título. Contiene más de 40 preguntas relacionadas a: características generales de los graduados/as (edad, estado civil, procedencia, etc.), datos académicos de la carrera de grado (tipo de institución donde cursó los estudios, universidad, duración de la carrera), datos del posgrado cursado en la UNC (tipo de posgrado, modalidad, duración, sostén principal de los estudios), evaluación de algunos aspectos de la carrera de posgrado (nivel académico, gestión administrativa, financiamiento de la investigación, disponibilidad de los materiales bibliográficos, entre otros).

SEMINARIOS COMUNES

Teoría Antropológica

Fundamentación

A través de este seminario, la Especialización en Antropología propone un área de enseñanza sobre tópicos, teorías y conceptos fundamentales de la disciplina. Teoría Antropológica se presenta como una introducción general al estudio de “obras” fundamentales de la antropología “clásica” metropolitana y cubre buena parte de la bibliografía indispensable para la formación profesional.

A diferencia de las “ciencias de la naturaleza” que evolucionan a través del tipo de revoluciones científicas descritas por Thomas Kuhn, donde un paradigma triunfante desplaza o deja sin efecto los precedentes, las ciencias humanas y sociales al avanzar transforman el eco de discursos, textos, teorías, conceptos que atraviesan la historia de cada disciplina. Antes que un ejercicio de erudición enciclopédica, la reflexión permanente sobre “las obras canónicas” de la antropología deviene un ejercicio indispensable para la formulación de objetos de investigación, y he ahí el sentido de estudiar el “pasado” de la disciplina, las obras de autores “clásicos” o las “tradiciones fundantes de pensamiento”.

Sobre esta base, el presente curso pretende amoldarse al formato estándar de sus congéneres en diversos países del ecúmene antropológico, en el que –más allá de variaciones circunstanciales– predomina un cierto consenso para estudiar la fase “clásica” de la antropología a través de algunos autores ejemplares en la legitimación internacional de las tres grandes tradiciones metropolitanas: la antropología social británica, la etnología francesa y la antropología cultural norteamericana. Estas fundaron los problemas (parentesco, religión, política, etc.), las perspectivas (generadas a partir del trabajo de campo, del método comparativo, el relativismo cultural, etc.) y los conceptos (sociedad, cultura, naturaleza, etc.) elementales de la investigación en esta disciplina.

Objetivos

Que los/as estudiantes adquieran el conocimiento de las particularidades disciplinarias de la antropología social y cultural a través de:

- El proceso de su diferenciación histórica.
- La lectura de algunas etnografías y ensayos modelares.
- La construcción de teorías, debates y conceptos centrales.
- La proposición de estrategias metodológicas diferenciadoras
- Algunas perspectivas que impregnan las discusiones contemporáneas más influyentes.

Contenidos mínimos

La formación de la disciplina. Las precondiciones históricas de la antropología como disciplina científica moderna: el ‘surgimiento del mundo’ para Occidente y el escenario colonial. Teoría y construcción de la Teoría en Antropología. El Evolucionismo en los orígenes de la disciplina en el mundo angloparlante. Antropología, etnografía y trabajo de campo. La perspectiva “naturalista” e inductiva en la construcción de conocimiento. Reflexividad, extrañamiento y relativismo cultural. Franz Boas y las bases de la Antropología Cultural estadounidense. La renovación metodológica y los orígenes de la etnografía en el imperio británico. Algunos debates centrales de la Antropología clásica. Un debate modelar: Marcel Mauss y la cuestión de la reciprocidad. La Antropología Social británica: de la función a la estructura. Lévi-Strauss y la Antropología Estructural. Las Estructuras Elementales del Parentesco: la oposición naturaleza/cultura y la construcción de modelos estructurales.

Bibliografía orientativa

Boas, F. (1920). The methods of ethnology. *American Anthropologist*, 22 (4), 877-887. [Hay traducción].

Boas, F. (1964) [1911/1938]. *Cuestiones Fundamentales de Antropología Cultural*. Buenos Aires: Schapire (Selección: Prefacio; Introducción; Cap. IX pp. 166-167, 172-180; Cap. X pp. 181-183, 189-192, 194-200; Cap. XI pp. 201-210, 221-227; Cap. XII pp. 228-231, 248-252).

Boas, F. (1968) [1896]. The limitations of the comparative method of anthropology". En *Race, language and culture*. New York: The Free Press. [Hay traducción]

De Saussure, F. (1945) [1908]. *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires: Losada (Introducción, Caps 1, 2 y 3).

Evans Pritchard, E.E (1986) [1940]. *Los Nuer. Descripción de los modos de vida y de las instituciones políticas de un pueblo nilota africano*, Barcelona: Anagrama.

Geertz, C. (1987) [1973]. El Salvaje Cerebral: Sobre la Obra de Claude Lévi-Strauss. En *La Interpretación de las Culturas*, Barcelona: Gedisa.

Geertz, C. (1989). *El mundo en un texto. Cómo leer 'Tristes Trópicos'*. En *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.

Krotz, E. (2004). ¿Ciencia normal o revolución científica? Notas sobre la perspectiva actual de la antropología sociocultural. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (eds), *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.

Leach, E. (1965). *Lévi-Strauss, Antropólogo y Filósofo*. Barcelona: Anagrama.

Lévi-Strauss, C. (1965). *El Oso y el Barbero*. Barcelona: Alianza.

Lévi-Strauss, C. (1975) [1960]. Las tres fuentes de la reflexión etnológica. En J. Llobera (org.), *La Antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama.

Lévi-Strauss, C. (1977). La Gesta de Asdiwal. En *Antropología Estructural II*, México: Siglo XXI.

Lévi-Strauss, C. (1984) [1962]. *El pensamiento salvaje*. México: FCE.

Lévi-Strauss, C. (1987) [1968]. *Antropología estructural*. Buenos Aires: Eudeba

Lévi-Strauss, C. (1996) [1955]. *Tristes Trópicos*, Barcelona: Paidós.

Malinowski, B. (1991) [1926]. *Crimen y Costumbre en la Sociedad Salvaje*. Barcelona: Ariel.

Malinowski, B. (1986 [1922]. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Planeta-Agostini.

Mauss, M. (2009) [1924]. *Ensayo sobre el Don. Forma y Función del Intercambio en Sociedades Arcaicas*. Buenos Aires: Katz.

Morgan, L. H. (1978). Razón del Progreso Humano. En *Los Orígenes del Hombre*, Buenos Aires: CEAL

Peirano, M. (2004). In this context': as Muitas Histórias da Antropologia. En H. Pontes, , L. Schwarcz y F. Peixoto (Orgs.), *Antropologias, Histórias e Experiências*. Belo Horizonte: Editora da UFMG.

Sahlins, M. (1972). The Spirit of the Gift. En *Stone Age Economics* (1974). London: Routledge. [Traducción]

Sontag, S. (1984) [1966]. El Antropólogo como Héroe. En *Contra La Interpretación y Otros Ensayos*. Barcelona: Seix Barral.

Stocking, G. (2002). Delimitando la antropología: reflexiones históricas acerca de las fronteras de una disciplina sin fronteras. *Revista de Antropología Social*, 11,11-38.

Descripción de actividades prácticas

Lectura y exposición de trabajos clásicos antropológicos.

Modalidad de Evaluación

La aprobación del seminario dependerá de un examen final escrito y domiciliario que se distribuirá por correo electrónico. El examen consiste en cinco preguntas de análisis de la bibliografía obligatoria, de las cuales los/as estudiantes deberán elegir 2 (dos). Los/as estudiantes dispondrán de 48 hs. para responder el examen y enviarlo. En el caso de no presentar el trabajo o no aprobarlo, tendrán derecho a un único recuperatorio una semana

después del examen original, con idéntica modalidad, salvo por el hecho de que las consignas serán modificadas y deberán elegir 3 (tres) preguntas en vez de dos.

Teoría Social Contemporánea

Fundamentación:

El objetivo de este espacio curricular es ofrecer una introducción avanzada a algunos problemas y debates de la teoría social, representativos de la estructura y de la naturaleza del campo. Se ha optado por trabajar sobre autores más que sobre problemas, en el supuesto de que cada perspectiva tiene una lógica interna que es importante identificar para capturar su sentido. El recorrido parte de una revisión breve de las tres principales matrices clásicas de la teoría social (Weber, Durkheim y Marx), y aborda después tres propuestas centrales del ciclo contemporáneo de teorización (Schütz, Bourdieu y Giddens), centrándose en cada una de las obras en primer término, y mostrando después el modo en que se proyectaron sobre otros debates y programas teóricos de la sociología.

Objetivos

- Proporcionar un panorama representativo de temas, conceptos y discusiones de la teoría social.
- Captar la naturaleza de los tres principales enfoques desarrollados, sus puntos de partida epistemológicos y su orientación general en tanto programa teórico.
- Ofrecer recursos teóricos para discutir el vínculo de la teoría social con la antropología social.

Contenidos mínimos

Las matrices clásicas de la teoría social: marcación de senderos y establecimiento de problemas. Acercamiento al campo de la teoría sociológica y a la pregunta por la/s naturaleza/s de la “teoría social”. Las matrices weberianas (el individualismo metodológico y la cuestión del sentido), durkheimiana (lo social como exterioridad coactiva) y marxiana (holismo, historicidad y teoría crítica). Alfred Schütz: el proyecto de una fundamentación fenomenológica de la teoría social y su incidencia en la teoría social contemporánea. Derivaciones de Schütz en la teoría social contemporánea: Garfinkel; Goffman; Berger & Luckmann; Habermas. Pierre Bourdieu: el estructuralismo constructivista como teoría de la sociedad y como programa de investigación empírica. Lo estructural como espacio relacional de poder: capital, clase y campo. Las prácticas como encarnación de lo estructural: habitus, sentido práctico, ajustes y desajustes. David Harvey: una revitalización del marxismo para comprender, en coordenadas actuales, el enigma del capital.

Bibliografía orientativa

Alexander, J (1991). La centralidad de los clásicos. En A. Giddens y J. Turner, *La teoría social, hoy*. México: Alianza.

Belvedere, C. (2011). El disenso ortodoxo: Alfred Schütz en la teoría social contemporánea. En *Problemas de fenomenología social. A propósito de Alfred Schütz, las ciencias sociales y las cosas mismas*. Buenos Aires: Prometeo.

Bourdieu, P. (2004). El campesino y su cuerpo. En *El baile de los solteros. La crisis de la sociedad campesina en el Berne*. Barcelona: Anagrama

Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Castree, N. (2006). The Detour of Critical Theory. En N. Castree y D. Gregory (Eds.). *David Harvey. A Critical Reader*. Cambridge: Blackwell Publishing.

- Durkheim, E. (1991). ¿Qué es un hecho social?. En *Las reglas del método sociológico*. México: Premiá.
- Gane, N. (2005). Crítica a la teoría social clásica. *Trayectorias*, VII (19).
- Goffman, E. (1991). El orden de la interacción (1982). En *Los momentos y sus hombres*. México: Paidós.
- Gutiérrez, A. (2004). *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Madrid: Tierra de Nadie.
- Harvey, D. (1991). *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México: Siglo XXI.
- Harvey, D. (1999). *La condición de la postmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu (Tercera Parte, pp. 223-339)
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Madrid: Traficantes de Sueños (Introducción, pp. 17-25; + dos capítulos a elección).
- Heritage, J. (1991). Etnometodología. En A. Giddens y J. Turner, *La teoría social, hoy*. México: Alianza.
- Keucheyan, R. (2011). David Harvey. *El regreso del marxismo*, Viento Sur.
- Lahire, B. (2005). De la teoría del habitus a una sociología psicológica. En B. Lahire (Dir.), *El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu. Deudas y críticas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Marx, K. (1972). Introducción. En *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política* (borrador), 1857-1858. Madrid: Siglo XXI.
- Natanson, M. (1974). Introducción. En A. Schütz, *El problema de la realidad social*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Santiago, J. (2015). La estructura social a la luz de las nuevas sociologías del individuo, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 149.
- Schütz, A. & Luckmann, T. (2009). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Weber, M (1996). Conceptos sociológicos fundamentales. En *Economía y sociedad*. México: FCE.

Descripción de actividades prácticas

Si bien el seminario refiere a problemas conceptuales relativamente abstractos, el sentido último de esas discusiones apunta a la complejización de la mirada sobre asuntos concretos de la vida social. Por ende, se prestará especial atención a fragmentos de las obras de referencia que realizan el paso de lo abstracto a lo concreto, poniendo en práctica sus conceptos en análisis de distintos tipos de realidades empíricas. Se acompañará a los/as estudiantes, en la identificación de los conceptos en juego en cada análisis, del tipo de operación metodológica puesta en práctica, la relación con los axiomas filosóficos y metodológicos propios de la perspectiva en cuestión, y del rendimiento de dichos conceptos en el caso del análisis realizado. Los textos de referencia para esta actividad son: (a) Bourdieu, P. (2004). “El campesino y su cuerpo”, en *El baile de los solteros. La crisis de la sociedad campesina en el Berne*, Barcelona, Anagrama; Harvey, D. (1991). *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*, México, Siglo XXI (el capítulo II: “El valor social del trabajo y su representación mediante el dinero”

Modalidad de Evaluación

La evaluación consiste en una monografía individual referida a una de las cuatro unidades, a elección, para la realización del cual se ofrecerán durante el curso algunas consignas opcionales, entre las que los/as estudiantes podrán elegir. Tales consignas están pensadas para hacer posible un recorrido crítico y reflexivo por la bibliografía de una unidad, de modo que pueda evaluarse (1) el conocimiento de la bibliografía, (2) la calidad de la argumentación.

Antropología y Etnografía de las Relaciones Interétnicas

Fundamentación

¿Qué es lo étnico? ¿Quiénes son esos otros marcados o automarcados como indígenas, migrantes, afrodescendientes, negros o mestizos? ¿Qué ponemos en juego, desde la antropología, al pensar la etnicidad? ¿Qué invisibilizamos al pensar en ella? ¿Cuáles son las condiciones que permiten las (re)articulaciones de colectivos indígenas o etnonacionales? Este seminario propone un acercamiento a debates teóricos, nudos problemáticos y etnografías donde lo étnico y las relaciones interétnicas revisten protagonismo. En primer lugar, mapeará las diversas posiciones en torno a la etnicidad en el campo antropológico, indagando nociones como “límite étnico”, “sentimiento primordial”, “eticidad performativa”, “articulación” y relacionando perspectivas y categorías con el contexto social más amplio: el de la construcción de la nación como Estado, la gubernamentalidad moderna, y las ‘economías políticas’ de producción de diversidad sociocultural que hoy vinculan lo étnico a nuevos mercados y consumos. El segundo eje hará foco en las relaciones entre etnia, nación y raza, brindando herramientas básicas para abordar nación, nacionalismos y nuevas gubernamentalidades en relación a lo étnico. También en este eje, raza y etnia se abordarán como procesos de marcación, en diálogo con procesos de subjetivación situados y en relación al género. En el tercer eje daremos pistas para analizar las relaciones entre Estados y la diferencia como un derecho, la ciudadanía étnico-cultural y los desafíos en tiempos multiculturales. Finalmente, abordaremos algunos procesos de re-emergencias étnicas situadas, atendiendo a modalidades de experiencia, reproducción y contestación, focalizando en la importancia de la mirada histórica y dimensiones a veces desatendidas, como la edad y el territorio. En todo el seminario, se atenderá a las especificidades y potencialidades abiertas a través de la antropología, buscando articular propuestas teórico-analíticas con el enfoque etnográfico y la importancia del “estar ahí”.

Objetivos

- Introducir los principales debates y enfoques del campo de los estudios étnicos.
- Explorar algunas de las discusiones más frecuentes y contemporáneas sobre problemáticas interétnicas y diferencias socio-culturales en el marco del sistema mundial, los Estados, y sus relaciones con los nacionalismos.
- Aportar a la construcción de una conciencia reflexiva sobre nuestras prácticas antropológicas, el sentido común sobre lo étnico y los dispositivos de etnización y racialización en contextos multiculturales.
- Analizar los procesos contemporáneos de (re)emergencia étnica y movimientos etno-naciones en América Latina.
- Atender y reflexionar sobre el enfoque etnográfico en los estudios sobre etnicidades.

Contenidos mínimos

Diferentes enfoques y perspectivas teóricas en torno a los conceptos de etnia y raza: formalistas-transaccionales; primordialistas; materialistas-estructurales-instrumentalistas y constructivistas. “Etnicidad” y “raza” como formas de clasificación y como principios sociales de visión y división. Se hará hincapié en los conceptos de identidad, y “articulación” para abordar identificaciones, cuidando diferenciar identidad de cultura; y el de “etnofuturo”, como paradigma de un momento histórico que imbrica la etnicidad a nuevos mercados y consumos. Se buscará cuestionar el sentido común esencialista o romántico aplicado a los llamados “grupos étnicos” o “la etnicidad”, replicado frecuentemente también en la academia. Se vincularán los enfoques atendiendo a contextos más amplios de gubernamentalidad, economías políticas de la diferencia y el desarrollo de la propia disciplina antropológica. Tipos de política en torno a la etnicidad tales como el segregacionismo/integracionismo, nuevas concepciones de ciudadanía y los

pluralismos abiertos desde la globalización. Haremos hincapié en la importancia de historizar procesos políticos, procesos de re-emergencias étnicas situadas, atendiendo a modalidades de experiencia, reproducción y contestación, focalizando en la importancia de la mirada histórica y dimensiones a veces desatendidas, como la edad y el territorio.

Bibliografía orientativa

Alonso, A. M., (2006). Políticas de espacio, tiempo y sustancia: formación del estado, nacionalismo y etnicidad. En M. Camus (coord.), *Las ideas detrás de la etnicidad. Una selección de textos para el debate*, (pp. 159-195). Antigua Guatemala: CIRMA, Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica.

Anderson, B. (1993) [1983] Introducción. En *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, (pp. 17-25). México: FCE.

Barth, F. (1976) [1969]. Introducción. *Los grupos étnicos y sus fronteras*, (pp. 9-49). México: Fondo de Cultura Económica. Briones, C. (2002). Mestizaje y Blanqueamiento como Coordenadas de Aboriginalidad y Nación en Argentina. *RUNA*, vol. XXIII, 61-88.

Barre, M. C (1982) Políticas indigenistas y reivindicaciones indias en América Latina. América Latina. En Rojas Aravena, F. (Ed.), *Etnodesarrollo y etnocidio*, (pp. 39-82). San José de Costa Rica: FLACSO.

Blazquez, G. (2008). Negros de alma. Raza y procesos de subjetivación juveniles en torno a los Bailes de Cuarteto (Córdoba, Argentina). *Estudios en Antropología Social*, 1 (1), 7-34.

Boccaro, G. y Ayala, P. (2011) La nacionalización del indígena en tiempos de multiculturalismo neoliberal. *Forum for Inter-American Research. The Journal of the International Association of Inter-american Studies*, 4/2.

Briones, C. 1998. *La alteridad del "Cuarto Mundo": Una deconstrucción antropológica de la diferencia*, (pp. 15-21, 45-77). Buenos Aires: Ediciones del Sol.

Canelo, B. (2018). La producción espacial de fronteras nosotros/otros. Sobre migrantes, agentes estatales y legitimidad pública en Ciudad de Buenos Aires. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 31, 3-24.

Comaroff, J. y Comaroff, J., (2011). Prólogo y Cap. 1. Tres o cuatro comentarios acerca de los "etnofuturos". En *Etnicidad*. S.A, (pp. 9-41). Buenos Aires: Katz.

Gellner, E. (2001 [1983]). *Definiciones. Naciones y nacionalismos*, (pp. 13-20). Madrid: Alianza Editorial.

Guerrero A. (1997). Poblaciones indígenas, ciudadanía y representación. *Nueva Sociedad*, 150, 98-105.

Hobsbawm, E. (1991) Introducción. En *Naciones y nacionalismos desde 1780*, (pp. 9-21). Barcelona: Crítica.

Kropff, L. (2004). 'Mapurbe': jóvenes mapuche urbanos. *KAIROS, Revista de Temas Sociales*. 8(14), 1-12.

Lenton, D. (2005). Políticas indigenistas en Argentina. Una construcción inconclusa. *Anuario antropológico* 35 (1), 57-97.

Pacheco De Oliveira, J. (2004). ¿Una etnología de los "indios misturados"? Situación colonial, territorialización y flujos culturales. En A. Grimson, G. Lins Ribeiro y P. Semán (Comps.). *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*, (pp. 285-322). Buenos Aires. Prometeo Libros.

Restrepo, E. (2013). Articulaciones de la negritud en Colombia. En *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*, (pp. 147-164). Buenos Aires: CLACSO.

Restrepo, E. (2004) Cartografiando los estudios de la etnicidad y Etnicidad sin garantías: contribuciones de Stuart Hall a los estudios de la etnicidad. En *Teorías contemporáneas de la etnicidad. Stuart Hall y Michel Foucault*, (pp. 15-33, 35-72). Bogotá: Editorial Universidad del Cauca.

Segato, R. (2007). Alteridades históricas/Identities políticas: una crítica a las certezas del pluralismo global. En *La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad*

religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad, (pp.37-69). Buenos Aires: Prometeo.

Trpin, V. (2004). *Aprender a ser chilenos. Identidad, trabajo y residencia de migrantes en el Alto Valle de Río Negro*. Buenos Aires: Antropofagia.

Valdez, M.C. (2017). Aportes mapuce para pensar el género. *Corpus* [En línea], Vol. 7 (1) | Publicado el 30 junio 2017.

Viveiros De Castro, E. (2013). En Brasil todo el mundo es indio, excepto quien no es. En *La mirada del jaguar*. Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones.

Descripción de actividades prácticas

En los encuentros se realizarán exposiciones dialogadas sobre el recorte propuesto, pensando otros aspectos, problemáticas o enfoques posibles. Contemplamos articular las exposiciones del/la docente a cargo con la presentación por parte de los/as estudiantes. Esta combinación posibilitará recuperar los objetivos de la propuesta, a la vez que acompañar los interrogantes y discusiones que se generen en clases. Para cada clase y se utilizarán parte de los recursos señalados (Youtube, audios y literatura). A partir del segundo eje, se iniciará la lectura y análisis de la etnografía de Trpin, V. (2004). *Aprender a ser chilenos. Identidad, trabajo y residencia de migrantes en el Alto Valle de Río Negro*. Buenos Aires: Antropofagia. Dividiremos los capítulos para que los/as estudiantes expongan el contenido, subrayando conexiones con el contenido del curso y dialogando en clases acerca de los aspectos metodológicos y de reflexividad involucrados en la etnografía.

Modalidad de Evaluación

Se requiere la asistencia al 80% de las clases (Res. HCD 469/16), y aprobar el trabajo final con nota no inferior a 7, en una escala de 1 a 10. El trabajo final consta de un trabajo reflexivo y crítico que haga foco en uno o dos nudos problemáticos trabajados en los ejes y la etnografía que acompañará el cursado. Aquellos/as estudiantes que cuenten con la posibilidad de articular sus intereses de investigación o pesquisas en marcha podrán trabajar eso con los ejes propuestos. Planificamos, a un mes de finalizadas las clases, un encuentro con los estudiantes donde poner en común el borrador o el proyecto de trabajo final para el seminario. Esto permitirá evacuar dudas, sugerir modificaciones o profundizaciones, sopesando también el desarrollo del curso.

Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural

Fundamentación

Este seminario se propone introducir a los estudiantes en las bases epistemológicas y herramientas metodológicas de la investigación antropológica. Para ello, plantea un recorrido de discusiones y lecturas orientado a explorar las especificidades de la etnografía como modo de conocimiento, es decir: como perspectiva epistemológica, conjunto de técnicas metodológicas y de comunicación. Estas tres aristas de la investigación etnográfica serán desplegadas en sus configuraciones recíprocas, a lo largo de unidades temáticas orientadas a interiorizar a los/as estudiantes en: a) las bases de la mirada etnográfica en lo que refiere a la construcción de preguntas de investigación y al lugar de las “perspectivas nativas” en el proceso de producción y de análisis de datos; b) las principales prácticas de conocimiento implicadas en el oficio del etnógrafo en campo: observar, escuchar, acompañar, ocupar un lugar, percibir, registrar, describir, comparar; c) los dilemas y desafíos epistemológicos y ético-políticos implicados en un modo de investigación cuya principal condición y medio de conocimiento es la relación (inter)personal entre el investigador y sus interlocutores en campo. La selección de obras propuesta apunta a integrar dinámicamente distintas vertientes de la tradición antropológica –corrientes “objetivistas”, “interpretativistas”, “reflexivas”–, de manera que el estudiantado pueda discutir distintas posibilidades de entender y practicar la investigación

etnográfica y capturar, a través de esa diversidad, las especificidades y potencialidades de la etnografía como modo históricamente situado de interrogar y comprender procesos de vida social.

Objetivos

- Conocer la etnografía como enfoque y método de investigación sociocultural.
- Introducir a los estudiantes en las bases epistemológicas y herramientas metodológicas de la investigación antropológica.
- Comprender la relación entre la construcción de preguntas de investigación, las prácticas y técnicas del trabajo de campo y la producción de conocimiento.
- Interiorizar dilemas y desafíos ético-políticos implicados en el trabajo etnográfico.

Contenidos mínimos

La etnografía como modo de conocimiento: perspectiva, método y texto. El oficio etnográfico en campo: del método de “encuesta” al “estar ahí”. El carácter microscópico del análisis etnográfico: vida real y vida cotidiana como dos ideas-fuerza del conocimiento etnográfico. El método comparativo en el trabajo de campo y en la construcción y análisis de datos. Relaciones empíricas y analíticas entre distintas escalas de localidad. ¿Qué significa conocer “desde el punto de vista nativo”? La relación social como medio de conocimiento: “objetividad”, “subjetividad” e “intersubjetividad”. El trabajo de campo etnográfico como instancia clave en la construcción del problema de investigación. El análisis etnográfico como arte de integrar distintos tipos y escalas de datos. La naturaleza relacional del conocimiento etnográfico. La entrevista etnográfica: especificidades y condiciones; de la pregunta a la escucha; de la pregunta propia a la pregunta de los otros. Relaciones empíricas y analíticas en campo: personas, lugares, tiempos, objetos y materiales. El campo y la escritura: problemas de responsabilidad académica; dilemas y compromisos éticos, efectivos y políticos en la investigación etnográfica. ¿Cómo estar ahí? ¿Cómo representar? Negociaciones y consensos: decisiones y contingencias.

Bibliografía orientativa

Balbi, F. (2012). La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica. *Intersecciones en Antropología*, 13, 485-499.

Bourdieu, P. (1993). “Comprender”. En *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

Bourdieu, P. (1986). “L’illusion biographique”, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 62/63: 69- 72.

Bourgois, P. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Carenzo, S. (2014). Creatividad (socialmente) dislocada: Sociogénesis de un proceso de “innovación” desarrollado en torno al reciclado de residuos. *XI Congreso Argentino de Antropología Social*, Rosario, Julio de 2014.

Carman, M. y González Carman, V. (2020). “Los límites de la divergencia entre saberes populares y expertos: el debate en torno a la conservación del delfín franciscana y las prácticas pesqueras sustentables”. *Mana* (Online) 23 (3): 1-39.

Fassin, D. 2016 (2011). *La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Fassin, D. 2016 (2011). *La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Favret-Saada, J. (1990). “Être Affecté”, *Gradhiva: Revue d’Histoire et d’Archives de l’Anthropologie*, N. 8: 3-9 (Traducción al español por Laura Zapata y Mariela Genovesi disponible en Avá, Nro. 13)

Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.

Geertz, C. 1987 (1959). Ritual y cambio social: un ejemplo javanés. En *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

Ingold, T. 2013 (2007). Los Materiales contra la materialidad. *Papeles de Trabajo*, Año 7, N° 11: 19-39

Lenoir, R. 2010 (1993) "Mujer y policía". En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

Malinowski, B. 1995 (1922). Barcelona: Península. Selección: "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación"

Malinowski, B. 1975 (1929) *La vida sexual de los salvajes del noroeste de Melanesia*. Madrid: Ed. Morata. Selección.

Pazzarelli, F. (2016). La equivocación de las cocinas: humos, humores y otros excesos en los Andes meridionales. *Revista de Antropología*, 59 (3), 49-72.

Peirano, M. (2014). Etnografía não é método. *Horizontes Antropológicos*, 20(42), 377-391.

Quirós, J. (2018). "Por una etnografía viva. Un llamado a des-intelectualizar el 'punto de vista nativo'". En C. Eckert, M. Jimeno y E. Krotz (Coords.), *Trabajo de campo en América Latina. Experiencias antropológicas regionales en etnografía*. Buenos Aires, Editorial SB.

Sayad, A. 2010 (1993) "La maldición" y "La emancipación". En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

Sirimarco, M. 2012. "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración", *Etnográfica*. Revista do Centro em Rede de Investigação em Antropologia vol. 16 (2), online.

Turner, V. 1990 (1959). *La selva de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI.

Wacquant, L. 2019 (2015). Por una sociología de carne y sangre, traducido por Diego Roldán y Paul Hathazy, *Revista del Museo de Antropología* 12 (1): 117-124

Descripción de actividades prácticas

El curso está organizado en tres módulos a ser dictados en modalidad teórico-práctica:

- cada clase supone la lectura previa de la bibliografía obligatoria por parte de los/as estudiantes.
- durante la cursada, los/as estudiantes deberán entregar 3 informes metodológicos grupales (1 por módulo; en formato audio), en base a consignas especificadas en este programa.

Modalidad de Evaluación

Concluidos los 3 módulos, deberán entregar un ensayo individual de 10 páginas en base a consignas a ser indicadas por el/la docente.

Antropología Económica

Fundamentación

El seminario tiene por objeto ofrecer un panorama general de la antropología económica y permitirles avanzar en el conocimiento del tratamiento de algunos temas vinculados a la economía desde el punto de vista de la antropología social, con particular énfasis en su análisis desde una perspectiva etnográfica.

Objetivos

- Brindar un panorama general sobre las problemáticas centrales en antropología económica, tanto clásicas como contemporáneas.
- Aportar herramientas analíticas y teórico-metodológicas para el análisis de procesos económico-sociales desde el punto de vista antropológico.
- Discutir problemas teórico-metodológicos sobre la base de análisis de la antropología económica contemporánea.

Contenidos mínimos

Desde los inicios de su profesionalización, y en virtud su objeto de estudio (la alteridad, expresada en principio en la relación entre “Occidente” y las “sociedades no capitalistas”), la antropología ha enfatizado que los procesos económicos no pueden ser aislados de las dimensiones políticas, morales, jurídicas, sociales, religiosas, etc. A partir de las primeras elaboraciones de Marcel Mauss sobre el don, y las de Bronislaw Malinowski sobre la reciprocidad, diferentes líneas de pensamiento y análisis han mostrado que una división tajante entre “la economía” y aquellas “otras” dimensiones, tampoco puede trazarse para la sociedad capitalista. Las discusiones en torno a la(s) racionalidad(es) del comportamiento humano y de los sistemas socio-económicos han sido una constante en los debates antropológicos desde principios del siglo XX, un tema que no ha perdido vigencia pues se ha enriquecido a medida que las teorías se complejizaron y se renovaron, o pudieron ajustarse a nuevos contextos etnográficos y empíricos. Conocer los fundamentos de estos debates en diferentes ámbitos de aplicación de la antropología económica se torna fundamental para la construcción de una mirada crítica sobre los procesos socio-económicos contemporáneos. Este seminario ofrece a los estudiantes un panorama general, atendiendo a las formas en que el dominio de lo económico se articula e imbrica con otras dimensiones o esferas de la vida humana, para permitirles avanzar en el conocimiento del tratamiento de algunos temas vinculados a la economía desde el punto de vista de la antropología social.

Bibliografía orientativa

Archetti, E. (2004): Una perspectiva simbólica sobre cambio cultural y desarrollo: el caso del cuy en la sierra ecuatoriana. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas, *Constructores de otredad*, (pp. 222 a 233). Buenos Aires: Antropofagia.

Arribas, V., Cattaneo, A. y Aerdi, C. (2004). Canibalismo y pobreza. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas, *Constructores de otredad*, (pp. 234-238). Buenos Aires: Antropofagia.

Boivin, M. y Rosato, A. (2004). Crisis, reciprocidad y dominación. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas, *Constructores de otredad*, (pp. 245 a 254). Buenos Aires: Antropofagia.

Burling, R. (1976). Teorías de maximización y el estudio de la antropología económica. En M. Godelier, *Antropología y economía*, (pp. 101-123). Barcelona: Anagrama.

Dalton, G. (1976). Teoría económica y sociedad primitiva. En M. Godelier, *Antropología y economía*, (pp. 179-207). Barcelona: Anagrama.

Douglas, M. y Isherwood, B. (1990) [1979]. “Prefacio”, Capítulo I, “Por qué la gente necesita mercancías” y Capítulo III, “Los usos de los bienes”. El mundo de los bienes. Hacia una antropología del consumo (pp. 17-26, 29-39 y 71 a 85). México: Grijablo.

Esteva, G. (2000). Desarrollo. En *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*, (pp. 67-101).

Godelier, M. 2015 [1974]. Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas. Madrid: Siglo XXI. Capítulo IV: “El concepto de ‘formación económica y social’ (pp. 176-184). Capítulo V: “De la no correspondencia entre las formas y los contenidos de las relaciones sociales: nueva reflexión sobre el ejemplo de los Incas” (pp. 185-197)

Godelier, M. (1981). Ecosistemas y sistemas económicos. En Instituciones económicas, Fragmento del capítulo 1, (pp. 36-61). Barcelona: Anagrama.

Harris, M. (1998) [1975]. La madre vaca. En *Vacas, cerdos y brujas. Los enigmas de la cultura*, (pp. 10-25). Madrid: Alianza.

Harris, M. (1989). Fragmentos: “¿Bueno para comer o bueno para pensar?” y “El cerdo abominable”. En *Bueno para comer. Enigmas de la alimentación y cultura*, (pp. 3-7, 51-68). Madrid: Alianza.

Malinowski, B. (1974). La economía primitiva de los isleños de Trobriand. En M. Godelier, *Antropología y Economía*, (pp. 87-100). Barcelona: Anagrama.

Malinowski, B. 1985 [1926]. *Crimen y Costumbre en la Sociedad Salvaje*. Barcelona: Planeta-Agostini. Primera parte, secciones II, a V, VIII y IX.

Mauss, M. 1991 [1923-24]. Ensayo sobre el don. En Sociología y Antropología. Madrid: Tecnos. Introducción; Capítulos I y II, cap IV (conclusión).

Sahlins, M. (1976). "Conclusión: la utilidad y el orden cultural". En *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*, (pp. 203-218). Barcelona: Gedisa.

Wolf, E. (1993) [1982]. Introducción y Modos de producción. En *Europa y la gente sin historia* (pp. 15-39 y 97-130). Buenos Aires: FCE.

Descripción de actividades prácticas

Cada unidad contempla la lectura y discusión de al menos un análisis de caso que aborda los nudos conceptuales y problemas planteados (Malinowski, 1984; Archetti, 2004; Arribas et al, 2004). Se propiciará la discusión crítica de los casos en forma conjunta. Asimismo, se presentarán a los/as estudiantes materiales audiovisuales para su interpretación y análisis.

Modalidad de Evaluación

Se podrá optar por una de tres alternativas: 1) una monografía final que aborde una reflexión teórica o conceptual crítica sobre los contenidos del curso, o que se base en una investigación documental y/o empírica que problematice los conceptos y problemas analíticos trabajados a lo largo del curso. Se deberá utilizar la bibliografía del curso para su redacción; 2) un trabajo final que consta de preguntas realizadas por el docente a contestar por escrito. Las preguntas abordarán los nudos problemáticos y conceptuales del programa y de la cursada. 3) El análisis de materiales provistos por el docente, utilizando la bibliografía y los conceptos tratados en el curso.

La entrega del trabajo final en cualquiera de las modalidades está prevista para el momento en que concluyan los 3 meses posteriores a la finalización del curso.

Antropología de los procesos culturales contemporáneos

Fundamentación

Este seminario discute la formación del concepto de "cultura" en las ciencias sociales, con especial énfasis en la Antropología y la formulación de un "concepto antropológico de cultura" utilizado para el diseño y ejecución de políticas gubernamentales y la "gestión cultural". En un segundo momento, se analiza, a partir de una perspectiva procesualista las transformaciones de las "culturas" en tiempos de una expansión capitalista globalizada, reproducción ampliada de la sociedad del espectáculo integrada, pornografía generalizada, guerras, narcotráfico y "tráfico de personas". Estos análisis permitirán discutir cómo las transformaciones de las estructuras sociales y los cambios en las subjetividades capaces de hacerlas realidad y sentirlas como propias se producen mutuamente como parte de un mismo "proceso".

Objetivos

- Reflexionar sobre la dimensión performativa de los objetos y prácticas culturales.
- Formular hipótesis orientadas hacia una comprensión procesualista y performativa de la cultura.
- Reintegrar analíticamente valores y formas culturales en las prácticas que los generaron.
- Problematizar la cultura, en el sentido de adquirir la destreza de construir zonas de densidad teórica en torno a problemas culturales contemporáneos.

Contenidos mínimos

Los procesos sociales de invención de la Cultura: ¿Qué entendemos por procesos? Dimensiones de análisis y advertencias metodológicas en el estudio de procesos sociales. Cultura y Civilización: Sociogénesis de dos términos. La Cultura y las Ciencias de la Cultura. Culturas híbridas y globalización. La cultura como recurso y el capitalismo fármaco-pornográfico. La invención de la música. La invención de la nación. Ejercicios de pragmática histórica sobre la invención de la cultura. La antropología: el modelo "clásico" y su erosión. Reorientaciones latinoamericanas. La sociedad del espectáculo y su relación con la transformación de la cultura en un recurso. Performance y performatividad: la diferencia que una palabra produce. Las formas culturales que adquiere el antropoceno reciente. Fluctuaciones del capital, exclusión y producción de corporalidades.

Bibliografía orientativa

Archetti, E. (1999). "Hibridación, pertenencia y localidad en la construcción de una cocina nacional". En C. Altamirano (ed.), *La Argentina en el siglo XX*, (pp. 217-237). Buenos Aires: Ariel.

Benjamin, W. (1989). "Tesis de Filosofía de la Historia" en *Discursos Interrumpidos*. Madrid: Taurus.

Blázquez, G. (2020). "Introducción. Somos lo que celebramos". En G. Blázquez y M.G. Lugones (Eds.), *Celebrar. Una antropología de la fiesta y la performance*, (pp. 9-28). Córdoba: Editorial de la UNC.

Blázquez, Gustavo 2016. "Zombis: Algunas notas sobre un monstruo (pos) colonial". En C. de la Peza y M. Rufer (eds.), *Nación y Estudios Culturales. Debates desde la poscolonialidad*. México: ITACA.

Castro, C. (2020). "¿Qué los cumplas feliz! Fiestas infantiles realizadas en espacios mercantilizados". En G. Blázquez y M.G. Lugones (Eds.), *Celebrar. Una antropología de la fiesta y la performance*, (pp. 9-28). Córdoba: Editorial de la UNC.

Comaroff, J. y Comaroff, J. (2012). "Alien-nation. Zombis, inmigrantes y capitalismo milenarista". En *Teorías desde el sur*. Buenos Aires: Siglo XX.

Debord, G. (1998). *La sociedad del espectáculo*. Valencia. Pre-textos.

Debord, G. (1999). *Comentarios sobre la sociedad del espectáculo*. Barcelona: Anagrama.

Elias, N. (1987). *El proceso de la Civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, (pp. 9-46 y 57-96). Buenos Aires: FCE.

Elias, N. (1998). "Hacia una teoría de los procesos sociales", "El cambiante equilibrio de poder entre los sexos" y "La civilización de los padres" En *La civilización de los padres y otros ensayos*. Bogotá: Norma.

García Canclini, N. (2003). "Notas recientes sobre la hibridación". *Transcultural Music Review*, 7.

Geertz, C. (1987). "Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura", "El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre" y "Juego profundo: notas sobre la riña de gallos en Bali" en *La interpretación de las Culturas*. Barcelona: Gedisa.

Geertz, C. (1994). "Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico". En *Conocimiento local*. Buenos Aires: Gedisa.

Malm, A. y Hornborg, A. (2021). "¿La geología de la especie humana? Una crítica al discurso del Antropoceno". En *Simbiología | Prácticas Artísticas en un Planeta en Emergencia* (cck.gob.ar)

Preciado, B. (2008). "La era farmacopornográfica". En *Testoyonki*, (pp. 25-46). Madrid: Espasa Calpe.

Rosaldo, R. (1991). *Cultura y verdad*, (pp. 15-105). México: Grijalbo.

Taussig, M. (1995). "¿Por qué nos ocupamos del sistema nervioso?". En M. Taussig, *Un Gigante en Convulsiones*. Gedisa: Barcelona.

Wright, S. (1998). La politización de la cultura. *Anthropology Today*, Vol. 14 (1).

Williams, R. (1980). "Cultura" y "Dominante, residual y emergente". En *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península. Pág. 9- 11.

Yudice, G. (2002). "La funkización de Río" y "La globalización de América Latina: Miami". En *El recurso de la Cultura*, (pp. 137-1693 – 235-250). Barcelona: Gedisa.

Schechner, R. (2000). *Performance. Teoría y Prácticas Interculturales*. Buenos Aires: Libros del Rojas. UBA.

Trischler, H. (2017). El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos?". *Desacatos* 54, 40-57.

Valencia, S. (2010). Introducción y Capítulo 2. En *Capitalismo gore*, (pp. 15-26 y 49-93). España: Melusina.

Descripción de actividades prácticas

Los encuentros tendrán una exposición inicial a cargo del/la docente, de las principales discusiones que articulan los ejes temáticos, propiciando la participación dialógica y activa del estudiantado. Los ejes 1 y 3 incluyen una actividad de formación práctica. Luego de la lectura de la bibliografía de esos ejes, cada estudiante debe responder, de manera individual y por escrito, la consigna propuesta. El texto no debe superar las 300 palabras (sin considerar la bibliografía). Durante las clases en grupos (de 4 a 5 personas) los/as estudiantes pondrán en circulación sus respuestas impresas a la consigna correspondiente a cada eje, propiciando que cada uno/a se encuentre con diversas maneras de argumentación, formas de establecer relaciones y estilos de redacción. Luego, en situación de plenario, cada grupo expone y comenta los textos, los problemas, preguntas y dudas que hayan surgido y también los entendimientos a los que se haya arribado. Todas estas instancias permitirán las ampliaciones, aclaraciones y correcciones de los escritos posibilitando (re)integrar analíticamente los diferentes pensamientos teóricos y adquirir destrezas para incorporar la mirada antropológica a sus prácticas profesionales y comprender el oficio antropológico.

Modalidad de Evaluación

Para aprobar el seminario debe presentarse un ensayo final individual en base a las consignas que serán comunicadas mediante el aula virtual y participar en al menos una de las actividades de formación práctica consignadas en el cronograma. De acuerdo al reglamento de la Facultad (Resolución 469/2016) se deberá asistir al 80% de las clases, y obtener en el ensayo final una nota no inferior a 7 puntos, en una escala de 1 a 10. En las evaluaciones se tomarán en cuenta los siguientes criterios: nivel de información; nivel de conceptualización; nivel analítico-sintético; nivel de transferencia, participación en las actividades de formación práctica.

Antropología y Política

Fundamentación

Este seminario procura construir zonas de densidad teórico-metodológicas en torno de las problemáticas centrales de la Antropología y Política. La línea orientadora es una aproximación a las diversas modalidades en que ha ido constituyéndose y continúa desplegándose el estudio antropológico de "lo político" -rúbrica que empleamos con fines pedagógicos para abarcar relaciones sociales de poder y violencia, estatalizados o no- en tanto objeto de investigación y problema de reflexión crítica. En esa dirección, se revisarán las preocupaciones inaugurales sobre los fenómenos políticos remitiendo a textos clásicos de la Antropología. Se abordará la literatura fundante de lo que se consideró como "la" Antropología Política, se estudiarán perspectivas que han puesto en jaque las concepciones occidentales (no sólo académicas) del poder, el Estado y la violencia. Finalmente, se hará foco en la prolífica literatura argentina contemporánea y

otros trabajos latinoamericanos, poniendo el acento en el conocimiento elaborado a partir de etnografías.

Objetivos

- Promover la generación de preguntas y problemas de investigación en los/as cursantes a partir de las herramientas conceptuales y metodológicas de la antropología de la política.
- De-construir y problematizar la naturalización/banalización del uso de las nociones vinculadas a la política, tanto aquellas esbozadas en el sentido común como en los supuestos académicos.
- Comprender la producción del conocimiento antropológico a lo largo de su desarrollo de modo complejo y diversificado, a partir de la consideración de los contextos históricos, políticos, sociales y culturales más amplios.
- Pensar las apropiaciones, discusiones, atravesamientos y construcciones de debates fundantes de la antropología de la política en el actual escenario argentino y latinoamericano.
- Reflexionar sobre los modos en que diversas perspectivas de la antropología problematizan la intervención en procesos políticos específicos desde saberes situados.

Contenidos mínimos

Política y parentesco. El problema del orden en las sociedades “sin Estado” y los distintos tipos de sistemas políticos. La preocupación antropológica por la dimensión política de la vida social. La constitución del conflicto y la manutención del orden social. Relaciones de poder en las sociedades segmentarias. La importancia de los sistemas de parentesco. Los lazos consanguíneos y los usos de la familia en los movimientos sociales contemporáneos. El problema del cambio social: el conflicto como constitutivo del orden social. Mudanza social. La coexistencia de valores morales en conflicto. Moral y política. Rituales de rebelión, tensiones latentes y manifiestas. Poder, “E”stado y simbolismo: aportes de la antropología de la política. Preocupaciones antropológicas sobre poder y “E”stado. Simbolismo. El Estado y sus márgenes. Fetichismo y agentes desfetichizadores de los secretos del estado. Centros y periferias. Presencia estatal en la vida cotidiana. Sociedad civil y estado. Sobre el poder, las violencias y las resistencias en cuestión. Relaciones entre poder, violencias y resistencias. Resistencias cotidianas. Las trampas de las resistencias. La higienización de la política. Etnografiar resistencias: desafíos y dilemas. Etnografiar lo político. Politizar lo antropológico. Apuestas y aportes del NuAP: encuentro entre política y ciencia, la violencia en la política, política en términos nativos. Saberes implicados/situados: problemas, apuestas y desafíos para politizar la antropología y antropologizar procesos políticos. Antropólogos/as y sus posicionamientos, compromisos y roles políticos. Intervenciones en el campo de las violencias desde una antropología colaborativa: proyectos de articulación con colectivos y organizaciones sociales vinculadas a la violencia institucional; producciones (audio)visuales.

Bibliografía orientativa

Abélès, M. y Badaró, M. (2015). “El poder desde cerca: enfoques, dilemas y desafíos”. En M. Abélès y M. Badaró (eds.), *Los encantos del poder. Desafíos de la antropología política*. Siglo XXI Editores: Buenos Aires.

Bermúdez, N. (2017). Entre la escasez y los excesos: muerte, parentesco y política en sectores populares. *Revista AVÁ*, 30, 61-79.

Bourgois, P. (2006). Pensando la pobreza en el gueto: resistencia y autodestrucción en el apartheid norteamericano. *Etnografías contemporáneas*, 2, 25-43.

Das, V. y Poole, D. (2008). El Estado y sus márgenes. Etnografías comparadas. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, nº8, GERI-UAM.

Evans-Pritchard, E. E. 1987 [1940]. *Los Nuer*. Barcelona: Anagrama (cap. IV, V y VI).

Fassin, D. (2018). "Introducción. Los nuevos objetos de la política"; "El territorio del sufrimiento". En *Por una repolitización del mundo: las vidas descartables como desafío del siglo XXI*, (pp. 13-22 y 73-102). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Frederic, S. (2016). Intervenciones del conocimiento antropológico en terreno militar. *Revista QueHaceres, Revista del Departamento de Ciencias Antropológicas*, 3, 58-69.

Geertz, C. (1999) [1980]. "Bali y la teoría política". En *Negara. El estado-teatro en el Bali del siglo XIX*. Madrid: Paidós Ibérica.

Gluckman, M. (2011). "Rituais de rebelião no sudeste da África". Brasília: Universidade de Brasília Departamento de Antropologia. Traduzido por Ítalo Moriconi Júnior do original: "Rituals of Rebellion in South-East Africa". En M. Gluckman, *Order and Rebellion in Tribal Africa*, (pp. 110-136).. Londres: Cohen & West.

Manzano, V. (2013). Tramitar y movilizar: etnografía de modalidades de acción política en el Gran Buenos Aires (Argentina). *Papeles de Trabajo*, 25.

Leach, E. 1976 (1954). Sistemas políticos de la Alta Birmania. Un estudio de la estructura social Kachin. Anagrama: España. Primera Parte: Capítulos I y III. Segunda Parte: Capítulo IV. Tercera Parte: Capítulo IX y X.

Ortner, S. (2016). "La resistencia y el problema del rechazo etnográfico". En *Antropología y teoría social. Cultura, poder y agencia*, (pp. 57-77). Buenos Aires: UNSAM.

Pita, M. V (2010). "Formas populares de protesta: Violencia policial y «familiares de gatillo fácil»". En A. Massetti, E. Villanueva, M. Gómez (comps.), *Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del Bicentenario* (pp. 301-320). Buenos Aires: Nueva Trilce.

Pitt-Rivers, J. (1971). Un pueblo de la sierra. Grazalema. Alianza Universidad, Madrid.

Radcliffe-Brown, A. R. (2010). "Prefacio". En M. Fortes, M. y E.E. Evans-Pritchard (eds.) *Sistemas políticos africanos. Clásicos y contemporáneos en antropología*, (pp. 43-60). México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Universidad Autónoma Metropolitana Universidad Iberoamericana.

Scott, J. (2014). Explotación normal, resistencia normal. *Relaciones Internacionales*, 26, 85-105.

Segato, R. (2015). "Género y colonialidad. En busca de claves de lectura y de un vocabulario estratégico descolonial". En *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda*. Buenos Aires: Prometeo.

Taussig, M. (1995). "Maleficium: el fetichismo del Estado". En *Un gigante en convulsiones. El mundo humano como sistema nervioso en emergencia permanente*, (pp. 144-180). Barcelona: Gedisa.

Zenobi, D. (2014). "Introducción". En *Familia, política y emociones. Las víctimas de Cromañón entre el movimiento y el Estado*, (pp. 23-63). Buenos Aires: Antropofagia.

Auto de Resistência. 2018, 104'. Dir: Natasha Neri y Lula Carvalho. <https://vimeo.com/737907032/865f3c8b23>

WEBDOC FAMÍLIAS STRONGER. Um projeto documental de narrativa transmídia com um coletivo LGBTQIA+ da periferia de São Paulo. Disponible em: <http://www.familiastronger.com/>

Documental Madres (2018). Dirigido por Josefina Cordera. Disponible en www.ceppa.unc.edu.ar/madres

Corto: Velitas. Dirigido por Ayelén Koopmann. Disponible en: <https://suquia.ffyh.unc.edu.ar/handle/suquia/19906>

Muestra "Entre Altares y Pancartas". Disponible en: <https://suquia.ffyh.unc.edu.ar/handle/suquia/19906>

NuAP (1998). Uma antropologia da política: rituais, representações e violência. Projeto de pesquisa. Cadernos do NuAP, 1. NAU Editora: Rio de Janeiro.

Descripción de actividades prácticas

Será obligatorio realizar el Trabajo Práctico Parcial que consistirá en una reseña sobre el material asignado oportunamente, que constará de un documental etnográfico o de una etnografía vinculada al campo de la antropología de la política argentina. El Trabajo Final del curso consta de una profundización y avance sobre el trabajo parcial entregado que articule el análisis con ejes, problemas y autores trabajados en las unidades del programa.

Modalidad de Evaluación

Se evaluará la entrega y exposición del Trabajo Práctico Parcial, así como el Trabajo Final, en el que deberán problematizar algunos de los aspectos teórico-metodológicos apprehendidos, vinculándolos a situaciones prácticas, descubrimientos etnográficos y/o problemáticas contemporáneas.

Se considerará, asimismo, la participación y los aportes, la fundamentación de las argumentaciones y la profundización de las ideas en relación a la bibliografía y los recursos, especialmente en las clases integradoras.

SEMINARIOS OPTATIVOS

La carrera propone, en cada cuatrimestre, seminarios optativos que abordan y profundizan en temáticas más acotadas de este campo de saberes. El propósito de estos espacios curriculares es desarrollar contenidos específicos de diferentes áreas de la disciplina que contemplen problemáticas vinculadas a las necesidades de formación de los/as especialistas en Antropología Social, diversificándose año a año. Para el caso de los seminarios optativos, el/la estudiante puede elegir cursar en otra institución y solicitar la equivalencia, siempre que cumpla con los requisitos previstos en el Reglamento.

Una antropología del cielo: introducción a la astronomía cultural

Fundamentación

La astronomía cultural es un área interdisciplinaria que aborda los conocimientos y prácticas respecto al cielo de diferentes grupos humanos, en tanto productos socio-culturales. Ello implica partir de la base de que las formas humanas de percibir, pensar y hacer sobre el cielo se constituyen como tales a partir de las culturas y sociedades de las que formamos parte. Hoy día, una afirmación de este tipo puede resultar obvia aplicada a muchas áreas del conocimiento, pero en occidente en general existe gran resistencia a pensar en estos términos disciplinas como la astronomía, la física o la matemática. Estas suelen ser consideradas como formas de conocimiento “universales” y “puras”, independientes de la cultura o la sociedad. En ese sentido existe una fuerte tendencia a sostener que la cultura podría en todo caso explicar los “errores” o “fallos” en dichos saberes. Por esa razón, muchos imaginan que “astronomía cultural” es una etiqueta aplicable a “otras” astronomías, diferentes de la astronomía académica occidental, conocimientos incompletos o directamente falsos, “explicables” por “razones culturales”. Pero, todo lo que comprendemos sobre el mundo lo hacemos desde nuestra concreta posición dentro de él, la cual incluye como componente fundamental la sociedad y cultura a la que pertenecemos. Hablar del carácter culturalmente situado del conocimiento astronómico no es declararlo “falso” (o “verdadero”), por el contrario, es asumir de manera más acabada lo que sabemos sobre el estatus epistemológico de todo conocimiento humano.

Por ello, la astronomía cultural no es solo un estudio de las “astronomías otras”, sino un

abordaje crítico del conjunto de los saberes y haceres humanos sobre el cielo, en sus especificidades y sus puntos de contacto. Ello la transforma en un conocimiento imprescindible no solo para quienes estudian las formas en que los humanos generan conocimiento sobre el cielo (o el ambiente en general), sino también para quienes practican la astronomía académica. Para estos últimos se constituye en una reflexión crítica sobre su disciplina y los vínculos de la misma con otros saberes y con diferentes sociedades. Ello se vuelve crucial a la hora de sentar posición en los conflictos entre emprendimientos astronómicos y los intereses de otros colectivos humanos; y en general al momento de pensar las consecuencias éticas y políticas de las acciones académicas. Tiene enorme importancia en el diseño de políticas educativas y estrategias didácticas, así como al emprender acciones de popularización del conocimiento académico. Sin lugar a dudas la astronomía cultural se vuelve imprescindible al intentar pensar cuestiones como el patrimonio astronómico o las posibles contribuciones de la astronomía académica al “desarrollo”. Del mismo modo, la astronomía cultural es una perspectiva imprescindible cuando se busca usar datos aportados por registros antiguos o de diversos contextos culturales en algunos campos de la astronomía académica, con el objetivo de ampliar la ventana temporal o espacial de registros sobre determinados fenómenos (supernovas, cometas, eclipses, etc.).

En dicho contexto, el presente seminario busca ser una introducción a esta área interdisciplinar y un primer paso en la construcción de dichos lenguajes comunes entre especialistas de diversas áreas. En el mismo sentido, consideramos que este espacio puede aportar a la formación no solamente para quienes deseen a futuro trabajar sobre las relaciones humanas con el espacio celeste, sino también para los que en general estén interesados en la construcción social de las relaciones humanas con el medio ambiente.

Contenidos

Cielo, conocimiento y sociedad. Una mirada antropológica sobre el conocimiento Cosmovisiones y cosmologías. ¿Qué es la astronomía cultural? Breve historia y contextualización del campo. Interdisciplina. La estructuración del campo académico y la interdisciplina. Experiencias de lo celeste. Las experiencias humanas del cielo. El cielo a ojo desnudo y como parte del paisaje y el territorio. Percepciones, emociones y sensaciones en referencia al cielo. Colores, brillo, forma, movimiento. El conjunto del cielo (sol, luna, estrellas, planetas, cometas, meteoros y meteoritos, etc.). Métodos de investigación en astronomía cultural. Relaciones de la astronomía cultural con la etnografía, etnología, antropología y sociología. ¿Qué es “el campo” en astronomía cultural? Acceso, observación participante, dibujos y esquemas, observar el cielo, la importancia de una perspectiva histórica, etc. El rol de las teorías y modelos. ¿Qué es conocer en astronomía cultural? Marcos teóricos generales para la astronomía cultural: Mito e historia. La dicotomía Cultura/Naturaleza. Geopolítica del conocimiento. Cosmopolíticas. Patrimonio y astronomía. Problemas, potencialidades y supuestos del patrimonio. Patrimonio, poder, estados y globalización. Analizando dicotomías del discurso patrimonial. Astronomía, ética y derechos: La comunidad astronómica académica y sus vínculos con otros grupos sociales.

Bibliografía orientativa

Belmonte, J. A. (2005-6). De la Arqueoastronomía a la Astronomía Cultural. *Boletín de la SEA*, N° 15.

Belmonte Avilés, J. A. y Sanz de Lara Barrios, M. (2016). "Las bases del pensamiento astronómico." En S. Giménez Benítez y C. Gómez (eds.), *Primera Escuela Interamericana de Astronomía Cultural*, (pp. 25-40). La Plata: Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas, Observatorio Astronómico de La Plata.

- Bloor, D. (1998). *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Giménez Benítez S., López A. & Granada A. 2004 "Suerte, Riqueza y Poder. Fragmentos meteóricos y la presencia de lo celeste entre los mocovíes del Chaco". *Memorias del Simposio ARQ-13 del 51 Congreso Internacional de Americanistas*, (Maxime Boccas, Johanna Broda, Gonzalo Pereira, editores)
- Gómez, C. (2010). La luna y la feminidad entre los tobas del oeste formoseño (Gran Chaco, Argentina). *Campos Revista de Antropología Social*, 11/1, 47-64.
- López, A. M. y Giménez Benítez, S. (2010). Los cielos de la humanidad ¿Qué es la astronomía cultural?. *Ciencia Hoy. Revista de divulgación científica y tecnológica de la Asociación*, 20 (116):17-22.
- López, A. M. (2011). "Ethnoastronomy as an academic field: a framework for a South American program". *Archaeoastronomy and Ethnoastronomy: Building Bridges between Cultures*, proceedings of the International Astronomical Union Symposium N° 278, Oxford IX International Symposium on Archaeoastronomy, 5-14 de enero de 2011, Lima, Clive L.N. Ruggles, ed., Cambridge University Press, pp. 38-49 [version en castellano]
- López, A. M. (2013). Las texturas del cielo. Una aproximación a las topologías moqoit del poder.. En F. Tola, C. Medrano y L. Cardin (eds.), *Gran Chaco. Ontologías, poder, afectividad*, (pp. 103-131). Buenos Aires: IWGIA/RUMBO SUR.
- López, A. M. (2016). "Los cielos del Chaco." En S. Giménez Benítez y C. Gómez (eds.), *Primera Escuela Interamericana de Astronomía Cultural*, (pp.145-201). La Plata: Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas, Observatorio Astronómico de La Plata.
- López, A. M. (2020a). "Problematizando el concepto de 'observación astronómica'. Reflexiones metodológicas a partir de la experiencia etnográfica entre los moqoit del Chaco." *Cosmovisiones/Cosmovisões* 1 (1):17-51.
- López, A. M. (2020b). La batalla por el cielo: Reacciones públicas contemporáneas de la comunidad científica argentina al Terraplanismo. *Cosmovisiones/Cosmovisões*, 2 (1), 93-127.
- López, A. M. (2021). Cosmovisión y cosmología. Fundamentos histórico-metodológicos para un uso articulado. *Revista Cosmovisiones / Cosmovisões*, 3(1), 65-115.
- Mudrik, A. 2015. "'Al este", "a Jerusalén": Orientaciones en prácticas religiosas de comunidades judías del sur de la región chaqueña Argentina." En L. Borges (Ed.), *Diferentes povos, diferentes céus e saberes nas américas: Contribuições da astronomia cultural para a história da ciência*, (pp. 82-104). Rio de Janeiro: Museu de Astronomia e Ciências Afins.
- Ong, W. J. (1996). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Buenos Aires: FCE. Capítulo 3.
- Orlove, B. S., John C. H. Chiang y Mark A. Cane. (2004). Etnoclimatología de los Andes. *Investigación y Ciencia*, marzo, 77-85.
- Wright, P. G. (2008). *Ser-en-el-sueño. Crónicas de historia y vida toba*. Buenos Aires, Biblos.
- Sahlins, M. (1988). *Islas de Historia. La muerte del Capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*. Barcelona: Gedisa Editorial.

Descripción de actividades prácticas

Los principales ejes temáticos se abordarán en sus aspectos metodológicos y teóricos generales, aplicables al conjunto de la astronomía cultural. Dichos temas serán discutidos en cada caso apelando a su aplicación a casos concretos, especialmente a grupos guaycurú de la región chaqueña. De modo que, de manera transversal, en todas las clases se irán abordando las características de las ideas y prácticas sobre el cielo de los grupos guaycurúes (particularmente moqoit y qom), tanto en el pasado como en el

presente. Por otra parte, las clases incluirán exposición por parte del profesor, trabajo individual y grupal sobre textos, así como ejercicios prácticos individuales y grupales.

Modalidad de Evaluación

La evaluación parcial consistirá en una reseña sobre alguna unidad temática del seminario. La extensión de las reseñas será de 3 páginas y se entrega en la clase final. La evaluación final consistirá en la redacción de un trabajo final, de entre 10 y 15 páginas, sobre algún tema vinculado a las problemáticas discutidas en el seminario.

Antropología Latinoamericana del Trabajo

Objetivos

- Que los/as estudiantes se aproximen a los principales debates teóricos y conceptuales en el campo interdisciplinario de los estudios sociales del trabajo y los/as trabajadores.
- Que los/as estudiantes logren un análisis crítico y reflexivo de las investigaciones presentadas, especialmente en sus implicancias teóricas y metodológicas.
- Que los/as estudiantes logren construir articulaciones teóricas y problemáticas con sus propios objetos de investigación.

Contenidos

La Antropología del trabajo: constitución del campo disciplinar y principales influencias teóricas. Los sentidos del trabajo en la sociedad contemporánea. Los diálogos de la antropología del trabajo con otras disciplinas: historia, sociología, economía política, etc. Principales aportes de la antropología del trabajo.

La constitución del campo disciplinar latinoamericano. Orígenes y contexto de Surgimiento. La génesis de la antropología del trabajo latinoamericana a mediados del siglo XX. Problemas de investigación, perspectivas y debates. Aportes teóricos y metodológicos de los/as antropólogos/as fundadores.

La consolidación de la Antropología Latinoamericana del Trabajo. Enfoques y perspectivas. El desarrollo de la antropología latinoamericana del trabajo desde la década del 90. Principales influencias, temas centrales y debates.

Los estudios de género y trabajo en Antropología. Interseccionalidades y trabajo. Estudios de masculinidades y hegemonía empresaria. Desigualdades generizadas en los espacios de trabajo y reproducción. La cocina de investigación en Antropología del Trabajo: taller metodológico. El abordaje metodológico del trabajo en antropología. Desafíos, perspectivas e interrogantes en el campo.

Bibliografía orientativa

Aguilar-Cunill, C. (2018). Disimular la feminidad, vestirse de masculinidad. Mujeres operadoras de la industria química de Tarragona. *Revista Internacional de Organizaciones*, Núm. 20.

Capogrossi, ML (2012). Algunas dimensiones de la relación entre el capital y el trabajo en un enclave petrolero. El caso de Yacimientos Petrolíferos Fiscales en Argentina. *Gaceta Laboral*, 18(3), 261-288.

Capogrossi, M.L. (2020). "Qué ves cuando no me ves: claves teórico-metodológicas para pensar trabajos invisibilizados en Argentina". En H. Palermo y M. L. Capogrossi (Dir.), *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO, CIECS/CONICET, CEIL/CONICET.

Capogrossi, M.L. y Magliano, M.J. (2021). La desigualdad generizada: gestión del tiempo, estabildades frágiles y resistencias masculinizadas en los empleos de limpieza no doméstica en Argentina. *Revista Itinerarios*, 34, 253-275.

De Oliveira Coutinho, P. (2020). "Articulações entre o "mundo corporativo" e o campesinato. Sociobiografia de uma executiva brasileira de origem camponesa". En H. Palermo, H. y L. Capogrossi, (Dir.) *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO, CIECS/CONICET, CEIL/CONICET.

Grimberg, M. (1997). La construcción de un modelo hegemónico de la salud de los trabajadores En *Demanda, negociación y salud. Antropología social de las representaciones y prácticas de trabajadores gráficos 1984-1990*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC.

Hoggart, R. (2013). *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Jacob, A. (1995). La noción de trabajo. Relato de una aventura socio-antropo-histórica. *Serie Sociología Del Trabajo* N° 4. PIETTE.

Leite Lopes, J. S. (2011). O trabalho visto pela antropología social. *Revista Ciências do trabalho*, 1(1), 65-84.

Leite Lopes, J. S. (2011). *El Vapor del Diablo*. Buenos Aires: Antropofagia. Prefacio la edición en Español, Cap 1 y cap 3.

Lins Ribeiro, G. (2006). Cap. 2 "El trabajo" y Cap. 3: "Los campamentos". En *El capital de la esperanza. La experiencia de los trabajadores en la construcción de Brasília*. Buenos Aires: Antropofagia,

Menéndez, E. (1990) Trabajo y significación subjetiva. Continuidad cultural, determinación económica y negatividad. En *Antropología Médica, Orientaciones, Desigualdades y Transacciones*. México: Ediciones de la Casa Chata.

Nash, J. (2015) *Hegemonía empresarial en Estados Unidos. Claves para una etnografía de los ciclos industriales en las comunidades urbanas*. Buenos Aires: Antropofagia.

Novelo, V.; Gómez M.; Aceves J.; Castro A. y García, A. (1986). Propuesta para el estudio de la cultura obrera. *Revista Nueva Antropología*, VIII (29).

Palermo, H. (2012). *Cadenas de oro negro en el esplendor y ocaso de YPF*. Buenos Aires: Antropofagia.

Palermo, H. (2017). *La producción de la masculinidad en el trabajo petrolero*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Palermo, H. y Capogrossi, M.L. (2020) "Presentación". En: *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO-CIECS-CEIL.

Reygadas, L. (2020). Zolvers, Rappitenderos y Microtaskers. Trabajadores(as) de plataforma en América Latina. En H. Palermo y M. L. Capogrossi (Dir.), *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO, CIECS/CONICET, CEIL/CONICET.

Rockwell, E. (2009) *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.

Skeggs, B. (2019) Mujeres respetables. Clase y género en los sectores populares. Los Polvorines. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento

Silva Dantas, L. (2020) "As metamorfoses do trabalho doméstico remunerado e/ou realizado na casa de terceiros. Desafios para a subjetivação e reconhecimento de domésticas brasileiras enquanto trabalhadoras". En H. Palermo y M. L. Capogrossi (Dir.), *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO, CIECS/CONICET, CEIL/CONICET.

Soul, J. (2015). La Antropología del Trabajo contemporánea. Una revisión histórica de la constitución de su campo disciplinar. *Revista de la Escuela de Antropología*, 67-84.

Velho, G. (2019). "Observando o familiar". En R. Guber; C. Eckert ; M. Jimeno y E. Krotz (coords.), *Trabajo de campo en América Latina. Experiencias Antropológicas Regionales en Etnografía*, (pp. 159-167). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Sb.

Veloz, A. y León Salazar, C. (2020). "Hacia otras concepciones éticas del trabajo. Recuperaciones y críticas de los feminismos y de las investigaciones sobre masculinidades en los estudios laborales de América Latina". En H. Palermo y M. L.

Capogrossi (Dirs.), *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*. Buenos Aires: CLACSO, CIECS/CONICET, CEIL/CONICET.

Descripción de actividades prácticas

La propuesta pedagógica está organizada en un programa que contempla cinco unidades temáticas. La misma no sólo será expositiva, sino que prevé instancias de participación colectiva y debate. Para ello se utilizarán diferentes recursos didácticos que contribuyan a la apropiación significativa de las herramientas teóricas y metodológicas brindadas en el seminario.

Asimismo, esta propuesta tiene como objetivo aportar instancias de articulación con las prácticas investigativas de los/as estudiantes, promoviendo ejes de análisis que vinculen las unidades del seminario con los debates, métodos y enfoques de la Antropología del trabajo latinoamericana. Un aspecto fundamental de la propuesta de seminario es la realización de una jornada de campo en un sindicato, lo cual nos posibilitará trabajar problemas metodológicos con los/as estudiantes en base a una observación en el terreno. Estas herramientas posibilitan poner en tensión distintos aspectos vinculados a la “cocina” de la investigación.

Modalidad de Evaluación

El cursado del seminario supone la asistencia al 80% de las clases teóricas. Además se prevé la realización de un trabajo monográfico final recuperando los aspectos analizados durante la cursada. Se evaluará, en general, el grado de asimilación y nivel de exposición de los contenidos contemplados en el programa propuesto. La aprobación del seminario será con una nota igual o superior a 7 (siete) según la reglamentación vigente.

Antropología y conflictos socioambientales

Fundamentación

Este Seminario se propone abordar diferentes perspectivas teórico-analíticas que han focalizado en el estudio de los conflictos socioambientales, con el fin de reconocer y (re)pensar sus aportes, alcances y limitaciones.

El seminario busca constituirse como un espacio de lectura, análisis, reflexión y discusión colectiva en torno a la antropología y los conflictos socioambientales, apostando a la expansión de este campo de estudios y producción social.

Contenidos

El seminario se organiza en tres ejes problemáticos. En el primero, realiza un recorrido exploratorio por los diferentes abordajes antropológicos en torno a las relaciones humanas con la(s) naturaleza(s), desde los inicios de la disciplina hasta el presente. En el segundo, se centra en diferentes perspectivas y enfoques teórico-analíticos que intentan explicar, describir y/o comprender los conflictos socio-ambientales: perspectivas economicistas, culturalistas, políticas, jurídicas, ontológicas, procesualistas.

En el tercer eje, problematiza el rol de las ciencias, el (los) conocimiento(s) y los profesionales en el marco de los conflictos socioambientales. Focaliza en una serie de experiencias vinculadas a conflictos locales y discutiremos el papel de la antropología en el debate ambiental contemporáneo.

Bibliografía orientativa

Arancibia, F., Bocles, I., Massarini, A., & Verzeñassi, D. (2018). Tensiones entre los saberes académicos y los movimientos sociales en las problemáticas ambientales. *Metatheoria – Revista De Filosofía E Historia De La Ciencia*, 8(2), 105–123.

Auyero, J. y Swistun, D. (2007). Expuestos y Confundidos: un relato etnográfico sobre

sufrimiento ambiental. *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*. 28,137-152.

Carman, M. (2019). La fabricación de una comunidad moral. El caso de los afectados de la causa Matanza-Riachuelo. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, Vol 45(135),

Camargo da Silva, T. (2017). Silêncios da dor: Enfoque geracional e agencia no caso do desastre radioativo de Goiânia, Brasil. *Iberoamericana-Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*,46(1), 17-29.

Castillo Gallardo, M (2016). Desigualdades Socioecológicas y sufrimiento ambiental en el conflicto “Polimetales” en Arica. *Convergencia* 72, 89-114.

Composto, C. y Navarro, M. (2014). “Claves de lectura para comprender el despojo y la luchas por los bienes comunes naturales en América Latina”. En *Territorios en Disputa. Despojo capitalista, lucha en defensa de los bienes comunes y alternativas emancipatorias para América Latina*, (pp. 33-75). México: Bajo Tierra Ediciones.

De Alba Gonzáles, M. (2009). Representaciones y prácticas sociales en torno a políticas urbanas: la movilización NIMBY frente a la redensificación de zonas centrales de la ciudad de México. *Cultura y representaciones sociales*, 3 (6).

Descola P. y Pálsson (2001). “Introducción”. En *Naturaleza y Sociedad. Perspectivas Antropológicas*, (pp. 11-33). México D.F: Siglo XXI Editores.

Durand, L. (2002), La relación ambiente-cultura en antropología: recuento y perspectivas. *Nueva Antropología*, vol. XVIII(61).

Folchi, M. (2019). Ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y justicia ambiental. Traducción de “Environmentalism of the poor: environmental conflicts and environmental justice”. En L.E. Delgado, L.E y V.H Marín (eds), *Social-ecological Systems of Latin America: Complexities and Challenges*, (pp. 95-115). Suiza: Springer Nature, Switzerland.

Lorenzetti, M. (2012). Experiencias de sufrimiento, memorias y salud en las comunidades wichí de Tartagal. *Cuadernos de Antropología Social*, 38, 131-151.

Merlinsky, G. (2013). “Introducción. La cuestión ambiental en la agenda pública”. En *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, (pp. 19-60). Buenos Aires: Fundación CICCUS.

Santamarina Campos, B. (2008). Antropología y medio ambiente. Revisión de una tradición y nuevas perspectivas de análisis en la problemática ecológica. *Rev. Antropología Iberoamericana*, 3, 144-184.

Santana Cova, N. (2005). Los movimientos ambientales en América Latina como respuesta sociopolítica al desarrollo global. *Espacio Abierto*, vol. 14(4), 555-571.

Shapiro, Nicholas: “Sintonizando la quimiosfera. Formaldehído doméstico y razonamiento corporal”. En M. Berger y C. Carrizo (comps.), *Afectados Ambientales. Aportes conceptuales y prácticos para la lucha por el reconocimiento y garantía de derechos*. Córdoba: UNC.

Skill, K. y Grinberg, E. (2013). “Controversias sociotécnicas en torno a las fumigaciones con glifosato en Argentina. Una mirada desde la construcción social del riesgo”. En G. Merlinsky, *Cartografías de los conflictos ambientales en Argentina*, (pp. 91-117). Buenos Aires: Fundación CICCUS.

Suárez, F y Ruggerio, C. A. (2012). Conflictos ambientales en Argentina: paradigmas en tensión. En J. Preciado Cornonado, *Anuario de la integración Latinoamericana y caribeña*. REDIALC. Universidad de Guadalajara.

Svampa, M. (2007): ¿Hacia un nuevo modelo de intelectual? *Revista Ñ*, 29/07/07 Consultado en: <http://www.maristellasvampa.net/archivos/period23.pdf>

Svampa, M. (2013). Consenso de los Commodities y valoración en América Latina. *Nueva Sociedad*, 244.

Madres de Barrio Ituzaingó y Mauricio Berger: “El amor todo lo puede. 16 años de lucha contra el uso de agrotóxicos y por el tratamiento a los afectados ambientales” en Berger, M y Carrizo, C. (comp): *Afectados Ambientales. Aportes conceptuales y prácticos*

para la lucha por el reconocimiento y garantía de derechos. Córdoba: Mauricio Sebastián Berger. 2019. Libro digital PDF.
<https://www.iberoamericana.se/articles/10.16993/iberoamericana.104/>

Lacombe, E.: "Desenclaustrar el conocimiento, a cien años de la Reforma: Reflexiones antropológicas en el marco de conflictos socio-ambientales". Disertación en el marco del conversatorio: "Culturas y Naturalezas: ¿Que tienen para decir las Ciencias Sociales sobre las naturalezas? Museo de Antropología, Córdoba, 27 de noviembre de 2018.-
https://www.academia.edu/45495623/Desenclaustrar_el_conocimiento_a_cien_a%C3%B1os_de_la_Reforma_Reflexiones_antropol%C3%B3gicas_en_el_marco_de_conflictos_socio_ambientales

Descripción de actividades prácticas

Material a ser presentado por los/as estudiantes:

Aiassa, D. et al. (2015). "Evaluación del nivel de daño en el material genético de niños de la provincia de Córdoba expuestos a plaguicidas". *Arch Argent Pediatr*; 113(2), 126-132.
<https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2015/v113n2a06.pdf>

Gravano, A. (2011). ¿Vecinos o ciudadanos? El fenómeno Nimby: participación social desde la facilitación organizacional. *Revista de Antropología*, v 54 (1). Consultado en: <http://www.revistas.usp.br/ra/article/view/38590>

Modalidad de Evaluación

La evaluación del seminario se realizará tomando en cuenta la asistencia al 80% de los encuentros. La exposición y contribución del estudiante a los debates generados en las clases en torno a las lecturas propuestas. La presentación y puesta en común de un texto o documental a elección del estudiante en relación al material dispuesto en el programa. Y La elaboración de un trabajo final que articule la presentación y análisis de un conflicto socioambiental con algun(os) eje(s) y autores abordados en el seminario.

El indisciplinado objeto de la transgresión. Estudios sobre "violencias", "delitos" e "imágenes" en las sociedades contemporáneas

Objetivos y fundamentación

La proliferación de imágenes sobre delitos, violencias y transgresiones atraviesa nuestra cotidianeidad, ya sea como información, entretenimiento, consumo o experiencia vivida. Hablamos de una sobreexposición que genera fenómenos de estilización, glamourización o fetichización de lo "desviado". Se tensionan viejas dicotomías que han ordenado los saberes especializados en torno a las violaciones de normas y sus correspondientes sanciones: legal- ilegal; real-virtual; instrumental-expresivo; víctima-victimario; actor-espectador; entre otras. Al nuevo escenario se le debe sumar dos antiguas dificultades. Por un lado, sabemos que "violencia", "delito" o "transgresión" son nociones escurridizas atravesadas por una inflación retórica, es decir, categorías que en su propagación cotidiana ganan alcance al mismo tiempo que pierden poder explicativo. Por otro lado, también resulta evidente que estamos manipulando etiquetas que operan como dispositivos de acusación social. Porque, generalmente, los "violentos", "delincuentes" o "transgresores" terminan siendo "los sospechosos de siempre". De ahí que, a veces, tales nociones juzgan más de lo que comprenden.

¿Cómo pensar la transgresión en este contexto? ¿Qué conceptos construir? ¿Hay algo en común entre "barras bravas", "pibes chorros" y "surfistas de tren"? ¿Qué delitos no nos dejan ver las élites? ¿Se roba por dinero, códigos, adrenalina o tradición? ¿Hay una estética de la transgresión? ¿Cómo y por qué una violencia se torna posible, necesaria y deseable para su ejecutor? ¿Dónde fijar los límites entre "víctima", "victimario" y "testigo"? ¿Qué lugar le damos al "género", la "clase" o la "raza" para salar la herida colonial? ¿La

cultura –popular, masiva o digital– describe, prescribe o proscribe a la transgresión? ¿Qué estrategias metodológicas y dilemas éticos son propios de la investigación en contextos de violencia e ilegalidad? ¿En qué se diferencia el oficio antropológico del periodístico o policial? ¿Cómo narrar lo indisciplinado?

El presente seminario busca problematizar y perfeccionar nuestras herramientas teóricas, metodológicas, narrativas y éticas para un abordaje crítico y multidimensional de fenómenos sociales vinculados a la transgresión, el delito y la violencia. Partimos de reconocer la naturaleza fragmentada y compleja de las diversas temáticas que podemos incluir bajo aquellas problemáticas nociones. No buscamos una síntesis social o una macro-teoría consistente y universal, más bien proponemos la construcción de un caleidoscopio que identifique múltiples claves de lecturas alimentadas por diversas tradiciones teóricas e investigaciones empíricas provenientes de la sociología, antropología, comunicación, estudios culturales y criminología; como así también de distintos dispositivos culturales y artísticos como la fotografía, literatura, cine, televisión, performances y plataformas virtuales de entretenimiento.

Proponemos comprender los crímenes de la cultura a partir de la cultura del crimen.

Contenidos

Introducción: teorizar, investigar y narrar lo indisciplinado. Subculturas y delito juvenil: llegamos “Los Pibes Chorros”. Modernidad, Aburrimiento, sensualidad y espectáculo: la criminología cultural. La herida colonial y sus violencias. Violencia en el fútbol, “Barras bravas” y oficio antropológico.

Bibliografía orientativa

Alexiéovich, S. (2015): “La persona es más que la guerra” y “no quiero recordar”. En *La guerra no tiene rostro de mujer*. Buenos Aires: Debate.

Bermúdez, N. (2019): Grutas y altares moralizados. O de cómo territorializar las muertes violentas en sectores populares (Córdoba, Argentina) *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*. En línea.

Cabrera, N. (2019): Que la cuenten como quieran: una etnografía sobre el devenir barra. (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades FFyH, Córdoba, Argentina. Capítulos seleccionados.

Campiglia, M., (2013): Teresa Margolles. Reiterar la Violencia. Barcelona, Research, Art, Creation, Vol 2(1), 100-125. doi: 10.4471/brac.2014.04.

Cozzi, E. (2020). Flaquita, chiquita, sólo se mantiene en pie por los fierros que lleva en la cintura.
<https://latfem.org/flaquita-chiquita-solo-se-mantiene-en-pie-por-los-dos-fierros-que-lleva-en-la-cintura/>

Garriga Zucal, J. y Noel, G. (2010). Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso. *Publicar en Antropología y en Ciencias Sociales*, IX: 101-126.

Giménez, S. M. (2018): El “oscuro” mundo del delito en Buenos Aires. Negritud y mirada policial en la Galería de Ladrones de la Capital (1880-1887). RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre, 39(2). <https://doi.org/10.34096/runa.v39i2.4185>

Ferreira, N. (2015) Documental “La Hora del Lobo”.

Feltran, G. (2019). Economías (i)lícitas no Brasil: uma perspectiva etnográfica. *Journal of Illicit Economies and Development*, 1(2).

Ferrell, J.. Aburrimiento, crimen y criminología. *Revista Delito y Sociedad*, N°29, 7-20.

Kessler, G. (2013): “Illegalismo en tres tiempos”. En R. Castel et al. *Individuación, precariedad, inseguridad ¿Desinstitucionalización del presente?*. Buenos Aires: Paidós.

Matza, D. y Sykes, G. M. (1961): La delincuencia juvenil y los valores subterráneos (1961). *American Sociological Review*, Vol.26 (5).

Matza, D. y Sykes, G. M. (2004): Técnicas de neutralización: una teoría de la delincuencia (1957). *Revista Delito y Sociedad*, N° 20, Santa Fe, Ediciones UNL, 2004, p.127-136.

Sanchez, S. M. (2017). "Economía y moral en blue. Una aproximación socio-cultural al mercado ilegal del dólar en la Argentina de la posconvertibilidad". En B. Renoldi et al (eds.), *Estado, violencia y mercado: conexiones etnográficas en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Antropofagia.

Sutherland, E. (2011). Una exposición de la teoría. *Revista Delito y Sociedad*, 31, 119-122.

Gonzales, C. (2019): película Atenas.
<https://www.youtube.com/watch?v=TmbmlowW71g>

Documentario "PIXO" (2010):
https://www.youtube.com/watch?v=skGyFowTzew&has_verified=1

Moreno Asmar, L. Crónica "Esperma Callejero". Revista El Coso.
<https://coso.com.ar/espermas-callejeros/>

Azahua, M. "Sonriéndole a la cámara". Revista Anfibia
<http://revistaanfibia.com/ensayo/sonriendole-a-la-camara/>

Descripción de actividades prácticas

El seminario se estructurará a través del dictado de una unidad por semana. Cada unidad se trabajará en tres instancias complementarias: a) clases en las que se explicarán las coordenadas de lecturas de los textos y las ideas troncales b) una actividad práctica en modalidad foro c) una dinámica cada miércoles en la que se espera despejar dudas, fomentar el intercambio, estimular el debate y articular los contenidos propuestos con las problemáticas o intereses particulares de cada estudiante. Se trabajará sobre las siguientes:

- Situación etnográfica: La Máquina de escribir voces (2014): Entrevista a Cesar Gonzales
<https://open.spotify.com/episode/2SKMbHJW1gYueyG4NsNf6O?si=hsoWVQjtT6eNPfsSVC586w>
- Situación etnográfica: Pixadores, surfistas de tren, funkeros, torcedores y "bate-bolas" en Rio de Janeiro
- Situación etnográfica: Una Toyota Hilux robada en Sao Paulo
- Situación etnográfica: Sigalit Landau (2001). Performance Barbed Hula.
- Situación etnográfica: El caso de Emanuel Balbo.

Modalidad de Evaluación

Para el trabajo final se debe escoger una de las siguientes alternativas:

- 1) Un escrito con formato de "paper" académico o monografía en el que se articule la bibliografía, los aspectos teórico-metodológicos desarrollados en el seminario y alguna temática o referente empírico vinculado al propio proyecto de investigación de cada estudiante. Esta modalidad puede ser grupal.
- 2) Un examen estructurado en torno a un conjunto de interrogantes basados en la bibliografía de cada unidad y en los debates del seminario.
- 3) Un trabajo experimental en el que se incursione en géneros narrativos no necesariamente académicos –crónica, reseña de libro, ilustraciones, investigación periodística, producción literaria, performance, ensayo fotográfico, audiovisual, podcast– articulando los contenidos troncales del seminario. La propuesta deberá ser previamente aprobada por el docente. Esta modalidad puede ser grupal.

Escrituras Etnográficas

Objetivos y fundamentación

La forma de producción y de construcción del pensamiento y de reproducción social que tiene implícita la escritura por ser una parte de la actividad simbólica de las comunidades humanas. En el caso de las ciencias sociales esto cobra una central importancia ya que estas mismas se re-producen, en los sistemas académicos establecidos hasta ahora, a través nada más y nada menos que del texto escrito (Clifford y, Marcus, 1991). No se puede escindir de lo escrito para poner de manifiesto los resultados de una investigación y presentar una tesis o un trabajo final. Entonces el problema de la escritura se erige como un problema de las ciencias sociales. ¿Cómo se dice lo que se dice? o mejor dicho, ¿cómo se escribe lo que se escribe? ¿Cómo se produce el conocimiento a través de los textos escritos? y ¿qué ciencias somos capaces de producir a través del uso/producción y reproducción de esas formas de la escritura? En la antropología el problema de la escritura resulta de gran importancia.

El problema de la escritura como tema y dilema pone al descubierto nuevos desafíos para la ciencia antropológica, pero sobre todo para los actores principales de esa ciencia, los/as antropólogos/as: ¿Qué hacer con la escritura? ¿Cómo hacerla? ¿Qué lugares ocupamos los/as antropólogos/as dentro de la complejidad de ese dispositivo constitutivo de nuestras lenguas y culturas contemporáneas? En este seminario entraremos de fondo en esos debates y pondremos en práctica las escrituras propias de los futuros antropólogos/as.

Objetivos

- Examinar el papel de la(s) escrituras(s) en la construcción de las ciencias sociales y antropológicas.
- Presentar las particularidades de las escrituras etnográficas.
- Orientar procesos de escrituras etnográficas de los/as estudiantes.

Contenidos

Giro lingüístico en las ciencias sociales y de la importancia que cobra el texto y la escritura en las formas de investigar, problematizar y crear la realidad social y la cultura. Etnografía como texto y método de investigación. Sus particularidades específicas y diferentes técnicas de escritura que son propias de la etnografía pero también de otros tipos de textos. Etnografía como productora de la realidad social que se está investigando. Ejemplo literario de Berger, el ejemplo de crónica de Guerrero y Laura Restrepo, y el ejemplo etnográfico de Levi-Strauss para abrir la conversación en relación a los géneros textuales. Diferencias, las cercanías y las tensiones formales entre la escritura literaria, la crónica y la etnografía. A partir de los textos de la bibliografía retomaremos algunas técnicas específicas prácticas de la escritura etnográfica para exponerlas y analizarlas.

Trabajaremos con entrevistas y realizaremos un ejercicio de análisis de entrevistas en modalidad grupal.

La segunda parte de la clase estará exclusivamente dedicada a trabajar en modalidad taller con los textos previamente enviados por los/as estudiantes.

Seguiremos trabajando en modalidad taller con los textos producidos por los/as estudiantes y mejorados con los avances y las sugerencias de la clase anterior.

Bibliografía orientativa

Bajtin, MM (1982). *El problema de los géneros discursivos en: Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Berger, J (2011). *De sus fatigas. Puerca Tierra*. Buenos Aires: Ed. Alfaguara. (páginas sugeridas)

Blázquez, G. (2014). *Bailaló, Género, raza y erotismo en el cuarteto cordobés*. Córdoba: Editorial Gorla. (páginas sugeridas)

Borges, J.L (1969). *El etnógrafo*. En *El elogio de la sombra*. Buenos Aires: EMECÉ.

- Canclini, N. G (1991) ¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual, *Alteridades*, vol. 1(1), 58-64.
- Clifford, J. (1991). Verdades parciales. En J. Clifford y G. Marcus, *Retóricas antropológicas*. Ed: Jucar Universidad. Pág 171.
- Clifford, J. (1998). Sobre la autoridad etnográfica. En C. Reynoso (Comp), *El surgimiento de la antropología postmoderna*.
- Clifford, J. (1990). Notas sobre las notas de campo, En R. Sanjek (ed.), *Fieldnotes. The makings of anthropology*, (pp. 47-70). New York: Cornell University Press.
- Ferrero, S. (2015). La escritura y los procesos de occidentalización del mito y legitimación de la imagen en Las Postrimerías de Carabuco. *Revista de Indias*, vol. LXXV (265), 645-680.
- Geertz, C. (1973), "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en *La interpretación de las culturas*, España: Gedisa, Pag. 22 (pag 40 del archivo original)
- Geertz, C. (1998). "Géneros confusos, la reconfiguración del pensamiento social". En C. Reynoso (comp.), *El surgimiento de la Antropología postmoderna*. Buenos Aires: Gedisa.
- Guerrero, L. (2013), *Una historia sencilla*. Buenos Aires: Anagrama. (páginas sugeridas)
- Levi Strauss, C. (1988) Cap 8 "El mar de los sargazos". En *Tristes Trópicos*. Ed Paidós.
- Marcus y Fischer (1986), *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Ed: Amorrourto Editores. Hasta pag. 39.
- Viana, Luis Diaz (1991), Prólogo a la edición española de *Retóricas de la Antropología*. Ed: Jucar Universidad.
- Marcus, G. (1991). Epílogo: La escritura etnográfica y la carrera antropológica. En J. Clifford y M. Marcus, *Retóricas de la Antropología*. Ed: Jucar Universidad.
- Marcus y Cushman (1998). Las etnografías como textos. En C. Reynoso (comp.), *El surgimiento de la Antropología postmoderna*. Buenos Aires: Gedisa.
- Renato, R. (1991) Desde la puerta de su tienda de campaña: el investigador de campo y el inquisidor en: *Retóricas de la antropología*. Ed: Jucar Universidad.
- Perlongher, N. (1993). *La prostitución masculina*. Ed: La Urraca. (páginas sugeridas)
- Rosaldo, R. (2011). "La narrativa en la etnografía. El imaginario asimétrico, el punto de vista y la desigualdad". En A. Grimson, S. Merenson y G. Noel (Comps.) *Antropología Ahora, debates sobre la alteridad*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Restrepo, L. (2016) "Amor sin pies ni cabeza" En *Pecado*. Editorial: Random House.
- Sirimarco, M. (2019). Lo narrativo antropológico. Apuntes sobre el rol de lo empírico en la construcción textual. *Runa*, 40 (1).

Descripción de actividades prácticas

Cada encuentro constará de una parte expositiva por parte del/la docente y de una parte práctica que deberán realizar los estudiantes, algunos de los ejercicios se resuelven en la misma clase y otros son pedidos como tarea. El cursado requiere de la participación activa de los/as estudiantes en todas las actividades propuestas.

Modalidad de Evaluación

Para la aprobación final del curso, además de la entrega periódica de las actividades durante el cursado se pide la realización de un trabajo final que va a poseer las siguientes características: será un escrito con cualidad etnográfica (es decir, una escritura que pueda articular: trabajo de campo, bibliografía pertinente, creación de categorías emic y etic y elaboración narrativa propia del o de la investigador/a). El tema será el tema de la investigación personal de cada participante del seminario.

Se evaluará: pertinencia del texto, redacción, desarrollo de escritura etnográfica, avances respecto de los trabajos prácticos anteriores entregados a lo largo de la cursada.

La nota será relacional y se evaluarán todos los aspectos mencionados anteriormente.

Las Migraciones internacionales desde la perspectiva antropológica: teorías, métodos y articulaciones

Objetivos y fundamentación

A pesar de que las migraciones son fenómenos de larga data, no dejan de ser objeto de estudio privilegiado de investigadores de todo el mundo. Las diferentes aristas del proceso migratorio -legal, familiar, institucional, asociativo, identitario, estatal, económico, ritual, entre muchos otros; han sido abordadas desde las más diversas disciplinas, motivadas por sus constante cambio y reconversión. Nuevos escenarios, actores, actrices y vínculos aparecen incorporando nuevas preguntas a los ya numerosos enfoques de investigación. Este seminario se propone como un espacio de diálogo, intercambio y reflexión. En primer lugar, analizaremos el aporte de la antropología a los estudios sobre los procesos migratorios. ¿Qué nuevas preguntas se abren de la mano de la mirada antropológica? En segundo lugar, haremos hincapié en las decisiones metodológicas que diversos/as autores emplearon para el trabajo con sujetos migrantes. ¿Qué herramientas emplearon? ¿Qué nuevos fenómenos son analizados a través del método antropológico? En tercer lugar, se espera acercar y discutir abordajes que imbrican la perspectiva antropológica y el estudio de los procesos migratorios con otras temáticas que permiten pensar a los/as actores no sólo como migrantes, sino también, como jóvenes, mujeres, gestores, intermediarios/as, promotores/as en diferentes escenarios. Estas articulaciones enriquecen las perspectivas al brindar mayores puntos de análisis de los problemas sociales. Finalmente, nos proponemos ampliar el conocimiento de los procesos migratorios contemporáneos en Argentina y en la ciudad de Córdoba.

Objetivos

- Conocer las diferentes teorías que explicaron la migración en Ciencias Sociales.
- Identificar el aporte teórico metodológico de la Antropología a este objeto de estudio.
- Profundizar en las estrategias metodológicas de cada propuesta en relación a las características de su objeto de estudio.
- Analizar los procesos migratorios en Argentina y en Córdoba desde fines de siglo XIX a principios del siglo XXI.
- Explorar las diferentes articulaciones de los estudios migratorios con temáticas vinculadas al Estado, lo urbano, la educación, el género, las generaciones, los rituales, entre otros.

Contenidos

Principales teorías que explican las causas y consecuencias de los procesos migratorios. Teoría económica, de los mercados de trabajo, de los sistemas mundo y de red. Transnacionalismos. El aporte de la antropología al estudio de las migraciones. Relaciones transnacionales y conformación de la diáspora. Proceso de diaporización. Los vínculos entre el Estado del lugar de origen y la diáspora, el rol de la diáspora en el crecimiento del país de origen. Anclaje de las prácticas extraterritoriales y burocracias diaspóricas. Interseccionalidad. El aporte del género, la etnia, la clase social, las generaciones y la nacionalidad al estudio migratorio. Articulación teórica y estrategias metodológicas. Migraciones en Argentina. Cambios en las leyes migratorias desde el siglo XIX al XXI. Migrar como derecho. Los colectivos migrantes presentes en nuestro territorio. Migración y problemas de integración educativa; racismo, discriminación y representaciones mediáticas; políticas públicas; presencia en el espacio público.

Bibliografía orientativa

Alvites Baiadera, A. P., Clavijo Padilla, J. K., Rodríguez Rocha, E., & Sciolla, P. D. (2020). Experiencias migrantes en Córdoba en tiempos de COVID-19.

Arango, J. "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra". Migración y Desarrollo. N°1- Octubre 2003 Pedone, C. (2010). Cadenas y redes migratorias: propuesta metodológica para el análisis diacrónico temporal de los procesos migratorios. *Empiria*, 19, 101-132.

Baumann, C. y Denardi, L. (2022) "Reinforcement of prejudices and empowerment of Chinese migrants: The consequences of Covid-19 in Argentina". *New Diversities*.

Canelo, B., Gavazzo, N., & Nejamkis, L. (2018). Nuevas (viejas) políticas migratorias en la Argentina del cambio. *Si somos americanos*, 18(1), 150-182.

Cerrutti, M. (2018). Migrantes y migraciones: nuevas tendencias y dinámicas. En Piovani, J. I. y Salvia, A. (Coords). *La Argentina en el siglo XXI. Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual* (443-465). Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.

Courtis, C. y Pacceca, M. (2007). Migración y derechos humanos: una aproximación crítica al 'nuevo paradigma' para el tratamiento de la cuestión migratoria en la Argentina. *Revista Jurídica de Buenos Aires. Número especial sobre Derechos Humanos. Facultad de Derecho*, 183-200.

Faist, T. (2012). Diaspora and transnationalism: What kind of dance partners? En R. Bauböck y T. Faist (eds), *Diaspora and Transnationalism: Concepts, theories and Methods*, (pp 9-34). Amsterdam University Press.

Gavazzo, N. (2020). Intersecciones entre migración, clase, género y generación. *RevIISE - Revista De Ciencias Sociales Y Humanas*, 16(16), 115-130.

Gavazzo, N., & Nejamkis, L. (2017). Una visión socio-antropológica de las migraciones en América Latina. *Anuario TAREA*, 3(5).

Gregorio Gil, C. (2014). Traspasando las fronteras dentro-fuera: Reflexiones desde una etnografía feminista.

Kropff, L. (2009). Apuntes conceptuales para una antropología de la edad. *Avá. Revista de Antropología*, 16, 171-187.

Laborde, S. (2020). Hacer ciudad: la lucha de la asociación de mujeres afrodescendientes de Avellaneda. *Cuestión Urbana*, (8-9).

Halpern, G. (2005). Neoliberalismo y migración: paraguayos en Argentina en los noventa. *Política y cultura*, (23), 67-82.

Lube Guizardi, M., González Torralbo, H., & Stefoni, C. (2018). De feminismos y movilidades. Debates críticos sobre migraciones y género en América Latina (1980-2018)

Merenson, S. (2015). Del 'exilio' a 'la diáspora'. Lenguajes y mediaciones en el proceso de diáspora uruguayo. *Horizontes Antropológicos*, 21(43), 211-238.

Nicolao, J. (2010). El Estado argentino ante el reto de las migraciones internacionales: reflexiones del reciente cambio de rumbo en la política migratoria argentina. *Convergencia*, 17 (53), 205-228.

Novaro, G. (2012). Niños inmigrantes en Argentina: nacionalismo escolar, derechos educativos y experiencias de alteridad. *Revista mexicana de investigación educativa RMIE*, vol.17(.53).

Novick, S. (2012). *Migración y políticas públicas. Nuevos escenarios y desafíos*. Buenos Aires : Catálogos.

Pedone, C. y Alfaro, Y. (2018). La migración cualificada en América Latina: una revisión de los abordajes teóricos metodológicos y sus desafíos. *Periplos*, 2 (01), 3-18.

Schiller, N. G., Basch, L., y Blanc-Szanton, C. (1992). Towards a definition of transnationalism. *Annals of the New York academy of sciences*, 645(1), 9-14.

Smith, R. (2008). Contradictions of Diasporic Institutionalization in Mexican Politics: the 2006 Migrant Vote and other Forms of Inclusion and Control. *Ethnic and Racial Studies*, 31(4), 708-741.

Tölölyan, K. (2012). Diaspora studies-Past, present and promise. *International Migration Institute*, 55, 1-14.

Trpin, V., & Jardim, D. F. (2015). Tendencias de los estudios migratorios en Brasil y Argentina: desafíos actuales. Odisea. *Revista de Estudios Migratorios*, (2), 134-156.

Descripción de actividades prácticas

TRABAJO PRÁCTICO A: Elegir una película de la Mediateca Cinemigrante <https://cinemigrante.org/mediateca/>. Escribir un texto de al menos cinco páginas siguiendo la siguiente estructura:

- Sinopsis del argumento de la película
- Motivos de la elección (los mismos pueden abarcar desde estudios previos de la temática, experiencia personal, desconocimiento del problema social que aborda la película, entre muchos otros).
- Análisis con categorías que surjan con al menos 3 lecturas del seminario.
- Bibliografía utilizada (pueden incorporarse textos que no figuren en el programa)

TRABAJO PRÁCTICO B: Leer y analizar una etnografía completa que aborde algún aspecto de la temática migratoria. Elaborar una reseña académica de no más de tres páginas. La etnografía puede ser elegida por los/as estudiantes en base a sus intereses particulares o seleccionarse una de las sugeridas a continuación.

Badaró, M. (2022). *China in Argentina*. Springer International Publishing.

Laborde, M. (2017) La ciudad a través de la etnicidad habitada : negociaciones socioculturales en torno a "lo afro", "lo chino" y "lo boliviano" en los procesos de recualificación y relegación urbana de la ciudad de Buenos Aires. Tesis de Doctorado en Antropología Social <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/6006>

Grimson, A. (2010). *Relatos de la diferencia y la igualdad. Bolivianos en la ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba.

Diez, M. L. (2014). *Migración, biografías infantiles y procesos de identificación reflexiones desde una etnografía escolar en el sur de la ciudad de Buenos Aires*. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Caggiano, S. (2005). *Lo que no entra en el crisol. Inmigración boliviana, comunicación intercultural y procesos identitarios*. Buenos Aires: Prometeo.

Merenson, S. (2021). *Frente amplismo Uruguayo en Argentina*. Buenos Aires: Gorla.

Paerregaard, K. (2013). *Peruanos en el mundo: Una etnografía global de la migración*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Guizardi, M., Valdebenito, F., López, E., & Nazal, E. (2019). Des/venturas de la frontera: Una etnografía sobre las mujeres peruanas entre Chile y Perú. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Villalever, X. A. (2020). *The Migration of Chinese Women to Mexico City*. Springer International Publishing.

Maffia, M. (2010). *Desde Cabo Verde a la Argentina: Migración, parentesco y familia*; Buenos Aires: Biblos.

Modalidad de Evaluación

La aprobación del seminario se basará en el cumplimiento de tres requisitos: la asistencia al 80% de las clases presenciales; la entrega de un TP y la entrega del trabajo final. El trabajo final debe constar de al menos 10 páginas en donde los/as estudiantes realicen un análisis de un tema a elección -diferente al elegido en el TP- con al menos 5 lecturas correspondientes a 3 unidades diferentes del programa.

El/la docente acompañará la elaboración tanto del TP como del TF, en el transcurrir de las clases y una vez terminado el dictado de clases, a través del aula virtual. Se estipula destinar una parte de la clase o el último encuentro presencial para dialogar, reflexionar y organizar con los/as estudiantes las perspectivas, enfoques, metodologías y

articulaciones que convendría realizar para un mejor abordaje del objeto de estudio seleccionado.

Antropología de los procesos políticos y económicos: imbricaciones, solapamientos, intersecciones

Fundamentación

A lo largo del proceso de consolidación de la ciencia moderna, la economía y la política se constituyeron como disciplinas científicas distintas, abocadas cada una de ellas al estudio de ciertos “objetos” separados. No obstante, desde sus inicios, la antropología también ha tenido qué decir respecto a la “naturaleza” de aquella división, actualmente hegemónica, que nos orienta a pensar los problemas de investigación –e incluso la propia vida cotidiana– en términos de esferas sociales diferenciadas, aparentemente independientes y con lógicas propias.

La intención de este seminario es retomar estos aportes para problematizar los límites que la teoría suele imponer entre economía y política, y reflexionar desde una perspectiva antropológica en torno a las múltiples articulaciones que se dan en la vida cotidiana entre “lo económico” y “lo político”. Proponemos una mirada relacional de los procesos sociales y brindar herramientas (conceptuales, analíticas y metodológicas) para entender (e indagar) la política y la economía como procesos imbricados. Se privilegiará la revisión de etnografías y el análisis de procesos actuales y latinoamericanos, en particular, el desarrollo del capitalismo y su articulación con economías morales; el emprendedurismo, la economía popular y las economías feministas.

Objetivos

- Que los/as estudiantes se aproximen a perspectivas que analizan lo político y lo económico como procesos imbricados, a partir de debates fundantes de la antropología, pero movilizados para el análisis del escenario actual argentino y latinoamericano.
- Que los/as estudiantes reflexionen, a partir de las investigaciones estudiadas, respecto a las implicancias teóricas y metodológicas del análisis de procesos político-económicos desde una mirada antropológica.
- Que los/as estudiantes puedan poner en cuestión y problematizar el sentido común y la naturalización de las divisiones (como esferas autónomas) de lo político y lo económico y abrigar la complejidad de los procesos sociales desde perspectivas integrales.

Contenidos

Antropología, economía y capitalismo: caja de herramientas para pensar la(s) economía(s) y la(s) política(s) como procesos imbricados. La compartimentación de las disciplinas y sus objetos. La economía política. Mundos imbricados: de las esferas a las intersecciones. Las economías y sus políticas. Qué nos dicen las economías ordinarias de “la” economía. La suspensión de los supuestos de la teoría económica hegemónica/neoclásica respecto a la especificidad del dominio de lo económico, las prácticas sociales y la intencionalidad de los/as actores. Racionalidad y razonabilidad. La relación global – local y el aporte de la etnografía. Análisis de casos: a) los programas de desarrollo y los mundos socio-culturales y b) inflación y crisis económica.

Economías morales: la producción social de derechos, compromisos, deudas y obligaciones. Producción de compromisos, deudas y obligaciones morales. Las nociones de economía moral y valor revisitadas. Reactualización de las nociones de don y reciprocidad para analizar procesos contemporáneos. Análisis de casos: a) el ejercicio de derechos sindicales y los compromisos y obligaciones morales, y b) Deuda y crédito y relaciones interpersonales. El emprendedurismo ¿un proyecto político neoliberal?

Capitalismo y neoliberalismo: sus diferentes acepciones y sus transformaciones. La producción del “yo” neoliberal. Gubernamentalidad y tecnologías del “yo”. Economías feministas: lo personal es político (¡y económico!) (Re)lecturas feministas del marxismo: patriarcado del salario, (des)naturalización del trabajo reproductivo. Las luchas políticas del feminismo de la tercera ola. La “sostenibilidad de la vida” como propuesta. Performatividad económica y herramientas de cálculo. La relación entre el capitalismo y sus críticas: las justificaciones y las críticas sociales como interrogante metodológico. El uso etnográfico de la noción de emprendedor y las clases medias. Análisis de casos: a) la configuración de sujetos emprendedores a través de la autoayuda financiera; b) adscripciones identitarias y moralidades entre diseñadores y emprendedores de clase media en Argentina. La economía popular como proyecto político y como forma de ganarse la vida. El mundo del trabajo frente al fin de la sociedad salarial: genealogías, temporalidades y discusiones. “Ganarse la vida”: propuesta teórico metodológica para ampliar y desbordar nociones hegemónicas de economía y comprender la heterogeneidad de las clases trabajadoras en la Argentina contemporánea. La economía popular como proyecto político atado directamente a la (re)producción de la vida y a la dignidad de la vida. Análisis de caso: las disputas por desbordar las nociones hegemónicas y androcéntricas de trabajo en el marco del proyecto político de la economía popular.

Bibliografía orientativa

Boltanski, L., Chapello, E. (2002). El nuevo espíritu del capitalismo. Editorial Akal. Introducción general: Del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica. Pp. 33-93.

Bourdieu, P. (2005). “Introducción”. En *Las estructuras sociales de la economía* (pp. 13-28). Buenos Aires: Manantial.

Delphy, C. (1985). “El enemigo principal”. En Delphy, Por un feminismo materialista. Barcelona: laSal (ediciones de les dones, Cuadernos Inacabados), Pp. 11- 28

Duffy C; Weber, F. (2009). Más allá de la Gran División. Sociología, economía y etnografía. Buenos Aires: Antropofagia. (Introducción y Capítulo 1, pp. 15- 36)

Graeber, D. (2018) “I. Tres formas de hablar acerca del valor”. En *Hacia una antropología del valor*, (pp. 37-66). Buenos Aires: FCE.

Cravero, R. (2022). Agronegocios, economías regionales y agroecología. Un análisis socio-antropológico de procesos de transformación socioproductiva en la región pampeana de Córdoba. [Doctorado en Ciencias Sociales]. Universidad de Buenos Aires. (Selección de páginas)

Denning, M (2011). La vida sin salario. *New left review*, 66, 77-94.

Fassin, D. (2009). Revisiting moral economies. *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 64(6):1237-66. (disponible en francés o inglés).

Federici, S. (2018). “Introducción: Marxismo y feminismo: historia y conceptos” y “Capítulo 1: Contraatacando desde la cocina”. En *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Madrid: Traficantes de sueños.

Fridman, D. (2019). Introducción. En *El sueño de vivir sin trabajar. Una sociología del emprendedorismo, la autoayuda financiera y el nuevo individuo del siglo XXI* (pp. 15-41). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Graeber, D. (2018). “III. El valor como la importancia de las acciones”. En *Hacia una antropología del valor*, (pp. 103-158). Buenos Aires: FCE.

Narotzky, S. (2004) “Introducción. Más allá de la antropología económica”, *Antropología económica. Nuevas tendencias*, (pp. 13-21). Barcelona: Melusina.

Narotzky, S. y Besnier, N. (2020). Crisis, valor y esperanza: repensar la economía. *Cuadernos de Antropología Social*, 51, 23-48.

Quirós, J. y Fernández Álvarez, M.I (2022). *Ganarse la vida. Economía popular, pluriactividad y soberanía, asuntos para la agenda política. La nación trabajadora*. Disponible en: <https://lanaciontrabajadora.com/ensayo/ganarse-la-vida/>

Pérez Orozco, A. (2015). La sostenibilidad de la vida en el centro... ¿y eso qué significa? *Utopías, nuestra bandera: revista de debate político*, 195, 151-173.

Descripción de actividades prácticas

Cada clase pretende desarrollar los ejes analíticos y problemas conceptuales de cada unidad temática a partir de la lectura y discusión de al menos un caso de análisis etnográfico. La exposición y el debate sobre estos textos se orientarán tanto al desarrollo conceptual de cada unidad, como así también al análisis metodológico de cada texto etnográfico. Para esto último, se sugiere a los/as estudiantes realizar una lectura previa de los materiales, contemplando el análisis sobre los siguientes ejes:

- La etnografía como método: ¿cómo son abordados los problemas y objetos de investigación?
- Lo político y económico como objetos relacionales - Contexto y condiciones de producción: ¿Con quién discute? ¿Desde dónde escribe/piensa/analiza?
- La cocina de la investigación: en los casos en que analicemos etnografías de nuestra autoría, nos abocaremos especialmente a comentar y reponer el proceso de investigación en sus dimensiones metodológicas.

Modalidad de Evaluación

La instancia final de evaluación para la acreditación del seminario prevé la presentación de un texto escrito individual con dos modalidades posibles: a) una monografía con una reflexión teórica o conceptual sobre algunos de los contenidos contemplados en el Programa; b) una monografía que articule algunos de los contenidos de las unidades con la investigación en curso del/la estudiante o algún tema de su interés.

Teorías y Prácticas para una antropología de y desde las corporalidades en clave decolonial

Fundamentación

Aunque en una fecha tan temprana como 1936, Marcel Mauss apelaba a que las “técnicas corporales” de cada cultura fuesen objeto de estudio antropológico, no fue sino hasta la década de 1970 que la “antropología del cuerpo” comenzó a delinearse como un campo de estudio específico. Siglos de predominio del racionalismo y del dualismo llevaron a que en la modernidad occidental, el cuerpo fuese visto preponderantemente como un mero “objeto”, plausible de ser disociado del verdadero “ser” -la razón o el alma, de las cuales, además, se esperaba que ejercieran el control sobre la materia corpórea y sus siempre sospechosos impulsos. Con el capitalismo y la emergencia de la burguesía como clase social dominante, esta concepción de individuo se haría hegemónica. Como muchos autores coinciden en señalar, esta larga tradición de pensamiento incidió fuertemente en las ciencias sociales, postergando la aparición de estudios que se ocuparan de las corporalidades en la vida sociocultural. Frente a la idea de “el cuerpo” como mero “objeto natural”, los primeros estudios antropológicos han permitido demostrar que los grupos culturales construyen sus propias gestualidades, expresiones emocionales, modos de percepción sensorial y técnicas de movimiento corporal cotidianas, rituales y estéticas; asimismo, mostraron las variadas representaciones, significaciones y valoraciones culturales elaboradas en torno a las corporalidades, analizando las distintas concepciones anatómicas, fisiológicas, sexuales y de la salud- enfermedad. Por otra parte, en muchos trabajos más recientes, la corporalidad es entendida como la dimensión existencial de lo cultural, por tanto, los cuerpos no son tratados ya como “objetos” de estudios específicos (lo cual llevaría, en cierta forma, a reinstalar el dualismo), sino que son reconocidos como dimensiones constitutivas e insoslayables de toda práctica social. Finalmente, cada vez más los estudios antropológicos reflexionan sobre el rol de la corporalidad del antropólogo en la producción del conocimiento durante el trabajo de campo, y aunque en proporción

mucho menor, algunos también han comenzado a cuestionar el uso de la corporalidad en nuestra praxis académica cotidiana, en tanto disciplinamiento corporal que responde al paradigma de la modernidad-colonialidad. Por tanto, el objetivo general de este seminario es presentar las principales discusiones teóricas y metodológicas no sólo de una antropología de los cuerpos sino también de aquella efectuada desde las corporalidades, promoviendo el debate sobre los usos del cuerpo en las prácticas antropológicas, así como sobre sus consecuencias epistemológicas y políticas en el escenario latinoamericano contemporáneo. Para el histórico-cultural, geopolítico y de género, focalizaremos en las relaciones entre las principales problemáticas planteadas por los y las autoras más influyentes que fueron constituyendo este campo de estudio y los cambios en las prácticas y representaciones corporales hegemónicas en sus respectivos contextos socio-culturales. Así, pretendemos destacar cómo la reflexión antropológica sobre las corporalidades, se fue constituyendo en una íntima relación con estos cambios prácticos, simbólicos y geo-políticos en las relaciones cuerpo-mundo. Por todo ello, y como se especifica en la metodología, proponemos integrar la reflexión teórico-conceptual basada en la palabra, con la estético-sensible basada en la experiencia corporal, apelando al movimiento, las sensaciones y emociones como instancias co-productoras de conocimientos. De este modo, apuntamos a la construcción de una reflexión encarnada que abarque a la propia corporalidad del antropólogo/a, tanto en el trabajo de campo como en las diversas instancias de producción y difusión del conocimiento. En la unidad introductoria, efectuaremos una breve genealogía en torno a la problemática de cuerpo en la modernidad occidental, en tanto modelo hegemónico que ejercerá una perdurable influencia epistemológica y política, en lo que atañe a la vigencia el dualismo, el disciplinamiento capitalista, la normalización burguesa de la sensibilidad y las emociones, entre otras cuestiones. En este marco, presentaremos los estudios fundacionales de la antropología del cuerpo, que permitieron destacar el carácter socialmente construido de la corporalidad, tal como sucedió en los trabajos de Marcel Mauss y Maurice Leenhardt. Posteriormente, reseñaremos las confrontaciones teóricas y prácticas de ese paradigma del cuerpo moderno: en perspectivas filosóficas como las de Nietzsche, el psicoanálisis y la fenomenología de Merleau-Ponty, en tanto sus postulados serán retomados y reelaborados luego por distintos trabajos socio-antropológicos; en las nuevas prácticas de subjetivación promovidas en el contexto posmoderno; y por último, en las perspectivas pos y decoloniales, desplegadas principalmente por autores asiáticos y latinoamericanos que ejercieron una mirada crítica sobre la colonialidad-modernidad.

Las unidades que siguen, estarán destinadas a la presentación de los principales enfoques teóricos y metodológicos que pueden apreciarse especialmente a partir de la década del '70. La unidad 2 examina los trabajos de Mary Douglas, Michel Foucault, Pierre Bourdieu y Judith Butler, vinculados a las perspectivas estructuralistas y post-estructuralistas, y también de autoras latinoamericanas como Pedraza Gómez y Muñiz, quienes retoman parte de sus postulados. Discutiremos cómo en estas perspectivas el cuerpo es entendido fundamentalmente como objeto de poderosas representaciones simbólicas, formaciones y matrices discursivas, prácticas disciplinares y hábitos que lo atraviesan, delimitan y conforman, incluso en su misma materialidad. En la unidad 3, en cambio, se focaliza en la reapropiación de la fenomenología de Merleau-Ponty que efectuaron antropólogos como Thomas Csordas y Michael Jackson, y que ha sido retomada también en Latinoamérica por Bizerril, Citro y Ramírez Velázquez, entre otros, intentando enfatizar así en la capacidad constituyente, activa y transformadora de la corporalidad en la vida social; asimismo, se desarrollan algunos modelos dialécticos que intentan sintetizar las perspectivas teóricas aquí mencionadas. Finalmente, en la unidad 4, se discute, desde una mirada específicamente sobre el rol de la corporalidad de los y las antropólogas durante los trabajos de campo y en la producción y difusión de los conocimientos producidos, intentando develar las huellas de la colonialidad-modernidad y proponiendo estrategias micropolíticas decolonizadoras que,

en el caso latinoamericano, permitan retomar los aportes epistemológicos de las tradiciones culturales amerindias y afroamericanas.

En suma, el seminario propone analizar los principales antecedentes teóricos y metodológicos de la producción antropológica actual sobre la corporalidad, con el fin de brindar las herramientas conceptuales y prácticas que permitan una reflexión crítica y encarnada sobre las corporalidades en la vida sociocultural.

Objetivos

- Realizar una aproximación a las genealogías de las representaciones del cuerpo en la modernidad-colonialidad y a los principales paradigmas filosóficos que sustentaron estas representaciones y a aquellos que posteriormente las confrontaron (unidad 1).
- Analizar la bibliografía concerniente a: los trabajos fundacionales de la denominada antropología del cuerpo (unidad 1); los principales enfoques teórico-metodológicos que se desarrollaron en el área a partir de la década del '70 (unidades 2 y 3) y los debates más recientes sobre la corporalidad de los y las antropólogos (unidad 4).
- Promover la reflexión crítica sobre la bibliografía propuesta a partir de discusiones grupales, materiales visuales y audiovisuales, y experiencias performativas participativas.
- Evaluar y discutir el potencial analítico de los enfoques sobre la corporalidad seleccionados, e indagar en su aplicabilidad en diferentes campos de investigación antropológica.

Contenidos

UNIDAD 1. Una genealogía introductoria: La antropología del cuerpo, los cuerpos de la modernidad-colonialidad y sus confrontaciones. Presentación del seminario y de la modalidad pedagógica propuesta. La constitución de la antropología del cuerpo y las genealogías de los cuerpos modernos: dualismo, disciplinamiento capitalista, normalización de la sensibilidad y las emociones. Mauss y la diversidad cultural de los cuerpos: "técnicas del cuerpo" y "noción de persona". Leenhardt y las primeras etnografías sobre el cuerpo de los otros. Una aproximación a las confrontaciones teóricas y prácticas del cuerpo moderno:

a) Nietzsche y el psicoanálisis; b) la fenomenología de Merleau-Ponty; c) Los cuerpos en la posmodernidad y las nuevas prácticas de subjetivación; d) el pensamiento de Deleuze sobre el cuerpo sin órganos; e) Los cuerpos poscoloniales y el desafío decolonial.

UNIDAD 2. Paradigmas teórico-metodológicos: El cuerpo como objeto de representaciones simbólicas, formaciones discursivas y prácticas disciplinares (perspectivas estructuralistas y post-estructuralistas) Douglas: esquemas clasificatorios y correlaciones entre control corporal y control social; "norma de pureza" Foucault: la construcción discursiva del cuerpo, procedimientos disciplinares, biopoder y tecnologías del yo.

Bourdieu y el intento de síntesis entre subjetivismo y objetivismo: las nociones de práctica, habitus y la percepción social del cuerpo. Butler: performatividad y subversión. Selección de estudios latinoamericanos que retoman estas perspectivas: Pedraza Gomez, Muñiz, entre otros

UNIDAD 3. La corporalidad como dimensión existencial de la cultura y constituyente de las prácticas (perspectivas fenomenológicas y dialécticas). La fenomenología de Merleau-Ponty y su incidencia en la antropología del cuerpo:

a) Jackson: La crítica a los "modelos semióticos" y el "empirismo radical".

b) Csordas: La teoría del embodiment, "la fenomenología cultural" y los "modos somáticos de atención". La "dialéctica de la revelación y la sospecha" de Ricoeur y su aplicación a los "cuerpos significantes" (Citro). Selección de estudios latinoamericanos que retoman estas perspectivas: Lucio, Ramirez Velázquez, Soich, entre otros.

UNIDAD 4. Una antropología desde los cuerpos (estrategias micro-políticas hacia un horizonte decolonial). Los cuerpos de etnógrafos y etnógrafas en el trabajo de campo: los diversos modos de registro, "participación observante", "autoetnografías", etnografías grupales y talleres participativos. Los cuerpos en la academia: disciplinamientos de la colonialidad-modernidad y micropolíticas decolonizadoras. El aporte de las tradiciones amerindias y afroamericanas. La comunicabilidad y divulgación de las reflexiones antropológicas sobre los cuerpos: diferentes formatos, soportes, y espacios sociales.

Selección de estudios latinoamericanos que retoman estas perspectivas:

Arboleda Gómez, Aschieri y Puglisi, Bizerril, AAVV de compilación de Lander (ver bibliografía optativa)

Bibliografía orientativa

Beasley-Murray, J. (2015). "La clave del cambio social no es la ideología, sino los cuerpos, los afectos y los hábitos". Entrevista de Amador Fernández-Savater.

Bourdieu, P. (1986). "Notas provisionales para la percepción social del cuerpo". En AA.VV, *Materiales de sociología crítica*, (pp. 183-194). Madrid: La Piqueta.

Bourdieu, P. 1991 (1980). Estructuras, habitus, prácticas; La creencia y el cuerpo; La lógica de la práctica. En *El sentido práctico*, (pp. 75-166). Madrid: Taurus.

Butler, J. 2002 (1993) "Sobre el término queer". En *Cuerpos que importan, sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*. Buenos Aires: Paidós

Butler, J. 2007 [1990] "Prefacio (1999)", "Sujetos de sexo/género/deseo" y "Conclusión: de la parodia a la política". En *El género en disputa*. Buenos Aires: Paidós.

Citro, S. (2009). *Cuerpos Significantes. Travesías de una etnografía dialéctica*. Buenos Aires: Biblos.

Citro, S. (2011). "La antropología del cuerpo y los cuerpos en-el-mundo. Indicios para una genealogía (in)disciplinar". En S. Citro (coord.), *Cuerpos Plurales. Antropología de y desde los cuerpos. Colección Culturalia*, (pp. 17-58). Buenos Aires: Biblos.

Citro, S. y Aschieri, P. (2015). "El cuerpo, modelo para (re)armar: Cartografía de imágenes y experiencias en los consumos urbanos". En L. A. Quevedo (comp.), *Tendencias! Claves sobre la cultura argentina de hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Csordas, T. (2011). "Modos Somáticos de Atención". En S. Citro (comp.), *Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos*. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Deleuze, G. (2005). "Estratos y desestratificación sobre el cuerpo sin órganos". En *Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Buenos Aires, Cactus.

Douglas, Mary 1988 (1970). "Los dos cuerpos". En *Símbolos Naturales. Exploraciones en cosmología*, (pp. 89-107). Madrid: Alianza Editorial.

Foucault, Michel 1987 (1975). "Los cuerpos dóciles". En *Vigilar y castigar*, (pp. 139-174). Buenos Aires: Siglo XXI.

Jackson, M. (2011). "Conocimiento del cuerpo". En S. Citro (comp.), *Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Leenhardt, M. 1961 (1947). "La noción de cuerpo"; "Estructura de la persona en el mundo melanesio". En *Do Kamo*, (pp. 20-36, 212-234). Buenos Aires: Eudeba.

Mauss, M. 1979 (1936). "Las técnicas del cuerpo" y "La noción de persona". En *Sociología y Antropología*, (pp. 309-336 y 337-356). Madrid: Tecnos.

Wacquant, Loïc 2006 (2000). "Prefacio"; "Busy Louie en los Golden Gloves". En *Entre las cuerdas. Cuaderno de un aprendiz de boxeador*, (pp. 15-28, 223-242). Buenos Aires: Siglo XXI.

Descripción de actividades prácticas y trabajo final

Las clases se organizarán principalmente en tres modalidades pedagógicas que se irán entrelazando a lo largo de cada encuentro. Por un lado, a partir de la recuperación de los saberes previos de los/as estudiantes sobre los autores y temas propuestos, la docente expondrá una introducción de los mismos, reponiendo los contenidos y las líneas de

discusión centrales que plantean así como sus contextos de producción. Por otra parte, con la intención de que puedan aprehender las teorías como herramientas para pensar y analizar casos concretos, se planteará que los estudiantes relacionen las cuestiones debatidas en cada clase, con sus problemáticas o intereses de investigación particulares. Finalmente, se propondrá articular estos contenidos y debates, con instancias de trabajos prácticos y experienciales, que además de la palabra incluyan el uso de los diferentes sentidos, la gestualidad y el movimiento corporal. En este sentido, consideramos que para lograr una mejor y más amplia comprensión de ciertos conceptos y problemáticas referidas a la corporalidad, es necesario promover nuevas modalidades de trabajo que intenten síntesis superadoras de las dicotomías cuerpo-mente, emoción-razón, y que logren ser coherentes, en términos epistemológicos y políticos, con los paradigmas teórico-metodológicos poscartesianos y decoloniales que aquí proponemos debatir.

En consonancia con estos planteos, para la acreditación del seminario, se requerirá la realización de dos trabajos prácticos de carácter grupal (cuatro personas por grupo), en formatos que combinen al menos dos lenguajes diferentes: escrito, imágenes visuales, audiovisuales, sonoras y/o performativas. En ambos casos se alienta a que los estudiantes exploren nuevas modalidades comunicativas y formatos para la transmisión de sus reflexiones antropológicas sobre la corporalidad, trascendiendo el formato tradicional de la monografía individual escrita. En el primer trabajo, se elaborará una síntesis de los contenidos de al menos dos de los estudios latinoamericanos sugeridos para la bibliografía de cada unidad. En el segundo, se espera que los y las estudiantes sinteticen y reelaboren libremente algunos de los contenidos aportados por el seminario, vinculándolos con algunos de los temas que se encuentren investigando. Cada trabajo circulará por todo el grupo de estudiantes y será comentado y evaluado tanto por los pares (al menos otro de los grupos) como por la docente, y del promedio de ambos surgirá la evaluación final.