



madu@ffyh.unc.edu.ar

#POSGR

MÓDULO: La universidad en el contexto contemporáneo

PROFESORES Dra. Marcela Sosa, Dr. Daniel Saur

PROFESORES Dra. Marcela Sosa, Dr. Daniel Saur

Carga horaria: 40 hs.

Fecha: 10, 11, 24 y 25 de abril

ANEXO CONVENIO UNCU
Res. 10/2014/107

Aula 13 Pabellón Venezuela - Ciudad universitaria

Aula virtual asignada: <https://ffyh.aulavirtual.unc.edu.ar/course/view.php?id=9746>

FUNDAMENTACIÓN:

Este seminario parte de la premisa que la Universidad es una institución de alta complejidad que juega un papel fundamental en la vida social en múltiples dimensiones: educativa, profesional, científica, productiva, cultural, política, etc. A partir del reconocimiento histórico de la trascendencia de la institución y de las amenazas actuales que se ciernen sobre la misma, este seminario tiene como horizonte *pensar la universidad* seleccionando algunas de las tensiones que la interpelan en el tiempo presente, con implicancias para el desarrollo de sus funciones y en particular, para sus docentes, sobre todo después de la pandemia global y la profundización de los procesos de mediatización digital. Con esta finalidad, partiremos de una caracterización del devenir histórico de la institución, para arribar a una reflexión contextualizada de algunas de estas tensiones y nudos problemáticos en el contexto contemporáneo. En ese marco, se abrirán interrogantes en torno a las características que presenta hoy el funcionamiento de la universidad, la creciente virtualización que modela sus funciones y en el trabajo con el conocimiento, fenómenos materiales y simbólicos que conmocionan la institución y a sus integrantes de modo inédito; en un tiempo político que amenaza con trastocar sus bases fundantes.

Por otra parte, este seminario al ser el primero en dictarse en la carrera, procurará introducir a las problemáticas a tratar en el cursado, así como iniciar el reconocimiento de intereses académicos particulares y de ejercicios de reflexividad en torno a las tareas que desempeñan lo/as cursantes y las posiciones que ocupan en las carreras de grado respectivas, entre otros aspectos.

OBJETIVOS

- Comprender los procesos históricos, económicos, políticos e institucionales que configuran las características de la universidad argentina.
- Conocer los principales procesos de cambio y transformación de las funciones universitarias y los desafíos y tensiones existentes en el tiempo presente.

- En el contexto de las tradiciones y legados institucionales, identificar las principales dimensiones que ayudan a la comprensión de las facultades y carreras que la integran.

CONTENIDOS MÍNIMOS

Universidad y sociedad. Configuración histórica, situación actual y prospectiva de la Educación Superior. Funciones de la Universidad. Su inscripción en los campos social, político, económico y cultural. Procesos de producción, circulación y transmisión del conocimiento en los espacios universitarios. La docencia universitaria y la profesión académica - Transformaciones históricas y desafíos en la contemporaneidad.

SESIÓN VIERNES 10 DE ABRIL

16 a 18 hs: Conferencia inaugural a cargo de Dra. Glenda Morandi (UNLP)

18 a 22hs. Clase distribuida en tres momentos. Problemas contemporáneos de las universidades.

Primer momento: en este tramo, se procurará el desarrollo de comentarios y análisis referidos a la conferencia inaugural, identificación de temáticas y problemáticas planteadas, identificando resonancias con las particularidades que presenta el ejercicio de la práctica docente en las distintas unidades académicas y con la universidad en su conjunto.

Segundo momento: *El conflicto de las facultades*, tensiones y lógicas del campo universitario. Presentación de categorías analíticas desde la perspectiva de los campos sociales, capitales específicos: capital heredado o adquirido, capital académico, capital de poder universitario, capital de poder y de prestigio científico, capital de notoriedad intelectual, capital de poder político o económico

Presentación de investigaciones sobre carreras en la UNC, desde esa marco teórico-metodológico.

Bibliografía específica

Bourdieu, P. (2008): “El conflicto de las facultades” (Cap. 2) y “Especies de capital y formas de poder” (Cap. 3), en *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Rinesi, E. y Soprano, G. (comp.) (2012): *Facultades alteradas. Actualidad de El conflicto de las Facultades de Immanuel Kant*. Buenos Aires: UNGS-Prometeo.

Clark, B. (1983): *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México: Nueva Imagen.

Tercer momento: exposición dialogada en torno a la docencia universitaria antes, durante y después de la pandemia, teniendo en cuenta los aportes de analistas especializados e investigaciones recientes.

Bibliografía específica

Del Valle, D. (coord.) (2020): “La universidad latinoamericana hoy: a dos años de la CRES 2018” y “Frente a los desafíos de la pandemia” - IEC CONADU en:

<https://iec.conadu.org.ar/2020/10/04/la-universidad-latinoamericana-hoy-a-dos-anos-de-la-cres-2018-y-frente-a-los-desafios-de-la-pandemia-2020/>

Del Valle, D, Perrota, D, Suasnábar, C. (2021): *La universidad argentina pre y post pandemia: un balance de las políticas recientes y los desafíos de la reforma ante un nuevo escenario*, en Estudios Críticos del Desarrollo | Primer semestre 2021, volumen xi, número 20:31-105

Walker, V. (2023): “Configuraciones del trabajo docente universitario en Argentina: tendencias de largo plazo y cambios recientes”, en *Pensamiento Universitario* > Revista > #21. <https://www.pensamientouniversitario.com.ar/?p=3225>

- Cierre de la jornada: presentación de los núcleos de contenidos a desarrollar en la carrera, a través de cada módulo del plan de estudios de la Maestría, identificando las dimensiones centrales respecto a la universidad en sus condiciones actuales.

SESIONES 11, 24 y 25 DE ABRIL

En las tres jornadas siguientes se dará continuidad a la presentación de los contenidos propuestos bajo el criterio de “problematización”, con una modalidad analítica y dialógica, procurando la participación de la/os asistentes, promoviendo la reflexión, el cuestionamiento crítico y empleando la interrogación como herramienta de pensamiento e interacción. Se presentarán, con apoyatura bibliográfica, los distintos nudos problemáticos a tratar, procurando referenciar los contenidos con los contextos históricos, la realidad del país, la situación institucional y la actividad académica de la/os asistentes. Las exposiciones y temas se plantearán articulando a la institución, en sus distintas dimensiones, con el contexto global, la trayectoria histórica, la conformación del sistema y los contextos económicos y políticos de inscripción. Se promoverá que la/os participantes al seminario incorporen y pongan a disposición sus saberes previos, experiencias y conocimientos afines, para enriquecer el trabajo colectivo.

SESIÓN 11 DE ABRIL - HORARIO 9 a 14HS.

Primer momento: La universidad argentina y latinoamericana: las macro universidades, características y principales rasgos. Una narrativa sobre la universidad argentina: distintos momentos, transformaciones, posibilidades, amenazas y desafíos. Hitos históricos, constitución del sistema universitario. La Reforma de 1918, aportes y vigencia en la organización institucional, la Reforma Universitaria hoy.

Bibliografía específica

Ordorika, I. (2018): “Repolitizar la casa: las universidades de América Latina a cien años de la Reforma de Córdoba, en *A cien años de la Reforma Universitaria de Córdoba. Hacia un nuevo Manifiesto de la Educación Superior Latinoamericana*. Córdoba: Editorial de la UNC.

Saur, D. y Servetto, A. (2013); “A modo de presentación. Universidad y sentidos históricos”, en *Universidad Nacional de Córdoba: Cuatrocientos años de historia -Tomo I-*. Córdoba: Editorial UNC (pp. 11 a 28)

Tatián, D. (2016): “La incomodidad de la herencia”, en *Revista Integración y Conocimiento*, N° 5 Vol. 2 Año 2016, Córdoba: FFyH, UNC.

Tcach, C. (2018): “La Reforma de Córdoba: caleidoscopio de ideas y laboratorio de experiencias en américa latina y el caribe” en *Hacia un nuevo manifiesto de la educación superior latinoamericana*. Córdoba: UNESCO-IESALC y UNC.

Segundo momento: Una lectura de lo “educativo” universitario en sentido amplio. La institución en disputa: la universidad “¿para quién?”. Experiencia formativa (factores en juego) y políticas de la hospitalidad (estudiantil).

Bibliografía específica

Rinesi, E. (2013): “Ecos de una tradición”, en diario *Página 12*, edición martes 28 de mayo.

Saur, D. (2016): “La universidad.... ¿para quién?”, en *ALFILO FFyH – UNC*, N° 50, mes de mayo.

Sosa, M. y Saur, D. (2014): “Experiencia formativa y estrategias estudiantiles en la Universidad Nacional de Córdoba”, en *Universidad Pública y Experiencia Estudiantil. Historia, Política y Vida Cotidiana*, Carli, S. (dir. y comp.). Buenos Aires: Editorial Miño y Dávila.

----- (2015): “Jóvenes en tránsito. Narrativas estudiantiles en la Universidad Nacional de Córdoba”, en *Políticas de la subjetividad e investigación educativa*, Treviño, E. y Carbajal, J. (coords.). México: Editorial BALAM y Papdi (pp. 248 a 265)

SESIÓN 24 DE ABRIL – HORARIO 18 a 22hs.

Primer momento: Hacia una economía Política de la Universidad I: amenazas sobre los sistemas educativos universitarios, principales tensiones y riesgos del tiempo presente. La cambiante relación Economía-Estado-Universidad. Disputa por el sentido de la Educación Superior, entre lo público común y el mercado.

Bibliografía específica

La Nación (2016): “Educación: ¿vale la pena ir a la universidad”, Ed. del 18 de marzo.

Saur, D. (2007): “Presencia neoliberal en la discursividad mediática sobre educación superior” en Padierna Jiménez, P. y Maríñez, R. (coords.) *Educación y comunicación: tejidos desde el Análisis Político de Discurso*. México: Editorial Juan Pablos & PAPDI (pp. 155 a 187 –33 pp.).

Saur, D. (2020): “Educación (Argentina) y transformación sociotecnológica” en Valle, A. M. y Jiménez, M. A. *Tecnología y Enseñanza. Miradas teórico filosóficas a los procesos de subjetivación*. México: Instituto Paulo Freire (España) y FES Acatlán, UNAM.

Segundo momento: Entre la producción y polinización de conocimientos y el diccionario económico neoclásico. Crisis de la universidad argentina: excesos de demandas. Deberes o Ethos institucional. Desafíos contemporáneos: entre los negocios educativos y la virtualización.

Bibliografía específica

Mollis, M. y Saur, D. (2013): “La larga década del ‘90 en la Universidad Nacional de Córdoba: entre la innovación educativa y el transformismo de mercado”, en *Universidad Nacional de Córdoba: Cuatrocientos años de historia -Tomo II-*. Córdoba: Editorial UNC (pp. 321 a 353)

Puiggrós A., et al. (2025): *Privatización y mercantilización educativa en Argentina*. Argentina: Ediciones CTERA.

Saur, D. (2009): “Ethos de la universidad argentina en el espacio público: exceso de demandas sobre una institución fluctuante” en Soriano, R. & Ávalos, M. D. (coords.) *Análisis Político de Discurso: dispositivos intelectuales en la investigación social*. México: Editorial Casa Juan Pablos & PAPDI. (pp. 159 a 174 - 16 pp.).

SÁBADO 25 DE ABRIL – HORARIO 9 a 14hs.

Primer momento: Hacia una Economía Política de la Universidad II: Productividad(es) de la universidad pública. Universidad: entre la fábrica de acreditaciones y el sentido amplio universitario. Evaluación, jerarquización y rendimiento. Fundaciones empresariales y rankings.

Bibliografía específica

Blanco, J. (2013): “El malestar en la cultura académica”, en *La evaluación académica en foco*, Cuadernos para el debate N° 1, Instituto Varsavsky, ADIUC, Córdoba.

Gómez, L. y Jodar, F. (2013): “Ética y política en la universidad española: la evaluación de la investigación como tecnología de la subjetividad”, en *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social* - 13(1): 3-6 (marzo), Universidad de Barcelona

Saur, D. (2018): “Universidad pública argentina, carácter público y productividad. Reflexiones a partir de la Universidad Nacional de Córdoba”, en *Rev. Identidades* Núm. 15, Año 8, octubre, Comodoro Rivadavia.

Segundo momento: El docente productivo y sus efectos subjetivos: tecnologías del rendimiento, malestar institucional y el capitalismo académico. Efectos sobre el cuerpo académico, técnicas biopolíticas. Otros activos universitarios, externalidades o productividades alternas. Investigación, formación y cultura. ¿Ciencia y tecnología para qué? Ciencia y cientificismo (O. Varsavsky). La evaluación diagnóstica como propuesta.

Bibliografía específica

Ramírez, R. (2018): “La investigación científica y tecnológica y la innovación como motores del desarrollo humano, social y económico para América Latina y el Caribe”, en *A cien años de la Reforma Universitaria de Córdoba. Hacia un nuevo Manifiesto de la Educación Superior Latinoamericana*. Córdoba: Editorial de la UNC.

Saur, D. (2015): “Evaluación, ‘activos’ universitarios y rankings globales”, en *ALFILO - FFyH – UNC*, N° 47, agosto.

García Salord, S. (2013): “Pensar en cambiar’. Hacia una evaluación diagnóstica y formativa”, en *La evaluación académica en foco*, Cuadernos para el debate N° 1, Instituto Varsavsky. Córdoba: ADIUC.

ACTIVIDADES ASINCRÓNICAS EN EL AULA VIRTUAL (CRONOGRAMA)

Actividad asincrónica previa a la clase presencial del 10/04:

Se propone la lectura y análisis de *Los mitos de la educación argentina*, de Alejandro Grimson y Emilio Tenti Fanfani. En particular los desarrollos que los autores despliegan en torno a frases hechas de circulación corriente, en torno a la universidad argentina, tomando como referencia en particular el Capítulo “10 Mitos sobre las universidades”: Las universidades europeas son muy superiores a las argentinas. Hay que mejorar la posición argentina en los rankings internacionales. Los años sesenta fueron la época dorada de la universidad argentina. La universidad por sí misma genera oportunidades de movilidad ascendente. A la universidad sólo accede una pequeña elite. El ingreso irrestricto a la universidad garantiza la igualdad de oportunidades. La autonomía de las universidades debe ser absoluta. Las universidades necesitan adecuarse a la evaluación y la demanda.

Se procura con esta actividad, relacionar las discusiones previas con los argumentos elaborados por los autores para desnaturalizar e historizar, a la vez que valorar, la contribución de los saberes socio antropológicos para el análisis de lo social en general y de la educación y las universidades en particular.

Este primer ejercicio, procura que, a partir de la lectura, formulen dudas, preguntas, sobre algunas de las afirmaciones en cuestión, y lo expresen en un texto escrito de no más de dos páginas.

En foro:

A los fines iniciar el conocimiento del grupo y de cada uno de los asistentes, se solicitará una presentación personal, que permita identificar facultad, carrera características generales del cargo que desempeña y actividades inherentes.

Asimismo, se propone la participación en un foro de discusión en el AV, a los fines de exponer temas de interés particular, tratando de relacionar con los contenidos tratados en la conferencia de apertura.

Trabajo Práctico:

Con la finalidad de generar insumos para las próximas instancias formativas previstas en el plan de estudios de la Maestría, sugerimos la realización de las siguientes tareas secuenciales, orientadas al armado de un portafolio de materiales para la reflexión sobre la propia institución y el emplazamiento personal en la misma. Este ejercicio podrá realizarse de manera individual o grupal con integrantes pertenecientes a la misma unidad académica.

Consignas:

1. Proponemos que, en estos momentos iniciales, procuren enfocarse en un área problemática, en torno a la que les interesaría investigar/innovar para la realización del Trabajo final de Maestría. Expresen brevemente esa idea y enmárquela con respecto a la carrera, y a la institución y a los espacios curriculares en los que enseña.

2. Para situar, realice una presentación de la facultad, con una breve referencia a hitos de su historia e importancia. Describa las características centrales: Carreras que ofrece, tamaño, cantidad de docentes y estudiantes, egresados, personal de apoyo, situación edilicia, recursos disponibles para la enseñanza, etc. Exponga, asimismo, que formatos asume la institución para el desarrollo de las funciones de investigación y extensión y las acciones que desarrolla para la mejora académica, etc.

3. Es muy importante que si la carrera/institución, ha atravesado procesos de evaluación/acreditación, pueda extraer e identificar de los documentos correspondientes, alguna referencia a los problemas centrales que atraviesa haciendo énfasis en lo referido a docencia, enseñanza, carrera docente, etc., u otros que usted considere se relaciona con algún área de interés.

Se considera que esta elaboración, puede realizarse con información disponible de acceso público (página web institucional; anuarios estadísticos; informes de Coneau; informes y documentos de cada unidad académica; libros temáticos sobre UNC -colección 400 años; revistas de la UNC; etc.). Esta primera aproximación descriptiva, se irá haciendo más compleja y detallada, a medida que se avance con el cursado y sobre todo con los Talleres en los que abordará su tema de Tesis.

Este ejercicio de exploración, además de iniciar la sistematización de información contextual, les permitirá apreciar las facilidades u obstáculos que se presentan para la obtención de información, los recursos disponibles y el modo de identificarlos, el trabajo de escritura, etc.

EVALUACIÓN FINAL DEL SEMINARIO

Para la acreditación final se tendrá en cuenta la participación en clases, en los foros, y en las actividades asincrónicas propuestas.

Como instancia de cierre se espera de cada estudiante la realización de un ensayo en el que se articulen el desarrollo de contenidos y aportes bibliográficos en torno a los temas de interés que se han explicitado antes, una problemática propia de la carrera y/o institución en la que participan, u otras problemáticas de la docencia universitaria en general o de su experiencia docente en particular, en la que se dé cuenta de su historia y tendencias actuales.

Se requiere para su elaboración, que este trabajo contemple el material bibliográfico propuesto, u otras referencias que considere necesario; instancias de relevamiento de información y análisis de material documental (leyes, normativas institucionales, datos estadísticos, planes de estudio, programas, proyectos, materiales de enseñanza, etc.).

El escrito no deberá superar las 10 pág, con letra arial 12, interlineado 1,5 y deberá respetar las normas APA. Aparte se consignará la bibliografía y los documentos anexos que fueran necesarios adjuntar.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Atairo, D. y Rovelli, L. (2019). Procesos de cambio en las universidades nacionales, un estudio sobre los diseños institucionales de la Carrera Docente / Académica en Argentina. *Trayectorias Universitarias* 5(8), 1-11.

Ball, S. (2022). Dinero o ideas: la lucha por el sentido en la universidad neoliberal. *Revista Integración y Conocimiento*, 11(2), 98-110.

Beigel, F. (2010): *Autonomía y Dependencia Académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1950-1980)*. Buenos Aires: Biblos.

Bianchi, C. y Guarda, R. (2018): “Ciencia, Tecnología, Innovación y Desarrollo: el papel de las universidades en América Latina”, en *Hacia un nuevo manifiesto de la educación superior latinoamericana*, Córdoba: UNESCO-IESALC y UNC.

Carli, S. (coord.) (2024): *Las fronteras de la universidad pública. Instituciones, identidades y saberes* IIGG CLACSO

----- (2014): *Universidad Pública y Experiencia Estudiantil. Historia, Política y Vida Cotidiana*, Sandra Carli (directora y compiladora). Buenos Aires: Editorial Miño y Dávila.

----- (2012): *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI.

----- (2008): “Manifiesto liminar de la Reforma Universitaria (Federación Universitaria de Córdoba, 1918)”, en *Rev. Trasatlántica de la Educación*, Vol. 5, España.

Carta de la Desexcelexencia: Salvemos la universidad (2014) (mimeo)

Colectivo Indocentia (2016): “Disciplinar la investigación, devaluar la docencia: cuando la Universidad se vuelve empresa”, entrevista en el diario digital *eldiario.es* realizada por Amador Fernández-Savater, publicada el 19 de febrero de 2016.

Derrida, J. (2002): *La universidad sin condición*. Madrid: Editorial Trotta.

Ema, J. (2013a): “¿Qué (nos) está pasando en la universidad?”, en *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social* - 13(1): 3-6 (marzo), Universidad de Barcelona.

----- (2013b): “Límites y oportunidades de lo político en la universidad. La evaluación y sus tropiezos”, en *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social* - 13(1): 3-6 (marzo), Universidad de Barcelona.

García Salord, S. et al (2017) “Queríamos evaluar y terminamos contando: alternativas para la evaluación del trabajo académico”, *Revista Nexos. Distancia por tiempo, blog de Educación*, julio.

Guarda, R. (2018): "Documento propositivo" en A cien años de la Reforma Universitaria de Córdoba. Hacia un nuevo Manifiesto de la Educación Superior *Latinoamericana*. Córdoba: UNC.

Krotsch, P. (2002): La universidad cautiva: Legados, marcas, horizontes. La Plata: Ediciones Al Margen-UNLP.

Laval, C. y Dardot, P. (2010): "La fábrica del sujeto neoliberal", en *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Editorial Gedisa (pp. 325-381).

Manifiesto Liminar (1918) Federación Universitaria de Córdoba (facsimilar)

Saur, D. (2021a): "Educar en casa: notas sobre la excepcionalidad en educación. La pandemia como precipitado", en *Comunidades epistémicas y generación del conocimiento*, Pérez Trujillo, A. R. (coordinadora). México: Editado por BUAP y Ed. Balam.

----- (2021b): "'Ir a nuestras universidades a vivir'. Reflexiones sobre la condición de universitario", en Buenfil Burgos R. N. (coord.) *Sentidos de lo Común en la discusión teórica y en las políticas educativas en cinco países Latinoamericanos*. Buenos Aires: CLACSO.

----- (2019): "Education (in Argentina) and Socio-technological", in Charter 3. New Zelaend: Sprengler.

----- (2016) "Lo educativo más allá de la escuela. Experiencia educativa y subjetividad", en *Formación de sujetos. Reformas, políticas y movimientos sociales*, Navarreta, Z. y Loyola, I. (coord.). México: Editorial Plaza y Valdes y Papdi (pp. 21 a 34)

----- (2007): "'Pliegues' discursivos: sentidos duales en la construcción de la universidad pública en la prensa gráfica Argentina" en Fuentes Amaya, S. (coord.) *Horizontes de intelección en la investigación educativa: discursos, identidades y sujetos*. Serie Cuadernos de De-Construcción Conceptual en Educación N° 7. México: Editado por Casa Juan Pablos.

Tatián, D. (2018): *La incomodidad de la herencia. Breviario ideológico de la Reforma Universitaria*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

Tedesco, J. C. (2016): "El aprendizaje de la solidaridad y del compromiso con la justicia social es uno de los grandes desafíos de la pedagogía universitaria del siglo XXI", en *Integración y Desarrollo* Vol. 2 N° 5, FFyH UNC, Córdoba.

Varsavsky, O. (1959): *Ciencia, Política y Cientificismo*. Buenos Aires: CEAL.