

## Programa del curso

Nombre del curso: **ANTE LAS PAREDES PINTADAS: ARQUEOLOGÍA, ANTROPOLOGÍA Y CONSERVACIÓN EN PERSPECTIVA BIOGRÁFICA.**

Docente responsable: **María Bernarda Marconetto - Lucas Gheco - Fernando Marte**

Fecha prevista de dictado: **1er cuatrimestre 2026 - 22 al 26 de junio.**

**Carga horaria:** 40 horas estructuradas del siguiente modo.

30 horas de cursado presencial en 5 encuentros presenciales de 6 horas cada uno (en horario de 9 a 15 hs) - 10 horas se reservan para trabajo remoto y clases vinculadas al trabajo final.

### Fundamentación:

Como sostiene George Didi-Huberman (2008), ante los muros pintados, siempre estamos ante el tiempo. Pero, agregamos, no solo ante él. También estamos ante diversos materiales, distintas personas, ausencias, espacios, animales, seres no-humanos, memorias e historias que se conectan, transforman y/o perpetúan en estas relaciones con las paredes a lo largo del tiempo. Como quien mira el Aleph borgiano, entonces, enfrentarse a los muros pintados implica estar ante una simultaneidad casi infinita de sujetos, objetos y tiempos en interacción. Esta concepción de las paredes con arte rupestre/mural como fenómenos históricos en constante transformación trastoca las bases sobre las que se construyen los estudios tradicionales de dichos sitios (desde la arqueología, historia del arte y conservación del patrimonio), vinculadas a los conceptos de "original", "auténtico" e, incluso, de la pura "objetualidad" de las paredes.

Así, este cambio de perspectiva teórica impulsa a preguntarse: ¿qué implica comprender las paredes pintadas en su complejidad histórica? ¿qué recursos metodológicos pueden ayudarnos esta empresa? ¿qué consecuencias tiene esta concepción del arte mural para la conservación del patrimonio? Este curso es una invitación a repensar estos interrogantes en clave arqueológica y antropológica, abordando dos casos de estudio: una tumba tebana, en Egipto (TT93 QenAmon); y un conjunto de cuevas con arte rupestre en el noroeste argentino.

Estos casos, servirán como disparadores para reflexionar sobre la forma en que nos vinculamos con las paredes pintadas y las posibilidades que brindan nuevas metodologías para su estudio y a escala más general sobre vínculos con aquello que definimos como arqueológico.

### **Objetivos:**

- 1) Introducirse en los distintos enfoques, debates y clases de análisis existentes con relación a las paredes pintadas
- 2) Generar preguntas relevantes y creativas a la materialidad involucrada en la relación con este tipo de registro
- 3) Adquirir un panorama complejo del campo, ampliando y diversificando las temáticas de investigación de la arqueología y la antropología.

## **CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA**

### **UNIDAD 1: PENSAR LAS PAREDES COMO BIOGRAFÍAS MATERIALES**

La definición de ciertos ítems y su preservación como patrimonio cultural es una de las formas de vincularse con los objetos resultante del modo moderno de hacer mundo que caracteriza a occidente a partir del S XVII. El concepto mismo de arte también hunde sus raíces en la modernidad europea, prescribiendo y proscribiendo las formas de relacionarse con estos objetos. Estas concepciones del patrimonio y del arte, sumadas a las definiciones ontológicas occidentales del tiempo y de los objetos, configuran algunas de las particularidades de la conservación del patrimonio basada en la búsqueda de una verdad, sea en forma de autenticidad u originalidad. Pero ¿qué sucede cuando las bases ontológicas que sustentan esta caracterización son puestas en tensión? ¿qué pasa cuando la supuesta ruptura entre pasado-presente es desbordada? ¿Qué comprensión de estas paredes podemos alcanzar cuando las pensamos como historias, como biografías materiales?

Descola, P. 2009. *L'Envers du visible : ontologie et iconologie. Les actes de colloques du musée du quai Branly Jacques Chirac, Histoire de l'art et anthropologie.*

Didi-huberrnan, G. (2008). *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Pp. 31-51. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora. Apertura.

Domínguez Rubio, F. (2020). *Ecologies of the Modern Imagination at the Art Museum*. Introduction. Pp. 1-30. London and Chicago: The University of Chicago Press.

Gheco, L., Gastaldi, M., Marconetto, M. B., & Pellini, J. R. (2023). Overlapping Histories: A Stratigraphical Approach to the Walls of Theban Tomb 123 (Luxor, Egypt). *Journal of Field Archaeology*, 48(4), 283-296

Horn, C., & Potter, R. (2018). Transforming the Rocks-Time and Rock Art in Bohuslän, Sweden. *European Journal of Archaeology*, 21(3), 361-384.

Lagrou, E. (2010). Arte ou artefato? Agência e significado nas. *Revista Proa*, 01(2), 1-26.

Muñoz Viñas, S. (2005). *Contemporary Theory of Conservation*. Oxford: Elsevier.

Gnecco C. y M. Rufer (2023). *El tiempo de las ruinas*. Bogotá, Uniandes.

## **UNIDAD 2: CONTINUIDADES, RUPTURAS Y MEMORIAS**

La investigación y conservación del arte mural en tanto patrimonio supone una escisión entre pasado y presente. En esas coordenadas temporales, el arte mural suele ser comprendido como parte de un pasado que, como tal, ya pasó y solo puede ser conocido mediante el estudio académico. Pero ¿qué sucede cuando las prácticas sociales que lo produjeron y transformaron siguen activas en el presente?

Riggs, Ch. (2013). Colonial Visions Egyptian Antiquities and Contested Histories in the Cairo Museum. *Museum Worlds: Advances in Research* 1: 65-84

Riggs, Ch. (2017). Nuns and Guns: Thoughts on Heritage, Histories, and Egyptology. *Review of Middle East Studies*, 51 (2), 221-227

Taylor Deane, M. (2015). *Damnatio Memoriae in Non-Royal Tombs: Case Studies in the Theban Necropolis*. Pp. 1-14. Georgia State University.

Wilkinson, R. (2011). Controlled Damage: The Mechanics and Micro-History of the Damnatio Memoriae Carried Out in KV-23, the Tomb of Ay. *Journal of Egyptian History* 4: 129-147

Marconetto, B. (2021). Los templos y las manos: tacto y contacto entre el Egipto faraónico y contemporáneo. *Revista del Museo de Antropología*, 151-162.

Gastaldi, M. (2014). Materialidades que importan: visibilización y apropiación de los centros clandestinos de detención en Argentina. El caso del ex CCD Puesto Caminero de Pilar (Córdoba, Argentina). En: *Memorias Sujetadas. Hacia una lectura crítica y situada de los procesos de memorialización*. Soledad Biasatti y Gonzalo Compañy Comp. JAS, Madrid.

### **UNIDAD 3: CUANDO LAS PAREDES SON MÁS QUE MUROS PINTADOS**

En la concepción científica occidental, las paredes pintadas son estructuras inmóviles e inanimadas, objetos de estudio por parte de diversas disciplinas académicas. Sin embargo, numerosos casos a lo largo del mundo exhiben cierta capacidad de agencia del arte mural, abriendo numerosos interrogantes para su estudio y conservación.

Blundell, V., & Woolagoodja, D. (2012). Rock art, aboriginal cultura and identity: the Wanjina paintings of northwest Australia. In J. McDonald & P. Veth (Eds.), *A companion to rock art*. Blackwell.

Gheco, L., Oviedo, M. R., Gastaldi, M., & Quesada, M. (2022). ¿Es posible conservar una Salamanca? Reflexiones sobre arqueología, conservación y usos locales del patrimonio desde una cueva con arte rupestre de Catamarca. *RUNA, archivo para las ciencias del hombre*, 43(1), 307-325. <https://doi.org/10.34096/runa.v43i1.10063>

Lema, V. (2024). Hacia una teoría etnográfica de la excavación: encuentros entre teoría nativa y académica sobre “lo arqueológico” en los andes jujeños. *Mundo de Antes*, 18(1 (enero-julio)), e304. <https://doi.org/10.59516/mda.v18.304>

Straughn, I. (2017) Spirits of Heritage, Specters of Ruins: Partnering with the Jinn in the Preservation of the Past. *Review of Middle East Studies*, 51 (2), 196-202

Sanabria, P., & Carvajal Contreras, D. (2019). Evidences of Modern

Magical Practices in the Tomb AT-28 in Assasif-Luxor. An Anthropological Approach T. In *ICE XII Proceedings of the twelfth international congress of egyptologists* (pp. 1205-1214).

#### **UNIDAD 4: ¿CÓMO EXCAVAR LOS MUROS PINTADOS?**

Metodologías para indagar en las complejas historias de las paredes pintadas. Combinación de análisis macro y microscópicos. Matrices de Harris.

Gheco, L., Etcheberry, E. A., Landino, M., Tascon, M., Halac, E., Quesada, M., & Marte, F. (2025). The snake that grew on the wall: A combined macroscopic and microscopic archaeometric approach to rock art making through the case of La Candelaria cave (Northwestern, Argentina). *Journal of Archaeological Science: Reports*, 62

Russell, T. (2000). The Application of the Harris Matrix to San Rock Art at Main Caves North, Kwazulu-Natal. *The South African Archaeological Bulletin*, 55(171), 60-70. <https://doi.org/10.2307/3888893>

Swart, J. (2004). Rock Art sequences in uKhahlamba-Drakensberg Park, South Africa. *Southern African Humanities*, 16(1993), 13-35.

#### **UNIDAD 5: CONSERVAR LOS MUROS PINTADOS**

Repensar el arte mural en su complejidad histórica, pone en tensión los supuestos básicos sobre los que se construyen los discursos y prácticas de la conservación y restauración patrimonial, como los conceptos de original y auténtico. ¿Cómo conservar el arte mural cuando lo comprendemos en su devenir histórico, biográfico?

Muñoz Viñas, S. (2005). *Contemporary Theory of Conservation*. Oxford: Elsevier.

Pellini, J., Marconetto, B., & Gheco, L. (2023). How to Avoid the Trick? Heritage Discussions from Theban Tomb TT123, Luxor (Egypt). *Current Anthropology*, 64(4), 410-431. <https://doi.org/10.1086/726586>

Philippot, Paul (1996). Historic preservation: philosophy, criteria, guidelines. En Stanley Price, Nicholas, Talley, M. Kirby and Melucco Vaccaro, Alessandra (eds.) *Historical and philosophical issues in the conservation of cultural heritage*. Getty Conservation Institute, Los Angeles, pp. 268-274.

Stigter, S. (2016). Autoethnography as a new approach in conservation. *Studies in Conservation*, 61(2), 227-232. <https://doi.org/10.1080/00393630.2016.1183104>

### **Modalidad de dictado:**

Este seminario de doctorado es de carácter presencial, y consta tanto de apartados magistrales en lo que se presentarán los contenidos teóricos, como prácticos y de debate colectivo.

### **Modalidad de evaluación:**

Realización de un trabajo final a modo de devolución de los contenidos teórico-prácticos del seminario de doctorado.

### **Destinatarios:**

Alumnado del Programa de Doctorado en Ciencias Antropológicas de la UNC y alumnos externos interesados en la temática.

### **Cupo estimado:**

30 personas.

### **Condiciones de aprobación:**

- Asistir al menos al 80% de las clases de dictado presencial.
- Participar activamente en las exposiciones teóricas mediante la relación de las lecturas planteadas, especialmente las de carácter seminal.
- Participar activamente en las reflexiones y debates colectivos en las clases de dictado presencial.
- Superar con una calificación no inferior a siete (7) puntos, en una escala de uno (1) a diez (10), el trabajo final, el cual deberá ser entregado por correo electrónico en el período comprendido en los seis meses posteriores a la finalización del seminario.