

Construcción colectiva de la autoficción en la narrativa argentina reciente

Anahi Rocío Pochettino

Cultura, arte y comunicación

CIFFyH – UNC – CONICET

rocio.pochettino@gmail.com

Esta exposición tiene por objetivo presentar ciertos aspectos de la investigación personal titulada *Crisis, canon y comunidad en la narrativa argentina reciente (2001-2009)*. En el marco de esta investigación se ha propuesto la exploración, relevamiento y análisis de la narrativa autobiográfica producida por escritores que han comenzado a publicar a fines de la década de 1990, y en particular desde el 2001 hasta la actualidad, articulada por la tensión entre crisis y utopía, para dar cuenta de los debates sobre representación de la crisis y comunidades de escritura entendidas como modos de asociación. La constitución de un umbral producido por concepciones de crisis en la crítica permitiría explorar las estrategias y discursos que los narradores articulan bajo formas asociativas respecto de núcleos de la serie formulada a nivel de las experiencias de conflicto, comunidad y de autoficción como construcción colectiva. El corpus de narradores que analizamos en el marco de esta discusión son, a saber: Gabriela Bejerman, Washington Cucurto, Cuqui, Dafne Mociulsky, Cecilia Pavón, Pablo Pérez, Damián Ríos, Dalia Rosetti, Alejandro Rubio, Dani Umpi.

Ponencia

Esta exposición tiene por objetivo presentar ciertos aspectos de la investigación personal titulada *Crisis, canon y comunidad en la narrativa argentina reciente (2001-2009)*, la cual se enmarca en los proyectos de investigación grupales *Tensiones estéticas y políticas en la literatura argentina. Entre exclusiones y utopías I y II* (SECyT-UNC 2007-2010, y 2010-2012), dirigidos por la Dra. María Elena Legaz y el Dr. Fabricio Forastelli, y radicados en el CIFFyH de la UNC. En la línea personal de investigación, se ha propuesto la exploración, relevamiento y análisis de la narrativa autobiográfica producida por escritores que han comenzado a publicar a fines de la década de 1990, y en particular desde el 2001 hasta la actualidad, articulada por la tensión entre crisis y

utopía, para dar cuenta de los debates sobre representación de la crisis y *comunidades de escritura* entendidas como modos de asociación en las que participan los escritores. El corpus vigente está conformado por los autores: Gabriela Bejerman, Washington Cucurto, Cuqui, Dafne Mociulsky, Cecilia Pavón, Pablo Pérez, Damián Ríos, Dalia Rosetti, Alejandro Rubio, Dani Umpi; cuyas obras son detalladas en apartado. Ahora bien, la constitución de un umbral producido por concepciones de crisis en la crítica permitiría explorar las estrategias y discursos que estos narradores articulan bajo formas asociativas respecto de núcleos de la serie formulada a nivel de las experiencias de conflicto, comunidad y autoficciones colectivas.

En este marco, el objetivo general propuesto para esta investigación fue profundizar el conocimiento del campo de la actividad literaria a través del relevamiento y exploración de las tensiones estéticas y políticas que articulan las nociones de crisis y utopía a las representaciones de la literatura y la crítica entre fines de la década del 1990 y la actualidad. Los objetivos específicos que hemos sostenido son: a) contribuir al relevamiento, problematización y análisis de la tensión entre crisis y utopía en la crítica y la historia literaria; b) sistematizar y reflexionar sobre el corpus, atendiendo a problemas de periodización en diálogo con la crítica establecida respecto de la emergencia de voces de narradores que sitúan su relación con el canon literario y crítico a través de modos de asociación colectiva; c) relevar y analizar las modalidades de reconocimiento que la crítica ha desarrollado para el estudio de las comunidades de escritura al reorganizar los espacios abiertos por la crisis, no sólo en tanto que modelo de intertextualidad, sino de las prácticas asociativas y de autogestión; d) explorar y analizar la relación entre materiales literarios y culturales y los procesos colectivos en la regulación de las interpelaciones del canon a través de los vínculos entre escritura y edición. Estos objetivos, estaban guiados por una hipótesis que proponía que los modos de asociación y comunidad que caracterizarían a los autores del corpus afectan las representaciones y autoficciones que realizan respecto de los conflictos abiertos por la politización de la crisis inmediatamente después del 2001: a) por un lado, como respuesta a la interpelación ordenadora del canon en las figuras de la comunidad de escritura u otras a detectar frente a las disrupciones y continuidades críticas y, b) por otro lado, en términos de la capacidad de reordenar la comunidad como problema de escritura que se formula de un modo específico bajo la forma de autoficciones colectivas.

Respecto del primer núcleo de objetivos que recoge esta investigación, referente a la concepción de crisis que aquí desarrollamos, conviene situar nuestra propuesta. Este trabajo se incluye, como ya lo hemos presentado, en el proyecto colectivo “Tensiones estéticas y políticas en la literatura argentina. Entre exclusiones y utopías. Concepciones de crisis, conflictos y utopías en los estudios literarios argentinos (II)” dirigido por María Elena Legaz en el CIFYH – UNC y en el proyecto “Análisis de protocolos críticos y estéticos para la configuración del tema de la pobreza en crisis de hegemonía e incorporación social, regulaciones culturales, históricas y políticas” de Fabricio Forastelli para la carrera de CONICET. En este sentido, esta cuestión permanece siendo un punto de discusión del equipo en lo que concierne al periodo 2010-2013. Los proyectos marco, sostienen una doble dimensión sobre la concepción de crisis en los estudios literarios, así como una propuesta sobre el modo de articularla con la noción de utopía. Reconociendo la premisa que afirma que las categorías teóricas se transforman al integrarse en perspectivas y problemas concretos de investigación, hemos ajustado, a través de lecturas teóricas y críticas, los problemas involucrados en la relación entre crisis y utopía, y a partir de esta especificación, hemos avanzado en la conceptualización crítica de la categoría de comunidad. Ahora bien, los modos en que tratamos esta problematización, en primer lugar, y en el marco de nuestra investigación, refieren al lugar de la noción de crisis en la teoría y la crítica literarias del siglo XX cuando especifica lo literario por sus sentidos inestables y transformadores. Esta noción de crisis, sólo tiene un estatuto, si se la considera en el marco de los debates en la institucionalización de lo literario, a partir de los debates sobre modernismo y vanguardias históricas. En este contexto, la noción de crisis ha sido desarrollada por la teoría de la literatura y la sociología del arte para indicar el carácter conflictivo que adquieren el arte y la literatura en la cultura burguesa, en cuyo marco se produce esta noción para entender tanto el carácter relativamente autónomo de la literatura, como los procedimientos de singularización, distanciamiento, normalización o transgresión. Desde esta perspectiva, entendemos la noción de crisis no por su carácter de representación de algo que no sería literario, sino como constitutiva de los materiales y las perspectivas de análisis literario. En consecuencia, cuando decimos crisis, nos estamos refiriendo a los debates abiertos desde la teoría y la historia literaria respecto de: a) la noción de sistema y de historia literaria que, a través del método formal, permite concebir los materiales de la literatura como una relación entre funciones

dominante y marginales e impide su estabilización completa (Bürger; Barthes); b) la concepción de crisis elaborada en la sociología del arte y de la literatura respecto del rol del crítico como coproductor en la medida en que abandona la inmanencia formal, y piensa las obras respecto de sus condiciones de producción (Adorno); c) la noción de crisis aparece asimismo como problema de temporalidad e historicidad en los argumentos sobre la politización de lo estético en la modernidad (Benjamin); d) también se la reconoce como problema de la literatura cuando reflexiona sobre los límites de la literatura a través de las nociones de conclusividad formal y entonación en los géneros discursivos y del cronotopo como inscripción del tiempo histórico que produce determinadas tramas y argumentos (Bajtín); e) también cuando se plantea en la teoría postestructuralista, que revisa estas concepciones de la crisis en la literatura para establecer protocolos de la lectura como las nociones de firma y autobiografía (Derrida). Estas zonas de debates de la teoría constituyen el umbral más amplio de la investigación e implican que la noción de crisis se produce tanto en su dimensión teórica como histórica e institucional. Uno de los alcances que se espera sea más productivo es respecto de los vínculos con la noción de utopía, en la medida en que las conexiones actualmente exploradas por el equipo a partir de las lecturas de K. Mannheim, W. Benjamin, P. Ricoeur, E. Bloch, H. Marcuse ya que permiten considerar la literatura argentina como un campo material que puede relevarse desde las tensiones estéticas y políticas que participan en su producción. Permite asimismo enfocar en los márgenes de la literatura desde las temporalidades y concepciones de historicidad; las afecciones y afiliaciones y desde la relación entre una crisis histórica concreta y la utopía como una respuesta posible a esta crisis.

En segundo lugar, por “crisis” referimos al umbral histórico que los estudios de crítica literaria argentina más reciente ubican en el 2001 cuando han considerado corpus o problemáticas similares. Es decir, por crisis entendemos un proceso histórico que tomó lugar en la cultura argentina. Existen diversas perspectivas y modos de entender los procesos abiertos por esta crisis económica y del ordenamiento social, respecto de sus alcances en la literatura. Para nosotros esta concepción de la crisis presupone considerar las siguientes cuestiones: a) La relación entre las concepciones de la crítica y los materiales literarios, sus entrecruzamientos y puestas en común a través de los debates sobre autobiografía, la comunidad y lo colectivo; b) los problemas de representación y tematización de la crisis del 2001 en los textos como material de lo literario; c) la relación entre la crisis económica, política y social y las ficciones que la

abordan, ya que se desprende de los materiales relevados que están mediadas por lo autoreferencial como modos organizativos colectivos y no se trata de una representación referencial, reflejo o mimética; d) el vínculo entre las tramas y argumentos de las novelas y los debates críticos a través de cuyo entrecruzamiento se vinculan cuestiones de autonomía literaria y modos organizativos (editoriales, grupos, publicaciones conjuntas, etc.). Estos problemas ya han sido abordados por la crítica especializada, y hemos observado que ésta ha considerado la crisis respecto de la literatura a través de los siguientes problemas definidos por corpus específicos: la noción de postautonomía (Ludmer); la relación entre literatura y vida (Panesi); la noción de desencanto (Garramuño); la noción de catástrofe o desastre (Link); la noción de autobiografía como acto ético y estético (Giordano); la noción de fuera de campo o salida del campo de lo literario (Speranza); la complejización de la noción de realismo (Contreras, Kohan, entre otros); la noción de memorización y politización (Prieto, Dalmaroni), entre otros.

El tercer lugar, y como avance respecto de la conceptualización crítica de la categoría de comunidad en relación con los problemas involucrados en la relación entre crisis y utopía, hemos reconocido como núcleos de interrogación: a) la crisis de la noción de comunidad tanto en la reformulación en la crítica como en los materiales. La crítica ha considerado y desafiado la idea de comunidad en la filosofía (Blanchot, Nancy, Derrida), particularmente para distanciarse de concepciones sociológicas de la comunidad. En sus alcances nos permite pensar nuestros materiales literarios respecto de los modos de agrupación cuando estos modos interpelan relaciones entre los autores, entre los grupos, pero también respecto de los críticos, de los académicos, de las editoriales, etc; b) siguiendo de lo anterior, se nos permite complejizar la idea de lo colectivo, en la medida en que lo colectivo no sería una simple suma de individualidades, sino un espacio conflictivo donde se realizan las afecciones. La comunidad como problema para nuestra investigación aparece como un problema de afectividades, afecciones y temporalidades (Barthes) comprendidos como materiales de lo literario y formas de pensar la institución literaria.

Respecto del segundo objetivo, en el cual mencionábamos la orientación de nuestro trabajo dirigida hacia la sistematización y reflexión sobre el corpus de autores, se ha atendido a problemas de periodización en diálogo con la crítica establecida respecto de la emergencia de voces de narradores que sitúan su relación con el canon literario y crítico a través de modos de asociación colectiva. Esto nos permitió, tanto

ajustar el corpus provisorio, como establecer algunas hipótesis tentativas sobre el mismo. Se había considerado relevante para la construcción del corpus literario de autores que comienzan a escribir a finales de la década del noventa y particularmente a partir de 2001, la inclusión de un número significativo de autores y obras, y sobre todo, la necesidad de que dichos autores y obras puedan ser interpelados en lo que respecta a la conformación de relaciones, afiliaciones y desafilaciones en torno a comunidades de escritura y comunidades autoficcionales, y a la posibilidad de poner en diálogo sus obras mediante el análisis de los procedimientos de intertextualidad que han tramado. Si bien la cuestión del corpus aún permanece provisional y exploratoria, y por lo tanto abierta a modificaciones, se ha considerado en esta etapa la revisión y estabilización del mismo, por lo cual nos hemos concentrado en argumentar su conformación a partir de determinadas operaciones de selección.

Las operaciones básicas de selección atienden al registro y seguimiento de los indicios que han vinculado comunitariamente a las obras de los autores, a saber: 1) la autobiografía colectiva que se produce en y entre sus obras, mediante operaciones diversas por las cuales refieren explícitas participaciones en actividades vinculares colectivas, ya sea a través de proyectos literarios, editoriales, de gestión conjunta, o la referencia explícita a genealogías igualmente vinculares, las cuales construyen y exponen deliberadamente en los textos, lo que plantearía una polémica y espacios de interpelación y tensión; 2) las asociaciones efectuadas por la misma crítica que les ha otorgado etiquetas asimilables; 3) las vinculaciones editoriales, y específicamente a proyectos editoriales independientes, a partir de la catalogación de sus primeras obras en el marco de esta década.

En relación con el primer punto, cabe mencionar que la pregunta de nuestra investigación respecto a la cuestión de la autobiografía ha aceptado el desafío de indagar la tensión entre concepciones de autobiografía vinculadas a la construcción de un discurso autorreferencial o autorreflexivo centrado en la construcción de un individuo, lugar y figura del escritor, y concepciones de lo comunitario. En el marco del equipo en el cual se inscribe este trabajo, la línea de investigación desde la cual se ha trabajado el tema de lo autobiográfico, ha considerado algunas discusiones, como un primer núcleo de discusiones de la autobiografía abiertas por las propuestas de Ph. Lejeune, V. Colonna, M. Bajtin, J. Derrida, P. De Man; el núcleo de indagaciones en el ámbito de la teoría y la crítica literaria argentina, mediante: a) la reflexión sobre los propios antecedentes de investigación a partir de los trabajos de María Elena Legaz; b)

la exploración, relevamiento y sistematización de planteos respecto a la autobiografía como problema, a partir de la lectura de: Ana María Barrenechea tocante a la autobiografía como autotextografía; la concepción de autobiografía como autorretrato en Pezzoni en lo referente a Borges; los trabajos de Jorge Panesi sobre la ‘inscripción autobiográfica’ en Derrida; el tratamiento de Nicolás Rosa acerca de la construcción del acto autobiográfico y de la escritura autobiográfica como una ficción teórica; los análisis de Josefina Ludmer de Onetti y de Borges; los estudios de Alberto Giordano sobre la autobiografía en la literatura argentina más reciente; c) la problematización de las autofiguras del ‘escritor’ y el ‘artista’ a partir de los trabajos de: Nicolás Rosa sobre Sarmiento, Miguel Dalmaroni sobre Lugones; Sandra Contreras sobre Aira; Graciela Speranza sobre Puig, Julio Premat sobre Saer, entre otros.

Para este mismo punto se explicita que la selección del corpus atendió particularmente a los reenvíos constantes que traban las obras entre sí, las modalidades de confrontación y contacto que abren entre sí como escritura que actúa una modalidad afiliativa y desafiliativa respecto a conformaciones comunitarias textuales, por lo cual, las autoficciones se definen como no cerradas ni unívocas, sino habitadas permanentemente por otro como formas de un yo expuesto a la tensión de una respuesta, de la autoficción ajena. La consideración del otro como conformador y parte constitutiva de la propia autoficción, reposiciona lo autobiográfico en términos comunitarios^[1] y lo comprende en el marco del carácter colectivo de la producción ideológica en general y de la producción literaria en particular^[2]. En el marco de esta indagación se advirtió y problematizó: a) la utilización de seudónimos y heterónimos en las obras (Washington Cucurto, Dalia Rosetti, Dani Umpi, Lirio Violetsky o Gaby Bex, Margarita Bomero, Cuqui); b) la interpelación respecto de legados, filiaciones o genealogías; c) ciertas representaciones de lo comunitario y colectivo. En segundo lugar, respecto a las asociaciones efectuadas por la misma crítica, debemos decir que efectivamente, la función jerarquizadora y distintiva inscripta en el canon ya ha otorgado un lugar formal a estos escritores al atribuirles carácter de *lumpen*, *marginal*, *independiente*, *disidentes*, *experimentales*, *independiente lumpen*, *jóvenes*, *achataados*, *bromistas privados*, por oposición a *clásicos*, *interesantes*, *potentes*, *vanguardias históricas*, *vanguardias estético-políticas*, lo que nos remite otra vez al problema suscitado en torno a la noción de crisis antes mencionado. En tercer y último lugar, la cuestión de las vinculaciones editoriales, y específicamente a proyectos editoriales independientes, se vincula particularmente a la necesidad de verificar y modificar el

relevamiento exploratorio de tales proyectos literarios. En función de esto, hemos optado por destacar inicialmente las experiencias editoriales y artísticas de *Belleza y Felicidad* y *Eloísa Cartonera*, y el espacio colectivo de la *Feria del Libro Independiente y Alternativa*. Nos interesan estos tres proyectos, ya que a partir de ellos es posible historizar algunas experiencias, afiliaciones y desafilaciones, y construir modos de interpelar la tensión entre representación y modos de asociación colectiva durante la década anterior.

Finalmente, cabe agregar que en el proceso de trabajo implicado en esta investigación, por la cual problematizamos los alcances de la colectivización de la autobiografía en tanto modo de construcción de lo literario entendido como espacio estético, ético y político entre-sujetos, han sido vitales prácticas y saberes aprehendidos en el marco del trabajo grupal del *Equipo de Investigación Tensiones Estéticas y Políticas* como modalidad colectiva de problematización de la literatura, y en el del *Encuentro Entre Letras* (2011, CIFFyH-UNC) como espacio de discusión colectiva en lo que respecta a colectivos literarios y proyectos editoriales emergentes e independientes. Agradezco y dedico especialmente este trabajo a quienes participan activamente de estos espacios.

Bibliografía

- Adorno, Theodor (1983) *Teoría estética*, Barcelona, Orbis.
- Bajtín, Mijail (1986) *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, Fondo de Cultura Económica.
- . (1987) *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.
- . (1989) *Teoría y Estética de la novela*, Madrid, Taurus.
- Barrenechea, Ana María (1981) *Borges y la crítica*. Buenos Aires, CEAL.
- Bürger, Peter (2010) *Teoría de la vanguardia*. Buenos Aires, Las Cuarenta.
- Barthes, Roland (2005) *Cómo vivir juntos: simulaciones novelescas de algunos espacios cotidianos*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina.
- Benjamín, Walter: *Poesía y capitalismo .Iluminaciones II*. Madrid, Taurus, 1996.
- Blanchot, Maurice (2002) *La comunidad inconfesable*, Madrid, Arena Libros.
- Bloch, Ernest: *El principio esperanza*. Madrid, Editorial de Francisco Serra, 2007.
- Colonna, Vincent (1989) *L'autofiction (essai sur la fictionalisation de soi en Littérature)*. Tesis. École des Hautes Études en Sciences Sociales.
- Contreras, Sandra (2008) *Las vueltas de César Aira*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- De Man, Paul (1991) "La autobiografía como desfiguración", *La Autobiografía y sus problemas teóricos. Estudios e investigación documental*. Suplemento Anthropos N. 29. Barcelona.
- Derrida, Jacques (1984) "Nietzsche: políticas del nombre propio", *La filosofía como institución*, Barcelona, Granica.
- . (1997) *El monolingüismo del otro*, Buenos Aires, Manantial.
- . (1998) *Políticas de la amistad seguido de El oído de Heidegger*, Madrid, Trotta.
- . (2009 [1984]) *Otobiografías. La enseñanza de Nietzsche y la política del nombre propio*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Forastelli, Fabricio (1997) *La novela argentina del periodo 1980-1990. Estilo, género e institución literaria*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Córdoba.
- Garramuño, Florencia (2009) *La experiencia opaca: literatura y desencanto*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Giordano, Alberto (2008) *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*, Buenos Aires, Mansalva.
- Legaz, María Elena (2000) *Desde la niebla. Sobre lo autobiográfico en la Literatura Argentina*. Córdoba, Alción Editora.

- . (2000b) "Tensiones estéticas y políticas en la literatura argentina. Examen y discusión de series autobiográficas y testimoniales. Hacia una poética.", *Temas de Ciencia y Tecnología*, N 07/00. Córdoba, UNC.
- Lejeune, Philippe (1980) *Je est un autre. L'autobiographie, de la littérature aux médias*, París, du Seuil.
- Link, Daniel (2009) "Desastre", *Fantasmas: Imaginación y sociedad*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora. pp. 403-416.
- Ludmer, Josefina (1977) *Juan Carlos Onetti. La construcción del relato*, Buenos Aires, Sudamericana.
- . (2000) "Borges ante la ley", *El género gauchesco. Un tratado sobre la patria*, Buenos Aires., Libros Perfil, pp. 192-200.
- . (2010) *Aquí América Latina. Una especulación*. Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora.
- Mannheim, Kart: *Ideología y utopía. Introducción a la Sociología del Conocimiento*. México Fondo de Cultura Económica. 1991.
- Marcuse, Herbert (1986) *El final de la utopía*, Barcelona, Planeta-De Agostini.
- Nancy, Jean-Luc (2001) *La comunidad desobrada*, Madrid, Arena Libros.
- . (2007) *La comunidad enfrentada*, Buenos Aires, Ediciones La Cebra.
- Panesi, Jorge (2004) "El precio de la autobiografía: Jacques Derrida, el circunciso", *Críticas*, Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, pp. 91-112.
- . (2008) "Variaciones sobre la Literatura: la inscripción autobiográfica", en: Cragnolini, Mónica (2008) *Por amor a Derrida*, Buenos Aires, La Cebra, pp.83-94.
- Pezzoni, Enrique (2009) "Fervor de Buenos Aires: autobiografía y autorretrato", *El texto y sus voces*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora. pp. 79-110.
- Premat, Julio (2009) *Héroes sin atributos: figuras de autor en la literatura argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Prieto, Martín (2006) *Breve historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, Aguilar-Altea-Taurus-Alfaguara.
- Ricoeur, Paul (1991) *Ideología y utopía*. Barcelona, Gedisa.
- Rosa, Nicolás (2004) *El arte del olvido y tres ensayos sobre mujeres*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- Speranza, Graciela (2006) *Fuera de campo. Literatura y arte argentinos después de Duchamp*, Barcelona, Anagrama.
- Tabarovsky, Damián (2004) *Literatura de izquierda*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- VVAA (1991) *La Autobiografía y sus problemas teóricos. Estudios e investigación documental*. Suplemento Anthropos N. 29. Barcelona.