

---

## Programa del curso

### 1. Nombre del curso

*Estudios sobre cerámica arqueológica: problemáticas, metodologías y abordajes teóricos*

### 2. Equipo docente

Dra. María Fabiana Bugliani y Dr. Lucas Pereyra Domingorena

### 3. Fecha prevista de dictado

Jueves 20 y 27 de mayo y 3, 10, 17 y 24 de junio (18:00 a 21:00 h).

### 4. Fundamentación

A lo largo de la historia y desarrollo de la Arqueología, los estudios cerámicos han contribuido al abordaje y resolución de diversidad de interrogantes en sintonía con los enfoques, marcos conceptuales o discusiones vigentes. Esta situación se debe en parte a que la cerámica es uno de los materiales más abundantes y perdurables en distintos tipos de contextos y que, además, su relativa fragilidad genera los múltiples desechos que estudiamos. Su elaboración, resultado de ciclos productivos reiterados, ha sido un importante indicador de las formas de hacer que cambian a través del tiempo.

Sabemos que las trayectorias de investigación sobre cerámicas arqueológicas en las diferentes regiones de Argentina presentan particularidades relacionadas con la profundidad y sistematicidad de los análisis, las estrategias teórico-metodológicas aplicadas, los objetivos buscados y los registros arqueológicos obtenidos. Las razones que explican este estado de la cuestión son complejas y entrelazan factores históricos, disciplinares, teórico-metodológicos, además de diferencias cuali-cuantitativas propias de los registros en cada una de las regiones.

Sin embargo, el tipo de conocimiento generado a partir del estudio de la cerámica y la profundidad del aporte obtenido está en estrecha relación con la cantidad, variabilidad, preservación e integridad del registro bajo estudio; las condiciones de hallazgo; la información contextual y cronológica disponible, las decisiones metodológicas y las técnicas analíticas aplicadas en estrecho vínculo con las preguntas sobre las sociedades del pasado que buscamos responder.

Este curso propone acceder a la cerámica arqueológica desde las dimensiones técnicas, morfológicas y estéticas considerando diferentes aproximaciones teóricas, estrategias metodológicas particulares y problemas de investigación posibles de ser estudiados desde la alfarería.

La dimensión técnica será abordada desde una perspectiva petrográfica, dichos estudios permiten obtener información significativa no solo sobre la naturaleza de las inclusiones no plásticas sino también sobre la selección y tratamiento de materias primas, los modos de elaboración de las piezas y, en este sentido, sobre las prácticas de producción, la identificación de tradiciones de manufacturas y posibles áreas de producción. Además, se analizarán otras técnicas que examinan la composición de las pastas a través de la lupa binocular, el QEMSCAN y los análisis químicos.

---

Para evaluar la dimensión morfológica se presentarán técnicas morfológicas y morfométricas para la caracterización de los objetos las cuales se basan en la geometría, la matemática y el desarrollo informático.

La dimensión estética contemplará el estudio de los diseños e iconografías presentes en la alfarería. Es posible utilizar los conceptos de arte, estética, iconografía y aportes de otras disciplinas que permitan diferentes acercamientos a las experiencias estéticas, considerando que las mismas y los objetos que las portan son ítems activos en la formación de relaciones sociales.

Al mismo tiempo, este curso propondrá enfoques integradores de estas dimensiones dado que el estudio de la cerámica involucra materias primas, objetos, saberes y personas en entramados de elecciones arbitrarias y significantes en contextos de producción, distribución y consumo particulares. Serán considerados simultáneamente los estudios funcionales y aquellos que priorizan los rasgos observables en la cerámica resultantes de su producción.

Se busca también discutir las convenciones, caracterizaciones tipológicas y terminologías tradicionalmente utilizadas para el estudio de los hallazgos arqueológicos, sean estos fragmentos o piezas enteras; las cuales muchas veces no han contemplado toda la variedad tecno-morfológico-estilística presente en los registros cerámicos de diferentes regiones de Argentina, y proveer criterios para la confección de protocolos de análisis y clasificación que incluyan la variabilidad existente.

Proponemos también analizar, debatir e intercambiar experiencias de investigación con casos de diferentes escalas temporales y espaciales donde la cerámica constituya la vía de acceso a través de la cual comprender procesos tales como la producción, la circulación, el intercambio, la identidad y el consumo entre otros.

## **5. Objetivos**

-Brindar herramientas teórico-metodológicas para el procesamiento y análisis de material cerámico en sus aspectos técnicos, morfológicos y estéticos.

-Identificar las distintas problemáticas arqueológicas que se pueden abordar desde el estudio de la cerámica y analizar casos particulares de aplicación.

-Contextualizar el estado del arte de los estudios técnicos, morfológicos y estéticos (pastas, formas e iconografía) en arqueología, discutiendo la interdisciplinariedad de los enfoques utilizados.

-Generar un espacio para la elaboración de preguntas de investigación sobre alfarería arqueológica.

-Ofrecer recursos teórico-metodológicos para que los estudiantes puedan plantear estrategias de investigación propias en el contexto de la elaboración de tesis doctorales y/o trabajos científicos.

---

## 6. Contenidos mínimos

### Unidad 1. Introducción a los estudios cerámicos

La cerámica como objeto de análisis físico y cultural. Breve historia de su abordaje en la arqueología argentina: el caso del Noroeste Argentino.

### Unidad 2. La dimensión técnica

La cerámica y sus dimensiones: metodologías particulares. Ejemplos de la metodología integrada. El aspecto técnico, estudios de las pastas cerámicas: lupa binocular, petrografía, QEMSCAN y análisis químicos. La relación con las problemáticas arqueológicas.

### Unidad 3. La dimensión morfológica

Diferentes abordajes de la forma. Unidades de Análisis. Partes diagnósticas de la vasija. Reconstrucciones. Morfología y morfometría. Enfoques estadísticos para la clasificación. Nomenclaturas. Problemas a abordar desde la forma y la tipología.

### Unidad 4. La dimensión iconográfica

Diferentes abordajes desde el diseño y la iconografía. Análisis jerárquicos y no jerárquicos. Problemas arqueológicos a abordar desde las representaciones plásticas.

### Unidad 5. La cerámica y las problemáticas arqueológicas

Marcos teóricos y conceptuales para el estudio de la cerámica arqueológica. El concepto de "estilo" en los estudios cerámicos actuales. Estudios sobre función. Aproximaciones a las cadenas de producción a través de las trazas. Diferentes abordajes para resolver problemas sobre la producción, la interacción, la identidad y el consumo.

## 7. Bibliografía

### **Unidad 1. Introducción a los estudios cerámicos**

Balesta, B. M. y V. I. Williams. 2007. El análisis cerámico desde 1936 hasta nuestros días. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXII: 169–190.

Convención Nacional de Antropología. 1966. Cerámica. En *Primera Convención Nacional de Antropología (Primera parte)*, pp. 27–55. Facultad de Filosofía y Humanidades, Instituto de Antropología. Córdoba.

Cremonte, M. B. y M. F. Bugliani. 2006-9. Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *Revista Xama* 19/23: 239–262.

Orton, C., P. Tyers y A. Vince. 1997. *La cerámica en Arqueología*. Crítica. Barcelona.

Rye, O. S. 1981. *Pottery Technology: Principles and Reconstruction*. Manuals on Archaeology 4. Taraxcum. Washington.

Rice, P. M. 2005 [1987]. *Pottery analysis: a sourcebook*. The University of Chicago Press. Chicago.

---

Shepard, A. 1985 [1956]. *Ceramics for the Archaeologist*. Carnegie Institution of Washington. Washington D.C.

## **Unidad 2. La dimensión técnica**

Acevedo, V. J., L. Staropoli, C. Riera Soto, D. Soto, V. Herrera y L. Rossi. 2020. Avances en tecnología arqueométrica para el estudio de cerámicas arqueológicas del ámbito circumpuneño. *Anuario de Arqueología* 12: 67–85.

Aquila, E., G. Barone, P. Mazzoleni, S. Raneri y G. Lamagna. 2015. Petroarchaeometric characterization of potteries from a kiln in Adrano, Sicily. *Heritage Science* 3: 11.

Cau Ontiveros, M. A., I. Iliopoulos y G. Montana. 2010. Caracterización petrográfica de cerámicas a mano y a torno del yacimiento protohistórico de la Plaza de la Catedral (Ceuta). En *El asentamiento protohistórico de Ceuta. Indígenas y fenicios en la orilla norteafricana del estrecho de Gibraltar* (eds. F. Villada Paredes, J. Roman Torres y J. Suárez Padilla), pp. 449–480. Archivo General de Ceuta. Ceuta.

Cremonte, M. B. y L. Pereyra Domingorena. 2013. *Atlas de pastas cerámicas arqueológicas. Petrografía de estilos alfareros del NOA*. EdiUNJu. San Salvador de Jujuy.

Correa Gurrulat, I., F. Gallardo, M. Uribe Rodríguez, E. Echenique, J. F. Blanco, S. Flewett, M. T. Boulanger y M. D. Glascock. 2019. Pottery from funerary mounds along the arid Atacama Desert coast, Chile: Chemistry, circulation, and exchange between the inlands and coast during the Formative Period. En *Ceramics of the Indigenous Cultures of South America: Studies of Production and Exchange* (eds. M. D. Glascock, H. Neff y K. Vaughn), pp. 147–160. University of New Mexico Press. New Mexico.

Courtois, L. 1976. *Examen au microscope pétrographique des céramiques archéologiques*. Notes et monographies techniques N° 8. CNRS. Paris.

Culbert, P. y R. L. Rands. 2007. Multiple classifications: an alternative approach to the investigation of Maya ceramics. *Latin American Antiquity* 18 (2): 181–190.

Di Prado, V. 2016. Primeras etapas de elaboración cerámica en Los Tres Cerros 1 (Victoria, Entre Ríos). Caracterización mediante petrografía de pastas. *Intersecciones en Antropología* Volumen especial 3: 23–32.

Pereyra Domingorena, L. 2012. Manufacturas alfareras al sur de los valles Calchaquíes entre el siglo primero al quinto DC. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXVII (2): 387–412.

Pereyra Domingorena, L. y M. F. Bugliani. 2019. Las vasijas de Bordo Marcial: una caracterización integradora de un conjunto alfarero del Período Formativo en el Noroeste Argentino. *Intersecciones en Antropología* 20 (2): 255–266.

---

Problemáticas y abordajes metodológicos en los estudios petrográficos de cerámica arqueológica. 2018. *Comechingonia Revista de Arqueología* 22 (1).  
(<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/comechingonia/issue/view/1952>)

Puente, V. 2020. La cerámica de la Peña del Medio, Paicuqui: variabilidad en un paisaje de encuentro (Antofagasta de la Sierra, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XLV* (2): 245–270.

Quinn, P. S. 2013. *Ceramic Petrography: The Interpretation of Archaeological Pottery and Related Artefacts in Thin Section*. Archaeopress Gordon House. Oxford.

### **Unidad 3. La dimensión morfológica**

Balfet, H., M. F. Fauvet-Berthelot y S. Monzón. 1983. *Pour la normalisation de la description des poteries*. Editions du Centre National de la Recherche Scientifique. Paris. Traducción al español provista por el Centro de estudios mexicanos y centroamericanos [1992] y disponible en <http://www.openedition.org>

Balfet, H., M. F. Fauvet-Berthelot y S. Monzón. 1988. *Lexique plurilingue pour la description des poteries*. Editions du Centre National de la Recherche Scientifique. Paris. Traducción al español provista por el Centro de estudios mexicanos y centroamericanos [1992] y disponible en <http://www.openedition.org>

Bugliani, M. F. 2009. Métodos de ordenación y técnicas de agrupamiento aplicadas a los recipientes cerámicos: las vasijas de los cementerios de la falda occidental del Aconquija. En *Arqueometría Latinoamericana: Segundo Congreso Argentino y Primero Latinoamericano* (eds. O. M. Palacios, C. Vázquez, T. Palacios y E. Cabanillas), pp. 345–350. Comisión Nacional de Energía Atómica. Buenos Aires.

Djindjian, F. 1991. Cap. 6. En *Méthodes pour l'Archéologie*, pp. 93–108. Armand Colin Editer. Paris.

Feely, A. y N. Ratto. 2013. Cálculo del Número Mínimo de Vasijas y recolección superficial: Criterios metodológicos y análisis de casos del oeste tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24 (2): 425–445.

Ghiani Echenique, N. Sokol, O., Lozano M. 2017. Reconstrucción virtual. Un aporte a la arqueología en tres dimensiones. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* 4 (4): 20–29.

Hatch, Marion Popenoe de. 1993. Análisis de la cerámica: Metodología “Vajilla”. En *III Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1989* (eds. J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán), pp. 287–302. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Heras y Martínez, C. M. 1992. Glosario terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas. *Revista Española de Antropología Americana* 22: 9–34.

---

Hermes, B. 1991. Propuesta para la clasificación de artefactos cerámicos en contexto arqueológico. *Revista Mayab* 7: 5–9.

Schuster, V. y M. Quinto Sánchez. 2019. Reconstrucciones virtuales en 3D del repertorio cerámico de cazadores recolectores de la costa nordeste del Chubut, Patagonia argentina. *Arqueología* 25 (1): 233–244.

Shepard, A. 1985 (1956). III Ceramic Analysis and Description. En *Ceramics for the Archaeologist*, pp. 224–255. Carnegie Institution of Washington. Washington D.C.

#### **Unidad 4. La dimensión iconográfica**

Altamirano Enciso A. y A. Mallma Cortez. 2014. Estudio de las formas geométricas en un ceramio Wari del Horizonte Medio del Valle de Mantaro, Perú. *Arqueología y Sociedad* 28: 407–430.

Basile, M. 2013. Imágenes en cerámica de la región de Fiambalá (Catamarca, Argentina). Cambios y continuidades entre los siglos IV y XV. *Chungara* 45 (4): 581–597.

Douglas, A. y O. Lindauer. 1988. Hierarchical and Nonhierarchical Approaches to ceramic Design Analysis: A Reponse to Jernigan. *American Antiquity* 53 (3): 620–626.

Gell, A. 1998. *Art and agency. An anthropological theory*. Clarendon Press. Oxford.

Gombrich, E. H. 2003 [1999]. Los usos de las imágenes. *Estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.

Jernigan, E. 1986. Non-hierarchical approach to ceramic decoration analysis. *American Antiquity* 51 (1): 3–20.

Prieto M. P. y M. Santos. 2009. Propuesta metodológica para el análisis de los códigos decorativos: Comparando piedras y cerámica. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas* 37: 123–138.

Shepard, A. 1985 (1956). III Ceramic Analysis and Description. En *Ceramics for the Archaeologist*, pp. 255–305. Carnegie Institution of Washington. Washington D.C.

#### **Unidad 5. La cerámica y las problemáticas arqueológicas**

Barcelos Neto, A. 2005-2006. A cerâmica wauja: etnoclassificação, matérias-primas e processos técnicos. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 15-16: 357–370.

Bugliani, M.F. 2008. Capítulo 3 Sobre el estilo. En *Consumo y representación en el sur de los valles calchaquíes (Noroeste argentino): Los conjuntos cerámicos de las aldeas del primer milenio A.D.*, pp. 9–21. BAR S1774. Oxford.

---

Cañabate Guerrero, M. L. y Sánchez Vizcaíno A. 1995. Análisis de indicadores bioquímicos del contenido de recipientes arqueológicos. *Complutum* 6: 281–291.

Cremonte, M. B. 2014. Yavi-Chicha and the Inka expansion: a petrographic approach. *Antiquity* 88: 1261–1274.

Cremonte, M. B. y A. Scaro. 2010. Consumo de vasijas cerámicas en un contexto público tardío del Pucara de Volcán (Dto. Tumbaya, Jujuy, Argentina). *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 20: 147–161.

Di Prado, V. 2018. Propuesta para el análisis a nivel macroscópico de cerámicas arqueológicas: un abordaje desde el centro-este de Argentina. *Comechingonia Revista de Arqueología* 21 (1): 261–286.

Fournier García, P., S. A. Guerrero Rivero, J. Carpenter Slavens y S. Sedov. 2017. Caracterización arqueométrica en el estudio de tecnologías productivas: contenedores cerámicos en México y Andalucía durante el periodo virreinal. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 27: 399–427.

Lantos, I. 2013. De residuos y vasijas: prácticas alimentarias en el oeste tinogasteño. En *Delineando prácticas de la gente del pasado: Los procesos sociohistóricos del oeste catamarqueño* (comp. N. Ratto), pp. 379–402. Ed. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.

Gijanto, L. 2011. Socio-economic interaction and ceramic aesthetic: understanding West African ceramic production and use in context. *Azania: Archaeological Research in Africa* 46 (3): 250–268.

Maxham, M. D. 2000. Rural communities in the Black Warrior Valley, Alabama: The role of commoners in the creation of the Moundville I landscape. *American Antiquity* 65 (2): 337–354.

Scaro, A. 2019. El análisis estilístico de la cerámica para evaluar cambios y transformaciones sociales: Un ejemplo de la alfarería tardía local del sector centro-sur de Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Arqueología* 25 (1): 39–68.

Tsatsaki, N. y E. Nodarou. 2014. A new hellenistic amphora production centre in west Crete (Loutra, Rethymnon): study and petrographic analysis of the pottery assemblage. *Annual of the British School at Athens* 109: 287–315.

Vera, S. y G. De La Fuente. 2018. Aproximación a los estudios de traza: el caso de las urnas funerarias estilo Saujil (Catamarca, Noroeste argentino). *Anales de Arqueología y Etnología* 73 (2): 145–170.

Welch, P. D. y C. M. Scarry. 1995. Status-related variation in foodways in the Moundville chiefdom. *American Antiquity* 60 (3): 397–419.

## 8. Carga horaria

60 hs distribuidas de la siguiente manera:

-18 horas teóricas (incluyen las grabaciones de exposiciones teóricas y las presentaciones de los docentes durante los encuentros sincrónicos).

-12 horas teórico-prácticas (incluyen los intercambios y discusiones tanto en los encuentros sincrónicos como en la plataforma de aulas virtuales de la Facultad de Filosofía y Humanidades, donde solicitaremos un espacio).

-30 horas prácticas (incluyen lectura del material bibliográfico, la búsqueda de bibliográfica en distintos repositorios virtuales y la elaboración y/o resolución de las actividades propuestas para cada clase).

## 9. Cronograma tentativo

Semana	Día	Unidad	Actividades*	Horas	
1	Jueves 20 de mayo	1. Introducción a los estudios cerámicos	Encuentro sincrónico incluyendo videoconferencia	1.30 h	
			Chat/foro por aula virtual	1.30 h	
			Teóricos grabados y/o escritos	2 h	
2	Miércoles 26 de mayo		Entrega de actividad por los alumnos	5 h	
	Jueves 27 de mayo		Encuentro sincrónico incluyendo videoconferencia	1.30 h	
3	Miércoles 2 de junio	2. La dimensión técnica	Chat/foro por aula virtual	1.30 h	
			Teóricos grabados y/o escrito	2 h	
	Jueves 3 de junio		Entrega de actividad por los alumnos	5 h	
	Encuentro sincrónico incluyendo videoconferencia		1.30 h		
4	Miércoles 9 de junio	3. La dimensión morfológica	Chat/foro por aula virtual	1.30 h	
			Jueves 10 de junio	Teóricos grabados y/o escrito	2 h
			Entrega de actividad por los alumnos	5 h	
5	Miércoles 16 de junio	4. La dimensión iconográfica	Encuentro sincrónico incluyendo videoconferencia	1.30 h	
			Jueves 17 de junio	Chat/foro por aula virtual	1.30 h
			Teóricos grabados y/o escrito	2 h	
6	Miércoles 23 de junio	5. La cerámica y las problemáticas arqueológicas	Entrega de actividad por los alumnos	5 h	
			Jueves 24 de junio	Encuentro sincrónico incluyendo videoconferencia	1.30h
			Chat/foro por aula virtual	1.30h	
7	Miércoles 30 de junio		Teóricos grabados y/o escrito	2 h	
			Entrega de actividad por los alumnos	5 h	



---

\*Las características de las actividades se describen en el apartado 10.

## **10. Modalidad de dictado**

El dictado se encuentra adaptado a la modalidad virtual debido a la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19.

Las clases teóricas se presentarán de dos maneras. Una parte será desarrollada de manera sincrónica una vez a la semana, los días jueves, a través de la plataforma Google Meet. Además, serán grabados por los docentes una serie de videos de contenido teórico que estarán disponibles cada semana en el aula virtual de la FFyH-UNC para que los estudiantes puedan visualizarlos de acuerdo a su disponibilidad horaria.

Las horas teórico-prácticas se realizarán de manera sincrónica posterior a la clase teórica de los días jueves, para realizar consultas, discutir los textos y los temas abordados durante ese encuentro. Luego de un primer momento de intercambios a través de la plataforma Google Meet, la discusión continuará a través de los recursos Chat y Foro de la plataforma de aulas virtuales de la FFyH-UNC. Se espera la participación activa de todos los estudiantes.

Las horas prácticas serán cubiertas por las seis actividades planificadas que contemplan la lectura del material bibliográfico, la elaboración de las consignas propuestas luego de cada una de las clases y la entrega del trabajo escrito en la plataforma de aulas virtuales de la FFyH-UNC los días miércoles hasta las 19:00 h. Para cada uno de estos trabajos a entregar se calcula 5 horas de producción.

Cada unidad contará con bibliografía y/o recursos didácticos específicos (audiovisuales, páginas web, presentaciones en archivos extensión .ppt, etc.) que se espera que los estudiantes visualicen e incorporen a la discusión de cada clase.

El dictado de curso de Doctorado está previsto para los días jueves 20 y 27 de mayo y 3, 10, 17 y 24 de junio (18:00 a 21:00 h).

## **11. Modalidad de evaluación**

La evaluación será continua, durante todo el proceso de cursada. Se tendrá en cuenta la presencia activa durante los encuentros sincrónicos y la participación en los intercambios generados en el chat y en el espacio de Foro del aula virtual. Además serán evaluadas con nota numérica las seis (6) actividades propuestas luego de cada clase.

Se espera que con estas actividades los alumnos logren una lectura crítica del material bibliográfico, la incorporación de herramientas para la resolución de casos hipotéticos y la aplicación de los lineamientos teóricos y prácticos en sus propios problemas de investigación.

## **12. Destinatarios**

Estudiantes de Doctorado

## **13. Cupo estimado**

30 estudiantes

## **14. Condiciones de aprobación**

**a.** Asistencia a, por lo menos, 4 de las 6 clases sincrónicas,

- 
- b.** Entrega en tiempo y forma de 5 de las 6 actividades pautadas, con nota no inferior a siete (7) sobre diez (10).
  - c.** Participación activa en los debates e intercambios y actividades en los encuentros sincrónicos (Google Meet) y en los espacios de intercambio de foro y chat del aula virtual.
  - d.** La aprobación final será con nota no inferior a siete (7) sobre diez (10) generada a partir del promedio de las calificaciones de las seis (6) actividades pautadas más una (1) calificación producto de la participación crítica y activa en el desarrollo de las horas teórico-prácticas.

*Aclaración: Cada curso especificará las suyas; además, deberá atenerse a lo establecido en el reglamento de cursos de posgrado de nuestra Facultad (Resolución 469/2016), a saber: asistencia al 80% de las clases y aprobar las evaluaciones parciales y/o finales con nota no inferior a siete (7) puntos, en una escala de uno (1) a diez (10).*